



ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
PROGRAMAS DE PROTECCION ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA (PDE)
PROGRAMA 24 HORAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.
El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntuaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntuaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntuaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.
Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntuaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3 Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptor a) y h) de la pauta de evaluación
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), d) y f) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y superados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3, "Resumen de puntuajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntuajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntuaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntuajes para cada uno de los descriptores es la siguiente:

Escala de asignación de puntuajes Evaluación de la Propuesta

Puntuaje	Definición
1	La propuesta no presenta lo señalado en el descriptor, o lo presenta pero no se ajusta a lo indicado en éste.
2	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, pero de manera incompleta y/o con errores.
3	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones.
4	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo satisfactoriamente con lo indicado en éste.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntuajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntuaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntuaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntuaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar, solo si la propuesta corresponde a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntuaje promedio de las evaluaciones de desempeño anual en el anterior periodo convenido. La tabla asociada automáticamente la calificación obtenida a un puntuaje dentro de la escala de 1 a 4. Este puntuaje se pondera con el puntuaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntuaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, no aplicará el criterio de experiencia anterior y se mantendrá la puntuación de la evaluación de la propuesta.

El punto 5 muestra el "Puntuaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntuaje igual o superior a 3 y que tengan puntuajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntuaje 1 ó 2", el evaluador debe señalar "Si" o "No" eligiendo una de las opciones de la lista desplegable; en la casilla "Categoría", finalmente, el evaluador deberá escribir si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntuaje 1 ó 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 25-05-2017
Nombre del Proyecto: PDE 24 HORAS "Centro Juvenil de Aprendizaje Colectivo"
Código del concurso: 4245
Concurso Nº: 8 Octavo
Modalidad de Intervención: Protección Especializada 24 horas
Región: De Los Lagos
Institución: ONG Coincide
Comuna: Puerto Montt

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
Descriptor		Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	20%	4	0,800
	El diagnóstico se refiere al fenómeno de desescolarización en el territorio donde se focaliza el proyecto			
b	El diagnóstico señala los recursos locales con los que cuenta el territorio para la promoción de condiciones sociales a las familias de los NNA	10%	3	0,300
c	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en el abordaje de los sujetos de atención.	15%	3	0,450
d	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	3	0,450
e	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	15%	4	0,600
f	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fueren pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (suma columna)		100%		3,450
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Se hace la observación de que deben cuidar la extensión máxima que se estipula en el formulario de presentación de proyectos. Hay antecedentes que podrían actualizarse como son los antecedentes sobre educación de población comunal, información que data de hace 15 años. Falta mayor precisión sobre recursos protectores, oferta académica entre otros antecedentes.				

2.1.2. Criterio: Matriz Lógica (15%)				
Descriptor		Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	4	0,800
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	4	0,800
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	1	0,200
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800
e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (suma columna)		100%		3,100
la medición se refiere y hace con casos elegidos y con cumplimientos de PI o PIU.				
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En la formulación de actividades y/o acciones, no se incorporan los enfoques transversales según lo señalado en las orientaciones técnicas. En el plan de autoevaluación no se incorporan la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso. Cabe señalar que si bien los porcentajes establecidos de meta son correctos, el proyecto deberá basar la fórmula de cálculo, en lo establecido en las bases técnicas de la modalidad, en especial donde la medición se refiere y hace con casos elegidos y con cumplimientos de PI o PIU.				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
Descriptor		Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	El diseño de intervención se ajusta a los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	5%	3	0,150
d	Se presenta un flujoograma de intervención acorde a los objetivos desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
e	La propuesta de articulación y/o complementación con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones concretas.	10%	3	0,300
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos concretos de los usuarios (familias, niños, niñas y adolescentes).	10%	4	0,400

B	La metodología favorece mecanismos de participación para niños, niñas y adolescentes, y sus referentes significativos, en el diseño, ejecución y evaluación del plan de intervención.	10%	3	0.300
h (*)	El diseño contempla metodologías complementarias de intervención en conjunto con otros dispositivos del circuito 24 horas, acordes a lo señalado en los lineamientos técnicos	15%	4	0.600
i	Se describen estrategias de intervención educativa a nivel individual y grupal con niños/as y/o adolescentes	15%	3	0.450
Puntaje Criterio (suma columna)				
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Observación: Deben tener resguardo de mantener un orden en los proyectos presentados en papel. Falta más explicación de como será la participación de los intervinientes.				
100%				
3.600				

2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
Descriptor	Ponderador	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)	
a (*) Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	1	0.150	
b (*) La conformación del equipo corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0.600	
c lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0.400	
d (*) Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0.300	
e Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de currículum vitae y certificados que den cuenta de formación profesional en el área.	10%	2	0.200	
f (*) Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de profesionales idóneos para el trabajo con los sujetos de atención y se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas o (inhabilitades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal)	10%	1	0.100	
g equipo de trabajo, tales como clima laboral adecuado, beneficios laborales, apoyo técnico, entre otros.	9%	4	0.360	
h Se incorporan estrategias de cuidado de equipo.	8%	4	0.320	
i Se incorporan acciones de capacitación al equipo.	8%	4	0.320	
Puntaje Criterio (suma columna)				
100%				
2.750				
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Las horas mínimas destinadas al proyecto señaladas en las orientaciones técnicas se cumplen en menos del 50% de los cargos. No se adjuntan verificadores de la formación técnica y/o profesional. No todos los integrantes del equipo, cumplen con la experiencia laboral solicitada en los lineamientos técnicos de la modalidad. No se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas.				

2.2.2 Criterio: Recursos Materiales (10%)				
Descriptor	Ponderador	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)	
a Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2.000	
b Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de equipamiento.	50%	4	2.000	
Puntaje Criterio (suma columna)				
100%				
4.000				
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Se cumple adecuadamente dicho criterio.				

2.3. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR				
Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	3,45	0,690
	2.- Matriz Lógica	15%	3,10	0,465
	3.- Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,60	1,080
	4.- Recursos Humanos	25%	2,75	0,688
	5.- Recursos Materiales	10%	4,00	0,400
Total				3,323

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en al menos una de las tres situaciones descritas en la columna Descriptor, Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4.

Descriptor	Puntaje
------------	---------

4	a) El Organismo Colaborador presenta gastos observados no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, al momento de la apertura del presente concurso.
	b) Se dispuso por parte de este servicio, el término unilateral de un convenio, debido a que los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas.
4	c) El Organismo Colaborador ha requerido el término unilateral de algún convenio de un proyecto anterior, no respetando el plazo de los 60 días de aviso previo, lo que se ha formalizado a través de una Resolución Exenta que lo declara y se encuentra totalmente tramitada, en el último año, contado desde la fecha de apertura de las propuestas.
	d) El Organismo Colaborador no tiene un expediente de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas.

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

En la columna A, introduzca el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño del anterior periodo convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20,032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de 1 a 4, en la columna B(+). Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, debe dejar vacía la columna A.

Puntaje	Promedio de Evaluaciones (Columna A)
convertido (Columna B)	
3,323	

(+) La escala de conversión es la siguiente: Se asigna puntaje 1 a los que obtuvieron un promedio entre 1 y 4,9 en las Evaluaciones de Desempeño (ED). Se asigna puntaje 2 a los que obtuvieron un promedio entre 5 y 5,9 en las ED. Se asigna puntaje 3 a quienes obtuvieron un promedio entre 6 y 6,9 en las ED. Se asigna puntaje 4 a quienes obtuvieron un promedio entre 7 y 10 en las ED.

5. PUNTAJE FINAL CATEGORÍA

Evaluación de la propuesta	
Comportamiento legal y financiero	35%
Experiencia anterior del proyecto	10%
Puntaje Final	3,560
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	100%
No adjudicable	

Rangos y Categorías Finales de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,999	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada.
3 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	PDE 24 HORAS CENTRO JUVENIL DE APRENDIZAJE COLECTIVO
Código del Proyecto	4245
Colaborador Acreditado	ONG COINCIDE
Línea de Acción Ley Nº 20.032	PROTECCION DE DERECHOS
Modelo de Intervención	PROTECCION ESPECIALIZADA 24 HORAS
Área de Dependencia	DEPRODE
Fecha	25 DE MAYO DE 2017

EVALUACIÓN FINAL:

Resultado Final		
EVALUACION PROPUESTA	55%	1.827
COMPORTAMIENTO LEGAL Y FINANCIERO	35%	1.400
EXPERIENCIA ANTERIOR DEL PROYECTO	10%	0.332
Puntaje Final		3.560

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta.

Califica para aprobar

No califica para aprobar X

Cumple con criterios y descriptores críticos

No cumple con criterios y descriptores críticos X (Indicar con cuales no cumple)

2.2.1. CRITERIO RECURSO HUMANO. LETRA A) - D) - F)

(Nombre)

Presidente/a Comisión de Evaluación

(Firma)