



ACTA DE EVALUACIÓN

SÉPTIMO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES DE ATENCIÓN: PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL (PLE), SERVICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO (SBC-RD), SALIDAS ALTERNATIVAS (PSA) Y MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA), APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA Nº 915, DE FECHA 28 DE ABRIL DE 2021 Y MODIFICADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA Nº 1410, DE FECHA 03 DE JUNIO DE 2021.

Fecha	14 de julio 2021
-------	------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PSA CACHAPOAL
CÓDIGO DEL PROYECTO	56
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACION OPCION
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA SALIDAS ALTERNATIVAS
REGIÓN	EL LIBERTADOR

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA Nº2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión I	60%	58,35
Dimensión II	30%	30,00
Dimensión III	10%	10,00
Puntaje Final	100%	98,35
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

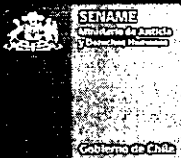
Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:



PAMELA URQUHART BARRENECHEA
DIRECTORA (S)



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	14.07. 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PSA CACHAPOAL		
CÓDIGO	56		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	COMUNA (S)	Rancagua, Codegua, Coinco, Coltauco, Doñihue, Graneros, Machali, Malloa, Mostazal, Olivar, Quinta de Tilcoco, Rengo, Requinoa
INSTITUCIÓN	CORPORACION OPCION		
PUNTAJE FINAL	98,35		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



Camela Urquhart Barrenechea

CAMELA URQUHART BARRENECHEA, DIRECTORA REGIONAL (S)

Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°S) firmada por el representante legal de la Institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores	30%	3	0,90
TOTAL		100%		3,70
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
a) La institución colaboradora cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes. b) Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados pero solo desde una perspectiva cualitativa o bien cuantitativa (de forma excluyente), que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.		En caso de ser adjudicado el proyecto, se debe fortalecer el trabajo post egreso en el posicionamiento en las redes comunitarias necesarias en el caso particular de cada joven.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas (datos posteriores al año 2017), e incorporando en el diagnóstico el enfoque sobre Equidad de Género.				
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otros datos que sean significativos para el desarrollo del proyecto. Se señalan necesidades del sujeto de atención que abordará de manera focalizada y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red.				
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Desarrollar procesos de evaluación individualizados, a fin de detectar necesidades y recursos relacionados a la integración social del /la joven que ingresa al Programa de Salidas Alternativas.	25%	4	1,00
b	Desarrollar un Plan de Trabajo Individualizado que a partir de las necesidades y recursos detectados, promuevan y fortalezcan la integración en redes prosociales de los jóvenes Ingresados al Programa de Salidas Alternativas	25%	4	1,00
c	Desarrollar acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas	25%	3	0,75
d	Contribuir al cumplimiento de otras condiciones decretadas por el tribunal para la suspensión condicional del procedimiento. Asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>a) La institución colaboradora incluye en su propuesta de metodología para la Intervención, procesos de evaluación individualizados, a fin de detectar necesidades y recursos relacionados a la integración social del /la joven que Ingresa al Programa. Las metodologías y acciones son coherentes con necesidades detectadas y señaladas en el proyecto. Los medios de verificación propuestos constituyen evidencia del trabajo técnico y no se limita a los registros administrativos de actividades a realizar.</p> <p>b) La institución colaboradora incluye en su propuesta de metodología la elaboración de Planes de Trabajo individualizado a partir de las necesidades y recursos detectados, que promuevan y fortalezcan la integración en redes prosociales de los Jóvenes Ingresados al Programa. Las Metodologías y acciones son coherentes con necesidades detectadas y señaladas en el proyecto. Los medios de verificación propuestos constituyen evidencia del trabajo técnico realizado y no corresponden solamente a registros administrativos de actividades a realizar.</p> <p>c) La institución colaboradora incluye en su propuesta metodología para desarrollar acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas. La metodología y acciones son coherentes con necesidades detectadas y señaladas en el proyecto.</p> <p>d) La institución colaboradora incluye en su propuesta metodología dirigida a contribuir al cumplimiento de otras condiciones decretadas por el tribunal para la suspensión condicional del procedimiento. Asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal. Las Metodologías y acciones son coherentes con necesidades detectadas y señaladas en el proyecto. Los medios de verificación propuestos constituyen evidencia del trabajo técnico realizado y no corresponden solamente a registros administrativos de actividades a realizar.</p>	<p>Si bien se visualiza trabajo con el adolescente en potenciar, los recursos de la red social que favorezcan su desarrollo integral, acorde a su interés y demanda, no se observa de manera clara, el trabajo de posicionamiento y coordinación para el egreso en la red social y pública. Por otra parte, la propuesta propone contar con un amplio número de ofertas y alternativas para las y los Jóvenes, en distintos ámbitos y orientaciones, contando dentro de ellas, instituciones que contengan y promuevan las necesidades detectadas en los Jóvenes, situación que se deberá ejecutar y enfatizar en el caso de que esta propuesta sea adjudicada, realizándose un seguimiento y ejecución de manera sistemática.</p>

A.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Punta/e (B)	(% punta/e) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>a) La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con Jóvenes; existe concordancia con el diagnóstico territorial y la caracterización del sujeto de atención. La estrategia de Equidad de Género es implementada por profesional con formación en enfoque de Equidad de Género.</p> <p>b) La institución colaboradora explicita en su propuesta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado tal como Informe, Memoria Anual o Documento de sistematización de experiencia y compromete la realización de una actividad anual de cuenta pública de lo realizado.</p>	

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% punta/e) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos específicos del programa, como la calidad de la gestión institucional. La propuesta incluye al menos un Indicador de impacto que mide el nivel de reinserción social o de desestimiento del delito de sus participantes.</p>	

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador.% (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>a) La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, considerando que los miembros del equipo profesional y de apoyo técnico, cuentan con las competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica. Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del Programa. La jornada laboral del equipo es coherente con número de plazas a atender. El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género.</p> <p>b) La Institución colaboradora presenta en su propuesta un Plan Anual de Capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios, descripción general de actividades, fecha de inicio y término de las actividades y recursos requeridos. Las temáticas y/o actividades comprometidas aportan a mejorar la ejecución del programa. Se incorporan actividades de inducción al equipo relativas a la ejecución del proyecto.</p> <p>c) Proyecto cuenta con un Plan de Actividades para la Gestión del Ambiente Laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo. En el plan se considera la participación de todos los trabajadores que ejecutan funciones en el proyecto.</p> <p>d) El proyecto contempla en materia de Recursos Humanos procedimientos tanto de inducción en materia de inhabilidades para trabajar con NNA como de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes, sean contratados y constituyan parte del equipo. La propuesta además contempla proceso de capacitación en materia de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.</p>	

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
a) La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredite su propiedad, arrendamiento, cesión por comodato, promesa de arrendamiento o compromiso de cesión para usufructo y cuenta con las certificaciones de organismos públicos y privados que garantizan su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras. Su ubicación es de fácil acceso, identificación, comunicación y vinculación con redes sociales de apoyo, oferta pública y privada. Además compromete instalaciones para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado. Organismo colaborador compromete sede en territorios alejados, cuando así lo defina la Dirección Regional SENAME, debido a extensión del territorio que abarca el proyecto. b) La institución colaboradora presenta en su propuesta el mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto. Además compromete equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado.	

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados. b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes, cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8.a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,70	18,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,75	18,75
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	4,00	20,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		97,25
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		100,00
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				58,35
Dimensión II (30%)				30,00
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				98,35
OBSERVACIONES :				
Proyecto presenta un buen desarrollo técnico, basado en las Orientaciones Técnicas y dministrativas, lo que lo hace adjudicable de acuerdo a los crierios evaluados en los puntos 1, 2, 3, 4.1, 5, 6, 7 y 8. Señalar que se realizan obervaciones en los criterios 1.b y 4.1.d, en caso de ser adjudicado.				