

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE SERVICIO EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

| Puntaje de Logro | CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN |
|------------------|--|
| 75 a 100 | Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. |
| 0 a 74 | Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado. |

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

| | | | |
|--|--|-------------|---|
| PERIODO DE EVALUACIÓN | 07-07-2021 | | |
| NOMBRE DEL PROYECTO | SBC LA FLORIDA | | |
| CÓDIGO | 35 | | |
| MODALIDAD DE INTERVENCIÓN: | PROGRAMA DE SERVICIO EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO | | |
| REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número) | Metropolitana | COMUNA (\$) | Provincia de Santiago: Las Condes, Lo Barnechea, Vitacura, La Reina, Macul, Ñuñoa, Peñalolén, Providencia y La Florida. Provincia Cordillera: Puente Alto, Pirque y San José de Maipo |
| INSTITUCIÓN | CORPORACION DE OPORTUNIDAD Y ACCIÓN SOLIDARIA-OPCIÓN | | |
| PUNTAJE FINAL | | 100,00 | |

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carla Leal Stiebler, Directora Regional Metropolitana, Presidenta de la Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

| | | |
|-----------------------------|----|---------------------------------------|
| Adjunta Carta de Compromiso | si | el proyecto pasa a evaluación técnica |
|-----------------------------|----|---------------------------------------|

| I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%) | | | | |
|--|---|------------------|-------------|-----------------|
| 1.- | Criterio : Experiencia Institucional Previa. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio. | 70% | 4 | 2,80 |
| b | Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores. | 30% | 4 | 1,20 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| La corporación opción señala, contar con experiencia en programas SBC y que en la última evaluación realizada por SENAME el año 2019 los proyectos SBC, obtuvieron calificaciones entre el 87% y 89%. | | No Aplica. | | |
| 2.- | Criterio : Diagnóstico Territorial | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Diagnóstico Territorial | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| La corporación Opción, presenta diagnóstico que abarca las comunas del territorio de cobertura es decir Provincia de Santiago y Provincia de Cordillera, además, de señalar la vulnerabilidades psicosociales y socioeconómicas existentes. | | No Aplica. | | |
| 3.- | Criterio: Caracterización Sujeto de Atención. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| La Corporación, presenta datos de de la población atendida entre los años 2018 y 2020, donde se segrega en datos significativos a las características relevantes para el proyecto. Y enfatizan en que si bien existieron cambios en el territorio, ellos cuentan con una amplia experiencia para realizar un trabajo en coordinación con las redes ejecutoras. | | No Aplica. | | |
| 4.1- | Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Asegurar una oferta de actividades suficiente, integral y amplia, gestionadas a nivel de organismos públicos y privados de la comunidad que favorezcan el cumplimiento efectivo de la sanción penal por parte de los/las adolescentes sancionados, lo anterior en el marco de los principios del enfoque socioeducativo, y de la proporcionalidad de la pena. | 16,7% | 4 | 0,67 |
| b | Fomentar la participación activa y reflexiva del/la adolescente en los servicios comunitarios, a través de un proceso socioeducativo y de experiencia de responsabilidad que le permita establecer la vinculación entre la actividad de servicio a la comunidad y el delito cometido. | 16,7% | 4 | 0,67 |
| c | Referir al adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo integral, acorde a su interés y demanda. | 16,7% | 4 | 0,67 |

| | | | | |
|-------|--|-------|---|------|
| d | Desarrollar un proceso socioeducativo que permita construir un acuerdo de reparación, a través del cual el/la adolescente ofensor pueda comprometerse en la ejecución de una acción reparatoria, que le permita establecer la vinculación entre dicha acción y el delito cometido. | 16,7% | 4 | 0,67 |
| e | Fomentar la participación activa y reflexiva del/la adolescente en la ejecución de la prestación reparatoria. | 16,6% | 4 | 0,66 |
| f | Referir y/o orientar a él o la adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo, acorde a su interés y demanda. | 16,6% | 4 | 0,66 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| Se observa como gran fortaleza, la aplicación de instrumentos de evaluación, lo que efectivamente permitirá que los verificadores, no solo corresponde a registros administrativos. | No Aplica. |

| | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|-----------------|
| 4.2.- | Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto. | 50% | 4 | 2,00 |
| b | Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto. | 50% | 4 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| Se observa como fortaleza, la aplicación de instrumentos de evaluación, donde los verificadores, no solo corresponde a registros administrativos. Proyecto es claro al señalar su metodología de intervención y acciones socioeducativas para lograr la reflexión de los adolescentes y su responsabilización en frente al delito cometido. | No Aplica. |

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|-----------------|
| 5.- | Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|--|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| Corporación OPCIÓN señala, realizar un proceso de formación y capacitación en la perspectiva de género, además de considerar este enfoque en el proceso diagnóstico y diversas acciones e intervenciones a ejecutar. | No Aplica. |

| II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%) | | | | |
|--|--|------------------|-------------|-----------------|
| 6.- | Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos). | 25% | 4 | 1,00 |
| b | Iniciativas de capacitación e inducción al equipo. | 25% | 4 | 1,00 |
| c | Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral | 25% | 4 | 1,00 |
| d | Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes. | 25% | 4 | 1,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| Proyecto presenta toda la documentación acorde a lo solicitado en las bases del concurso. De igual forma proyecto da cuenta de las competencias transversales y técnicas que presenta su equipo de trabajo. Siendo esto satisfactorio según la rubrica establecida para evaluar el presente criterio. | No Aplica |

| 7.- | Criterio: Recursos Materiales | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|-------------|---|------------------|-------------|-----------------|
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Infraestructura para la ejecución del proyecto. | 50% | 4 | 2,00 |
| b | Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión. | 50% | 4 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|--|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| Es dable señalar la importancia, que hallan incluido los protocolos frente a la pandemia de COVID 19 | No Aplica. |

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

| 8.- | Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|-------------|---|------------------|-------------|-----------------|
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas. | 50% | 4 | 2,00 |
| b | El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas. | 50% | 4 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

Para evaluar el descriptores 8 **a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

| RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN | | | | |
|--|---|-------------|---------|----------------|
| | | | | |
| | CRITERIOS | Ponderación | Puntaje | (% puntaje)*25 |
| DIMENSIÓN TÉCNICA I | | | | |
| 1 | Experiencia Institucional Previa. | 20% | 4,00 | 20,00 |
| 2 | Diagnóstico Territorial | 10% | 4,00 | 10,00 |
| 3 | Caracterización Sujeto de Atención. | 20% | 4,00 | 20,00 |
| 4.1 | Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención. | 20% | 4,00 | 20,00 |
| 4.2 | Metodologías en ámbitos complementarios | 20% | 4,00 | 20,00 |
| 5 | Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | 10% | 4,00 | 10,00 |
| TOTAL DIMENSIÓN I | | 100% | | 100,00 |
| DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II | | | | |
| 6 | Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico. | 70% | 4,00 | 70,00 |
| 7 | Recursos Materiales. | 30% | 4,00 | 30,00 |
| TOTAL DIMENSIÓN II | | 100% | | 100,00 |
| DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III | | | | |
| 8 | Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | 100% | 4,00 | 100,00 |
| TOTAL DIMENSIÓN III | | 100% | | 100,00 |
| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN | | | | Puntaje Final |
| Dimensión I (60%) | | | | 60,00 |
| Dimensión II (30%) | | | | 30,00 |
| Dimensión III (10%) | | | | 10,00 |
| TOTAL | | | | 100,00 |
| OBSERVACIONES : | | | | |
| La propuesta presentada por el Organismo Colaborador Acreditado Corporación Opción, denominada "SBC LA FLORIDA", corresponde a categoría Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. | | | | |