

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES			
PERIODO DE EVALUACIÓN	07-07-2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA PUENTE ALTO		
CÓDIGO	39		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S)	Puente Alto, Pirque, San José de Maipo, La Florida, Macul, Peñalolén, Ñuñoa, Providencia, Las Condes, La Reina, Vitacura y Lo Barnechea.
INSTITUCIÓN	CORPORACION PROMESI		
PUNTAJE FINAL	77,80		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carla Leal Stiebler, Directora Regional Metropolitana, Presidenta de la Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	2	1,40
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
TOTAL		100%		2,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución colaboradora con experiencia en el territorio que concurra, presenta cartas de respaldos que verifican experiencia anterior. Período 2019 evaluación desempeño de sus proyectos, presenta calificación en categoría buena.		El análisis de resultados da cuenta de datos cualitativos, siendo insuficiente la información entregada en lo que respecta a antecedentes cuantitativos, por la relevancia y datos duros que sirven de verificadores en los logros obtenidos por la institución con las intervenciones generadas con jóvenes. La institución colaboradora presenta experiencia en los territorios postulados, de los cuales existen 2 de ellos (PLA Oriente y PLA La Florida) los cuales dentro de los período 2020 y 2021 han presentado en procesos de supervisión técnica hallazgos levantados con plan de acción asociados, relacionados a procesos de intervención directos e indirectos, coordinación de redes complementarias, RPA y de protección y planes de mejora institucional (2020) asociados a dotación de personal y la suspensión de visitas domiciliarias a jóvenes.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución colaboradora presenta diagnóstico territorial complementa fuentes de datos posteriores al año 2017.		Diagnóstico no incorpora elementos asociados al enfoque de Género y Equidad de Género.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Sujeto de atención es conocido por la institución colaboradora por la experiencia de trabajo anterior en el territorio postulado.		No señala las necesidades identificadas del sujeto de atención que deban ser abordadas de manera focalizada y las que requerirá del apoyo de la red.		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diseño de Planes de Intervención	20,0%	2	0,40
b	Implementación de medidas de control y supervisión decretadas por Tribunales	20,0%	3	0,60
c	Desarrollo de acciones con familia, comunidad y red de servicios locales.	20,0%	3	0,60
d	Incorporación o continuidad de trayectorias educativas, formación e inserción laboral	20,0%	3	0,60

e	Estrategias para el acceso y adherencia a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo problemático de drogas y alcohol.	20,0%	3	0,60
TOTAL		100%		2,80
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Proyecto incorpora los objetivos que describen los procesos de intervención.		La metodología en los distintos objetivos no señala estrategias específicas para la intervención según la identificación de necesidades y capacidad de respuesta de cada joven. En medidas de control y supervisión, se debe asegurar el control y supervisión regular, personalizada de los adolescentes de acuerdo al número de contactos requeridos por OOT y según las herramientas requeridas para el logro de estas. El contacto presencial y/o visitas domiciliarias se encuentran conforme a su realización acorde a fundamentación técnica de índole sanitaria y según las características de condiciones del Plan Paso a Paso.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta se ajusta según los criterios.		Si bien se presenta una propuesta de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de género con jóvenes, existen inconsistencias al triangular las propuestas e información presentada en el diagnóstico territorial y con la caracterización del sujeto de atención, ya que no se incorpora en éstos la perspectiva del enfoque de género, sólo se hace mención a variable sexo. Propuesta no señala si la estrategia de equidad de género será implementada por profesional con formación en enfoque de género, a su vez, en anexo de documentación de certificación profesional, no se adjuntan verificadores de cursos de capacitación de profesionales que cuenten con formación en esta área.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se establecen los 9 indicadores requeridos en las bases técnicas y más.		Si bien se incorporan indicadores orientados a medir porcentaje de reingresos, no se incluyen indicadores de gestión que midan el nivel de desistimiento y/o reinserción social alcanzado por los jóvenes en el proceso de intervención.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	2	0,50
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Cuenta con plan de capacitación que incluye a todos los trabajadores de la propuesta, se describen acciones de gestión del ambiente laboral.	La propuesta presentada en conformación del equipo, sólo señala en formulario de presentación de proyecto, a 03 profesionales para el cargo de delegada, no siendo coherente con número de plazas a atender (98) y lo que estipula las OOT en cuanto a número de distribución de casos, a pesar de que en anexo N°07 C.V., presenta antecedentes curricular de otros profesionales no incluidos en la propuesta del proyecto antes señalada. Si bien en descripción de experiencia, se da cuenta de profesionales con formación en enfoque de género, no vienen adjunto los verificadores asociados a certificados de formación respectiva que lo respalde.

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presenta copia digital de contrato de arrendamiento del inmueble propuesto en proyecto postulado.	No fue adjunto en anexos ninguna de las certificaciones asociadas al inmueble de organismos públicos y privados que garanticen su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras. En equipamiento y mobiliario, cuenta con espacios para ceremonias orientadas a jóvenes, sólo señala contar con jardín amplio, sin mayores detalle de bienes muebles.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	2,30	11,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,80	14,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		73,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,50	61,25
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		80,00
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
	TOTAL DIMENSIÓN III	100%		100,00
CONŞOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				43,80
Dimensión II (30%)				24,00
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				77,80
OBSERVACIONES :				
La propuesta presentada por el Organismo Colaborador Corporación PROMESI, se encuentra en categoría bueno o satisfactorio por lo que es posible ser adjudicada. Sin embargo, se deben integrar y subsanar las debilidades identificadas en la presente evaluación.				