

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:


Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	07-07-2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA CIUDAD DEL NIÑO SANTIAGO		
CÓDIGO	42		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S)	Maipú, Cerrillos, Estación Central, Santiago, Quinta Normal, Talagante, Peñaflor, Padre Hurtado, El Monte, Isla de Maipo, Melipilla, María Pinto, Alhué y San Pedro.
INSTITUCIÓN	FUNDACION CIUDAD DEL NIÑO/ CONSEJO DE DEFENSA DEL NIÑO		
PUNTAJE FINAL		78,59	

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFATORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO




SENA

ME

SERVICIO NACIONAL DE MENORES

COMISIÓN REGIONAL METROPOLITANA



Carla Leal Stiebler, Directora Regional Metropolitana, Presidenta de la Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		3,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Fundación con experiencia verificable en la ejecución de proyectos RPA con sujetos de atención definido en las bases en otras regiones del país.		No presenta cartas de respaldo que verifiquen experiencias anteriores con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal en general.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial utilizando distintas fuentes información.		No incluye a todas las comunas del territorio que se postula dentro del diagnóstico, no se releva en éste el enfoque de equidad de género.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta una caracterización del sujeto de atención.		La institución colaboradora presenta una caracterización del sujeto de atención, desde la experiencia institucional, pero carece de datos enfocados al territorio al cual postula.		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diseño de Planes de Intervención	20,0%	3	0,60
b	Implementación de medidas de control y supervisión decretadas por Tribunales	20,0%	3	0,60
c	Desarrollo de acciones con familia, comunidad y red de servicios locales.	20,0%	3	0,60
d	Incorporación o continuidad de trayectorias educativas, formación e inserción laboral	20,0%	3	0,60
e	Estrategias para el acceso y adherencia a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo problemático de drogas y alcohol.	20,0%	3	0,60
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Propuesta de metodología para la intervención, asociadas a los objetivos indicados.		No señala estrategias específicas para la intervención según la identificación de necesidades y capacidad de respuesta de cada joven. En medidas de control y supervisión, se debe asegurar el control y supervisión regular, personalizada de los adolescentes de acuerdo al número de contactos requeridos por OOTT y según las herramientas requeridas para el logro de estas.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Propone para la intervención incorporar transversalmente una perspectiva de enfoque de género, propuesta de equipo de trabajo con formación verificable en enfoque de género.		Se debe focalizar a la realidad existente en el territorio y las características propias del sujeto de atención. Señala que será abordado en todo momento por profesionales específicas, pero no son individualizadas en la propuesta.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta propuesta de 9 indicadores.		No incluye indicadore asociado a medir impacto del nivel de reinserción social o desestimiento del delito de jóvenes. Modifica Indicador asociado a porcentaje de egresados sin reingresos (según indicadores de base técnica PLA), agregando temporalidad de 12 meses.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	3	0,75
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	3	0,75
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		3,25

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se incorpora a todos los trabajadores que conforman el equipo del proyecto postulado (profesionales y administrativo) cuentan con instructivos. Se observa que todo el equipo propuesto presenta residencia en otra región, por lo que se deja establecido, que de existir alguna modificación en lo trabajadores que efectivamente ejecuten el proyecto, se deben respetar y cumplir con la condiciones curriculares que fueron aprobadas en este concurso.		Señala que en proceso de inducción se proporciona información relacionada a las disposiciones existentes con inhabilidades.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	3	1,50
	TOTAL	100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presenta documento formal que acredita que la sede propuesta para la ejecución del proyecto es de propiedad de la OCA.	No se presentan certificaciones asociadas a garantizar que el inmueble presenta condiciones ambientales y sanitarias seguras para su uso. No especifica número de: salas destinadas para la atención de jóvenes acorde a la cantidad de plazas licitadas, baños para jóvenes y funcionarios. Las característica descritas del inmueble, proporcionalidad, acceso y sus condiciones (departamento al interior de edificio) no son las más idóneas para la atención de jóvenes en función al total de plazas licitadas y atención simultánea presencial de casos. No da cuenta claramente de la cantidad de equipamiento disponible para las funciones de todos los trabajadores. Se refiere en párrafo a proyecto SBC que éste dispondrá de plataformas para videoconferencias. No compromete equipamiento para ceremonias de jóvenes y/o autocuidado de equipo.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,30	16,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,00	15,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,00	15,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		76,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,25	56,88
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		75,63
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
	TOTAL DIMENSIÓN III	100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				45,90
Dimensión II (30%)				22,69
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				78,59
OBSERVACIONES :				
La propuesta presentada por el organismo colaboradora acreditado Fundación Ciudad del Niño CODENI, es evaluada satisfactoriamente por lo cual es posible de ser adjudicada. Sin perjuicio de ello, se deben integrar y subsanar las debilidades identificadas en la presente evaluación.				