

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:


| Puntaje de Logro | CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN |
|------------------|--|
| 75 a 100 | Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. |
| 0 a 74 | Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado. |

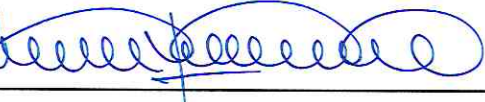
Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

| | | | |
|--|--|------------|--|
| PERIODO DE EVALUACIÓN | 07-07-2021 | | |
| NOMBRE DEL PROYECTO | PLE PROMESI ORIENTE | | |
| CÓDIGO | 45 | | |
| MODALIDAD DE INTERVENCIÓN: | PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL | | |
| REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número) | Metropolitana | COMUNA (S) | Las Condes, Lo Barnechea, Vitacura, La Reina, Ñuñoa, Peñalolén, Providencia, La Florida y Macul. |
| INSTITUCIÓN | CORPORACION PROMESI | | |
| PUNTAJE FINAL | | 88,91 | |

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFATORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO





Carla Rea Stebler, Directora Regional Metropolitana, Presidenta Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente.

| | | |
|-----------------------------|----|--|
| Adjunta Carta de Compromiso | SI | Proyecto continúa a Evaluación Técnica |
|-----------------------------|----|--|

| I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%) | | | | |
|---|--|--|-------------|-----------------|
| 1.- | Criterio : Experiencia Institucional Previa. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio. | 70% | 4 | 2,80 |
| b | Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores. | 30% | 3 | 0,90 |
| TOTAL | | 100% | | 3,70 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Tienen experiencia en el territorio con adolescentes que cumplen condenas en medio libre. | | Punto a: Los resultados cualitativos que muestran dan cuenta de acciones comprendidas mayoritariamente en años anteriores al 2018, lo único que introducen como aspecto cualitativo en ese año o posterior es el inventario sobre alianza terapéutica y teoría del cambio (2018) y el protocolo de manejo de riesgo suicida que fue solicitado a todos los organismos colaboradores desde el nivel Regional de Sename no siendo una propuesta original del proyecto. Punto b: Lo descrito cuantitativamente es insuficiente, ya que solo indican cumplimiento de objetivos de PII (PLE Oriente y PLE La Florida Macul). En el ámbito cuantitativo sólo describen pautas pero no reflejan resultados, en este sentido nombran buzón de opiniones describiendo una opinión no reflejando datos cuantitativos. | | |
| 2.- | Criterio : Diagnóstico Territorial | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Diagnóstico Territorial | 100% | 3 | 3,00 |
| TOTAL | | 100% | | 3,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Se describen características que dan cuenta de aspectos tales como: educación, salud, consumo de drogas, tipo de delitos con datos desde el 2017 en adelante. | | No introducen ningún tipo de elemento relacionado con diagnóstico de equidad de género. | | |
| 3.- | Criterio: Caracterización Sujeto de Atención. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Presentan caracterización de las necesidades del sujeto de atención a nivel general y específico lo que les permite describir estrategias de red más pertinentes. | | Falta incorporar antecedentes relacionados con equidad de género, sólo mencionan distribución de condenas por sexo. | | |
| 4.1- | Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Asegurar el control y supervisión intensiva y personalizada del/la adolescente. | 16,7% | 3 | 0,50 |
| b | Incorporar a los/las adolescentes a un conjunto de acciones estructuradas, que contemplen un proceso de evaluación, planificación de la intervención con objetivos e indicadores, seguimiento y evaluación de egreso. | 16,7% | 4 | 0,67 |
| c | Diseñar y aplicar un programa de intervención, individualizado y diferenciado, que contemple los factores de riesgo y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos, que favorezcan el desarrollo de cada adolescente | 16,7% | 3 | 0,50 |
| d | Favorecer el desarrollo de mecanismos de contención, supervisión y apoyo social en los entornos relacionales significativos del/la adolescente. | 16,6% | 4 | 0,66 |
| e | Facilitar la integración social del/la adolescente promoviendo la incorporación a trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos. | 16,7% | 4 | 0,67 |

| | | | | |
|--|---|--|-------------|-----------------|
| f | Generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda. | 16,6% | 4 | 0,66 |
| TOTAL | | 100% | | 3,67 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Logran incluir estrategias para fomentar la derivación y adherencia de los/as adolescentes a tratamientos de salud mental y/o programas de tratamiento de rehabilitación. | | Punto a: No se logra comprender los criterios que supuestamente considerará el proyecto en torno a lo que señalan de las visitas domiciliarias y/o gestiones en terreno (-éstas se encontrarán supeditadas a criterios técnicos-), en este sentido no se explicita cuáles son esos criterios técnicos, en torno al punto anterior lo que debería regir son elementos asociados al contexto sanitario. En línea de lo anterior, no se ajustan a lo señalado en las Orientaciones Técnicas en donde se indica que en la preparación y el encuadre del caso se debe generar visitas domiciliarias para confirmar dirección. No se identifican las necesidades y metodología por ejemplo respecto de qué acciones van a realizar con adolescentes que tengan escasa motivación, o qué acciones realizaran con adolescentes que tengan necesidades que deban ser cubiertas antes de iniciar el proceso de intervención, como por ejemplo situaciones de complejidad de salud mental u otras derivaciones que se deben generar para preparar al adolescente para el cumplimiento adaptando la metodología de intervención frente a las necesidades de los/as adolescentes. Los verificadores responder mayoritariamente a registros, no al diseño del plan de intervención individual. En el punto c, solo nombran que considerarán los factores protectores, recursos e intereses no van desarrollando una estrategia metodológica en torno a cómo debería trabajarse en torno a estos ámbitos. | | |
| 4.2.- | Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRIPTORES | | | | |
| a | Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto. | 50% | 2 | 1,00 |
| b | Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto. | 50% | 4 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 3,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Proponen sistematizaciones de la aplicación de instrumentos utilizados en las distintas etapas del proceso de intervención. Comprometen transferencia técnica de los resultados anuales a los funcionarios de la Institución a modo de cuenta pública. | | Punto a: Lo que mencionan en torno a incorporación de equidad de género no se encuentra en coherencia con nada establecido en puntos como: diagnóstico territorial o caracterización del sujeto de atención ya que no incorporan antecedentes relacionados con la temática de equidad de género. | | |

| | | | | |
|--------------|---|------------------|-------------|-----------------|
| 5.- | Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRIPTORES | | | | |
| a | Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Abordan objetivos específicos e indicadores de reinserción social. | | La disminución de número de contactos que establece la Orientación Técnica, solo puede ser autorizada por el Tribunal de Control de Ejecución del programa para los casos que se requieran. | | |

| | | | | |
|--|--|------------------|-------------|-----------------|
| II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%) | | | | |
| 6.- | Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRIPTORES | | | | |
| a | Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos). | 25% | 3 | 0,75 |
| b | Iniciativas de capacitación e inducción al equipo. | 25% | 4 | 1,00 |
| c | Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral | 25% | 4 | 1,00 |
| d | Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes. | 25% | 4 | 1,00 |
| TOTAL | | 100% | | 3,75 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|--|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| El equipo de profesionales propuesto logra responder a la metodología de trabajo planteado por el proyecto. Existen profesionales con cursos relacionados con equidad de género. Las capacitaciones son atingentes con metodologías utilizadas e incluyen instancias de inducción de personal. | En el punto a: no acreditan mediante certificados que exista algun profesional con especialización en enfoque de genero. En el punto c, describen acciones básicas que deberían ser parte central de la organización de un equipo detrabajo como: reuniones de equipo quincenales. En esta misma línea además comprometen acciones que están contempladas en las orientaciones técnicas como: análisis de caso. Describen: Sistema de retribuciones y beneficios para el 100% de trabajadores de la Corporación y no especifican cuáles serían esos beneficios sólo nombran los formularios que son los verificadores de estas solicitudes. |

| 7.- | Criterio: Recursos Materiales | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|-------------|---|------------------|-------------|-----------------|
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Infraestructura para la ejecución del proyecto. | 50% | 2 | 1,00 |
| b | Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión. | 50% | 3 | 1,50 |
| TOTAL | | 100% | | 2,50 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|--|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| Presentan resolución de concesión de inmueble. | Punto a: No presentan cerificados SEC ni de certificación de agua. La sede descrita no cuenta con espacios para la realización de ceremonias de graduación (sede compartida con MCA Oriente). Punto b: no comprometen mobiliario para la realización de graduaciones para |

| III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%) | | | | |
|--|---|------------------|-------------|-----------------|
| 8.- | Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas. | 50% | 4 | 2,00 |
| b | El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas. | 50% | 4 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

Para evaluar el descriptores 8 **a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

| RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN | | | | |
|---|---|-------------|---------|----------------|
| | | | | |
| | CRITERIOS | Ponderación | Puntaje | (% puntaje)*25 |
| DIMENSIÓN TÉCNICA I | | | | |
| 1 | Experiencia Institucional Previa. | 20% | 3,70 | 18,50 |
| 2 | Diagnóstico Territorial | 10% | 3,00 | 7,50 |
| 3 | Caracterización Sujeto de Atención. | 20% | 4,00 | 20,00 |
| 4.1 | Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención. | 20% | 3,67 | 18,33 |
| 4.2 | Metodologías en ámbitos complementarios | 20% | 3,00 | 15,00 |
| 5 | Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | 10% | 4,00 | 10,00 |
| | TOTAL DIMENSIÓN I | 100% | | 89,33 |
| DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II | | | | |
| 6 | Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico. | 70% | 3,75 | 65,63 |
| 7 | Recursos Materiales. | 30% | 2,50 | 18,75 |
| | TOTAL DIMENSIÓN II | 100% | | 84,38 |
| DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III | | | | |
| 8 | Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | 100% | 4,00 | 100,00 |
| | TOTAL DIMENSIÓN III | 100% | | 100,00 |
| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN | | | | Puntaje Final |
| Dimensión I (60%) | | | | 53,60 |
| Dimensión II (30%) | | | | 25,31 |
| Dimensión III (10%) | | | | 10,00 |
| TOTAL | | | | 88,91 |
| OBSERVACIONES : | | | | |
| Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado, debe incorporar mejoras en las debilidades evaluadas. | | | | |