

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE SERVICIO EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	07.07.2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	SBC CIUDAD DEL NIÑO SANTIAGO		
CÓDIGO	32		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE SERVICIO EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Metropolitana	COMUNA (S)	Provincia de Santiago: Maipú, Cerrillos, Estación Central, Santiago, Pudahuel, Lo Prado, Quinta Normal, Cerro Navia y Renca. Provincia de Talagante: Talagante, Peñaflor, Padre Hurtado, El Monte e Isla de Maipo. Provincia de Melipilla: Melipilla, María Pinto, Alhúe, San Pedro y Curacaví.
INSTITUCIÓN	FUNDACION CIUDAD DEL NIÑO		
PUNTAJE FINAL	89,65		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carla Ceal Stübber, Directora Regional Metropolitana, Presidenta de la Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--



I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		3,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución con basta trayectoria y experiencia en intervención con sujeto de atención, en contexto previos a la Ley 20.084 y durante la implementación de la misma. Además presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.		No cuenta con experiencia en ejecución de proyecto en el territorio al que se presente como oferente. No se considera egreso exitoso el 42,31% de suspensiones de condena en la Línea SBC referidas por el organismo colaborar en su propuesta.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas (datos posteriores al año 2017), e incorporando en el diagnóstico el enfoque sobre Equidad de Género.		No Aplica.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y género.		No se observan características específicas del sujeto de atención en el territorio al que postula el organismo colaborador.		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Asegurar una oferta de actividades suficiente, integral y amplia, gestionadas a nivel de organismos públicos y privados de la comunidad que favorezcan el cumplimiento efectivo de la sanción penal por parte de los/las adolescentes sancionados, lo anterior en el marco de los principios del enfoque socioeducativo, y de la proporcionalidad de la pena.	16,7%	2	0,33
b	Fomentar la participación activa y reflexiva del/la adolescente en los servicios comunitarios, a través de un proceso socioeducativo y de experiencia de responsabilidad que le permita establecer la vinculación entre la actividad de servicio a la comunidad y el delito cometido.	16,7%	3	0,50
c	Referir al adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo integral, acorde a su interés y demanda.	16,7%	4	0,67
d	Desarrollar un proceso socioeducativo que permita construir un acuerdo de reparación, a través del cual el/la adolescente ofensor pueda comprometerse en la ejecución de una acción reparatoria, que le permita establecer la vinculación entre dicha acción y el delito cometido.	16,7%	3	0,50
e	Fomentar la participación activa y reflexiva del/la adolescente en la ejecución de la prestación reparatoria.	16,6%	3	0,50
f	Referir y/o orientar a él o la adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo, acorde a su interés y demanda.	16,6%	3	0,50
TOTAL		100%	3	3,00



Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora incluye en su propuesta de metodología para la intervención, la identificación de necesidades, metodología, acciones y medios de verificación a través de los cuales fomentará la participación activa y reflexiva del/la adolescente en los servicios comunitarios, a través de un proceso socioeducativo y de experiencia de responsabilidad que le permita establecer la vinculación entre la actividad de servicio a la comunidad y el delito cometido fomentará la participación activa y reflexiva del/la adolescente en los servicios comunitarios, a través de un proceso socioeducativo y de experiencia de responsabilidad que le permita establecer la vinculación entre la actividad de servicio a la comunidad y el delito cometido. Además se compromete el desarrollo de proceso socioeducativo que permita construir un acuerdo de reparación, a través del cual el/la adolescente ofensor pueda comprometerse en la ejecución de una acción reparatoria, que le permita establecer la vinculación entre dicha acción y el delito cometido; y se fomentará la participación activa y reflexiva del/la adolescente en la ejecución de la prestación reparatoria. Además la propuesta considera referencia y/o orientación de él o la adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo, acorde a su interés y demanda.	La institución incluye en su propuesta, la identificación de necesidades, metodología, acciones y medios de verificación a través de los cuales se asegurará una oferta de actividades suficientes, integral y amplia, gestionadas a nivel de organismos públicos y privados de la comunidad que favorezcan el cumplimiento efectivo de la sanción penal por parte de los/las adolescentes sancionados, lo anterior en el marco de los principios del enfoque socioeducativo, y de la proporcionalidad de la pena. No obstante, la metodología y acciones no son coherentes con las OOT de la sanción y marco normativo de la LRPA. Para ser más específico, referir que Oferente compromete aplicación de baterías de instrumentos que superan las acciones a ser incorporadas en el contexto de la ejecución de sanción de SBC/RD; en la misma línea de lo anterior para la sanción antes referida no corresponde la realización de profundización diagnóstica, Plan de Trabajo Individual, ni informes de avance, ni flexibilización. También es posible referir que en la propuesta del oferente se desdibuja el rol de el/la delegado/a en materia de supervisión/seguimiento del cumplimiento de la sanción posterior a la inserción en espacio comunitario, dejándose en el rol de agente comunitario tal responsabilidad. Además se observan descripciones casi idénticas en los dos primeros objetivos específicos del programa expuestos en las columnas de metodología y acciones desarrolladas en la propuesta; siendo altamente diferenciar que acciones permiten el alcance de cada objetivo y correspondientes medios de verificación.

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes; existe concordancia con el diagnóstico territorial y la caracterización del sujeto de atención. La estrategia de Equidad de Género es implementada por profesional con formación en enfoque de Equidad de Género.	No Aplica.

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora explicita en su propuesta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado.	No aplica.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00



Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, considerando número de integrantes, antecedentes curriculares, académicos así como competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica. Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del Programa. El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género. Por su parte Plan Anual de Capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios, descripción general de actividades, fecha de inicio y término de las actividades y recursos requeridos. Las temáticas y/o actividades comprometidas aportan a mejorar la ejecución del programa. Se incorporan actividades de inducción al equipo relativas a la ejecución del proyecto. Proyecto cuenta con un Plan de Actividades para la Gestión del Ambiente Laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo. En el plan se considera la participación de todos los trabajadores que ejecutan funciones en el proyecto. El proyecto contempla en materia de Recursos Humanos procedimientos tanto de inducción en materia de inhabilidades para trabajar con NNA como de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes, sean contratados y constituyan parte del equipo. La propuesta además contempla proceso de capacitación en materia de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	No Aplica.

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	3	1,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredite su propiedad, arrendamiento, cesión por comodato, promesa de arrendamiento o compromiso de cesión para usufructo y cuenta con las certificaciones de organismos públicos y privados que garantizan su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras. Su ubicación es de fácil acceso, identificación, comunicación y vinculación con redes sociales de apoyo, oferta pública y privada.	La propuesta en cuanto recursos materiales no hace referencia a número de salas de atención, así como tampoco número de equipo computacionales para el equipo que compromete.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00



b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,30	16,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,00	15,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	4,00	20,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		86,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	3,00	22,50
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		92,50
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				51,90
Dimensión II (30%)				27,75
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				89,65

OBSERVACIONES :
La propuesta presentada por el Organismo Colaborados Acreditado Fundación Ciudad del Niño / Consejo de Defensa del niño denominada SBC Ciudad del Niño Santiago, corresponde a categoría Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. Sin perjuicio de lo anterior es perentorio que para la implementación de la propuesta sean consideradas las debilidades que se exponen en la presente evaluación como aspectos críticos que requieren sean incorporados para mejora correspondiente, especialmente en lo relativos a matriz metodológica, a fin que su implementación se enmarque en los alcances de la sanción SBC/RD considerando marco legal y normativa técnica vigente.