



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	07-07-2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA LA PINTANA		
CÓDIGO	41		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S)	La Pintana, La Granja, San Ramón, San Joaquín y San Miguel, Lo Espejo, PAC, La Cisterna, El Bosque.
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN DE OPORTUNIDAD Y ACCIÓN SOLIDARIA OPCIÓN		
PUNTAJE FINAL	95,69		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carle Leal Stiebler, Directora Regional Metropolitana, Presidenta de la Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
	TOTAL	100%		3,70
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
1.a La institución colaboradora cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes (presenta resultado bueno o satisfactorio en última evaluación de desempeño realizada en 2019); 1.b Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados pero solo desde una perspectiva cualitativa o bien cuantitativa (de forma excluyente), que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.		1.b El análisis de la experiencia institucional principalmente hace referencia a los aportes de la institución en cuanto a metodologías e instrumentos innovadores para el trabajo con adolescentes y jóvenes, además de su validación y difusión en el ámbito académico y sociojurídico. No obstante, el análisis sobre el impacto de la intervención en los jóvenes se remite a los resultados cuantitativos sobre porcentaje de logro en la ejecución de planes de trabajo y planes de intervención, faltando desarrollar cualitativa y cuantitativamente los resultados que provocaron las intervenciones en los adolescentes y jóvenes.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial utilizando distintas fuentes información, incorpora datos desde una perspectiva de enfoque de género.		No se observan		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se incorpora información desagregada acorde a requerimiento. Se da cuenta de las necesidades del sujeto de atención que abordará el proyecto y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red.		No se observan		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diseño de Planes de Intervención	20,0%	4	0,80
b	Implementación de medidas de control y supervisión decretadas por Tribunales	20,0%	4	0,80
c	Desarrollo de acciones con familia, comunidad y red de servicios locales.	20,0%	4	0,80

d	Incorporación o continuidad de trayectorias educativas, formación e inserción laboral	20,0%	4	0,80
e	Estrategias para el acceso y adherencia a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo problemático de drogas y alcohol.	20,0%	3	0,60
TOTAL		100%		3,80
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Propuesta de metodología para la intervención, da cuenta de la identificación de necesidades, metodología, acciones y medios de verificación de modo coherente.		Los medios de verificación propuestos dan cuenta de registros administrativos de actividades a realizar en área de salud.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta propuesta dirigida a incorporar el enfoque de equidad de género en el trabajo con jóvenes de manera transversal durante todo el proceso.		No se da cuenta de que la estrategia propuesta se implemente por profesional (delegado/a) con formación en enfoque de equidad de género.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, acorde a lo establecido en bases técnicas y, a su vez, la propuesta incluye 2 indicadores de impacto que mide el nivel de reinserción social y de desestimiento.		No se observan.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	3	0,75
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,75
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presentan verificadores asociados a curriculum de todo el equipo propuesto, la conformación de equipo es coherente y cumple con lo requerido por OOTT, se incluye rol de coordinadora técnica. Se incluye propuesta de capacitación en proceso de inducción a trabajadores/as en materia de inhabilidades para trabajar con NNAJ.		El proyecto no cuentan con profesional con formación en enfoque de Equidad de Género, sólo se hace referencia a la participación de conversatorio/taller en violencia de género por parte de la directora.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Organismo colaborador compromete sub sede debido a extensión del territorio que abarca el proyecto, dividiendo por comuna y cercanía la atención de casos. Compromete equipamiento para actividades con jóvenes y reuniones/jornadas de autocuidado de equipo.	No se observan.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,70	18,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,80	19,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		95,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,75	65,63
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		95,63
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
	TOTAL DIMENSIÓN III	100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				57,00
Dimensión II (30%)				28,69
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				95,69
OBSERVACIONES :				
La propuesta presentada por el Organismo Colaborador Acreditado Corporación Opción denominada PLA La Pintana, corresponde a categoría Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. Sin perjuicio de lo anterior, es relevante integrar y subsanar las debilidades identificadas en la presente evaluación, así como contar con las certificaciones que acrediten seguridad y salubridad de la sub sede que se compromete en la propuesta.				