

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

| Puntaje de Logro | CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN   |
|------------------|--|
| 75 a 100         | Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.      |
| 0 a 74           | Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado. |

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

|  |   |            |  |
|--|---|------------|--|
| PERIODO DE EVALUACIÓN                            | 07.07.2021  |            |  |
| NOMBRE DEL PROYECTO                              | PSA ACJ Estación Central.   |            |  |
| CÓDIGO   | 36  |            |  |
| MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:                       | PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS  |            |  |
| REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número) | Metropolitana   | COMUNA (S) | Provincia de Santiago: Maipú, Cerrillos, Pudahual, Estación Central, Santiago, Curacaví, Lo Prado, Quinta Normal, Cerro Navia, Renca, Conchalí, Recoleta, Huechuraba, Independencia, Quilicura. Provincia de Chacabuco Colina, Lampa, Til til. Provincia de Talagante:Peñaflor, Padre Hurtado, El Monte, Isla de Maipo, Talagante. Provincia de Melipilla: María Pinto, Alhue, San Pedro, Melipilla. |
| INSTITUCIÓN                                      | Corporación de Desarrollo Social de la Asociación Cristiana de Jóvenes. |            |  |
| PUNTAJE FINAL                                    |   | 75,66      |  |

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carla Leal Stebler, Directora Regional Metropolitana, Presidenta de la Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

|                             |    |  |
|-----------------------------|----|--|
| Adjunta Carta de Compromiso | si | Proyecto continúa a Evaluación Técnica |
|-----------------------------|----|--|



| I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)   |  |   |             |                 |
|--|--|---|-------------|-----------------|
| 1.-  | Criterio : Experiencia Institucional Previa.   | Ponderador % (A)  | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES  |  |   |             |                 |
| a  | Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.   | 70%   | 4           | 2,80            |
| b  | Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.  | 30%   | 3           | 0,90            |
| TOTAL  |  | 100%  |             | 3,70            |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada   |  |   |             |                 |
| Fortalezas   |  | Debilidades   |             |                 |
| La institución cuenta con una adecuada experiencia previa en la ejecución de proyectos en el territorio, habiendo obtenido adecuadas evaluaciones de desempeño dentro de los parámetros generales de cumplimiento. |  | Sólo se presentan los dispositivos con los que cuenta la institución para evidenciar su experiencia en el área y en cuanto a los resultados y aprendizajes sólo se indican algunos elementos sin mayor profundización y/o descripción de análisis.  |             |                 |
| 2.-  | Criterio : Diagnóstico Territorial   | Ponderador % (A)  | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES  |  |   |             |                 |
| a  | Diagnóstico Territorial  | 100%  | 3           | 3,00            |
| TOTAL  |  | 100%  |             | 3,00            |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada   |  |   |             |                 |
| Fortalezas   |  | Debilidades   |             |                 |
| No Aplica.   |  | Sólo se incorporan elementos cuantitativos, sin realizar un análisis robusto de los elementos expuestos y tampoco un análisis diagnóstico con perspectiva de género, pese a que existe un ámbito relativo a la violencia barrial, lo que podría haberse vinculado con la construcción de la masculinidad con elementos de violencia según estereotipos de género en el territorio y etapa evolutiva de la población usuaria.  |             |                 |
| 3.-  | Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.  | Ponderador % (A)  | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES  |  |   |             |                 |
| a  | Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención   | 100%  | 3           | 3,00            |
| TOTAL  |  | 100%  |             | 3,00            |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada   |  |   |             |                 |
| Fortalezas   |  | Debilidades   |             |                 |
| No Aplica.   |  | Si bien el programa establece datos desagregados tanto demográficos, judiciales, familiares y en cuanto a las necesiddes específicas que puede tener la población atendida. No se describen las redes que deberán brindar apoyo a tales necesidades evidenciadas, por lo que no se vislumbra la coordinación de red que establecerán el equipo, pese a que para la línea programática de PSA, se debe priorizar y fortalecer la coordinación de red. Y por otra parte, tampoco describe necesidades específicas del territorio que caractericen y diferencien a la población usuaria del territorio de cobertura en comparación a otros territorios. Sino que se indican necesidades generales de toda la población adolescente, las que podrían ser descritas por dispositivos de todos los territorios y líneas programáticas posibles, dejando de lado la diferenciación que se debe realizar entre la población usuaria de PSA y de otros progrmas como PLA, PLE o Centros de Administración Directa. |             |                 |
| 4.1-   | Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.   | Ponderador % (A)  | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES  |  |   |             |                 |
| a  | Desarrollar procesos de evaluación individualizados, a fin de detectar necesidades y recursos relacionados a la integración social del /la joven que ingresa al Programa de Salidas Alternativas.  | 25%   | 3           | 0,75            |
| b  | Desarrollar un Plan de Trabajo Individualizado que a partir de las necesidades y recursos detectados, promuevan y fortalezcan la integración en redes prosociales de los jóvenes ingresados al Programa de Salidas Alternativas.   | 25%   | 3           | 0,75            |
| c  | Desarrollar acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas.   | 25%   | 3           | 0,75            |
| d  | Contribuir al cumplimiento de otras condiciones decretadas por el tribunal para la suspensión condicional del procedimiento. Asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal. | 25%   | 3           | 0,75            |
| TOTAL  |  | 100%  |             | 3,00            |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada   |  |   |             |                 |
| Fortalezas   |  | Debilidades   |             |                 |
| No Aplica.   |  | Los medios de verificación propuestos constituyen evidencia del trabajo técnico que se limita sólo a los registros administrativos de actividades a realizar.<br>Por otra parte, se indica que existirán capacitaciones certificadas dentro de los verificadores de supervisión interna, pero sólo existen capacitaciones internas, lo que no permite una actualización de los conocimientos y prácticas internas. Este, es un elemento que se encuentra indicado en las supervisiones técnicas realizadas a proyectos de ACJ, pero no fueron consideradas para la presentación del proyecto. Además, dentro de las preguntas realizadas a DJJ, se establece que las capacitaciones internas serán sólo las relativas a nivel de Inducción, utilización de instrumentos, plataforma Senainfo, etc.  |             |                 |



|  |  |  |             |                 |
|--|--|--|-------------|-----------------|
| 4.2.-  | Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios                              | Ponderador % (A)   | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|  | DESCRIPTORES   |  |             |                 |
| a  | Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.                    | 50%  | 2           | 1,00            |
| b  | Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto. | 50%  | 3           | 1,50            |
|  | TOTAL  | 100%   |             | 2,50            |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada |  |  |             |                 |
| Fortalezas   |  | Debilidades  |             |                 |
| No Aplica.   |  | Respecto a la incorporación del enfoque de género, si bien se establecen acciones vinculadas a este ámbito, son acciones más bien estandarizadas y un tanto obsoletas respecto a las diferencias de oportunidades, educación sexual y roles de género solamente, que no responden a una evaluación diagnóstica de la población usuaria, tal como se indica en el ítem 2.a. Por lo que tales acciones que se comprometen pueden tener un escaso impacto, dado que no responde a las necesidades latentes de la población usuaria adolescente que pudiese presentar necesidades en elementos relativos a temáticas de violencia en el pololeo, nuevas masculinidades, prevención del acoso sexual, etc. Pese a que en los anexos se incluyen profesionales con cursos de capacitación en este ámbito.<br>Por otra parte, no se presenta un producto final asociado a la realización de la evaluación de los productos y resultados del proyecto. |             |                 |

|     |   |                  |             |                 |
|-----|---|------------------|-------------|-----------------|
| 5.- | Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|     | DESCRIPTORES  |                  |             |                 |
| a   | Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales       | 100%             | 3           | 3,00            |
|     | TOTAL   | 100%             |             | 3,00            |

|  |   |
|--|---|
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada |   |
| Fortalezas   | Debilidades   |
| No Aplica.   | Respecto a los indicadores de impacto, el proyecto sólo mide la percepción del/a joven, por lo que no se configura como un indicador de reinserción social y desestimiento en sí mismo. |

|  |  |                  |             |                 |
|--|--|------------------|-------------|-----------------|
| II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%) |  |                  |             |                 |
| 6.-                                      | Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico             | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|  | DESCRIPTORES   |                  |             |                 |
| a  | Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).                              | 25%              | 2           | 0,50            |
| b  | Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.                                     | 25%              | 2           | 0,50            |
| c  | Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral                               | 25%              | 4           | 1,00            |
| d  | Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes. | 25%              | 3           | 0,75            |
|  | TOTAL  | 100%             |             | 2,75            |

|  |   |
|--|---|
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada   |   |
| Fortalezas   | Debilidades   |
| La propuesta cuenta con un adecuado Plan de actividades para la gestión del ambiente laboral, incluyendo la participación de todos/as los/as trabajadores/as del proyecto. | Si bien el equipo cuenta con cursos de capacitación en enfoque de género, no se especifica cuántos profesionales encargados de medida se integrarán al equipo ni cuántas horas contactuales tendrá cada uno, pese a que dentro de los anexos se evidencian antecedentes de 3 encargados de medida y que el proyecto contará con 2 subsees, por lo que no queda claro cómo se llevará a cabo la atención de la población o si existe un profesional por sede de atención. De igual manera la licitación es de 80 plazas y con 3 encargados de medida no da abasto para establecer un adecuado estándar de atención. Por otra parte, tampoco se especifica qué otros programas estarán vigentes en cada subsees, dado que generalmente la corporación comparte sedes entre programas y frente a esta situación es necesario evidenciar que se responde de manera adecuada a la Circular N° 11 que indica el máximo de atenciones de jóvenes dentro de una sede.<br>En cuanto a la planificación de capacitaciones, pese a que en el primer trimestre de supervisión técnica a los programas de ACJ se especificó que se deben gestionar capacitaciones donde se incluyan instancias externas con el fin de actualizar los contenidos y prácticas dentro de la institución, en el proyecto presentado por la misma corporación, no se ejecuta lo indicado por la UJJ, por lo que el proyecto presentado sólo cuenta con autocapacitaciones internas y no un debido programas de capacitaciones como se solicita. |



| 7.-          | Criterio: Recursos Materiales                   | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|--------------|---|------------------|-------------|-----------------|
| DESCRIPTORES |   |                  |             |                 |
| a            | Infraestructura para la ejecución del proyecto. | 50%              | 2           | 1,00            |
| b            | Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.   | 50%              | 3           | 1,50            |
| TOTAL        |   | 100%             |             | 2,50            |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada |   |
|--|---|
| Fortalezas   | Debilidades   |
| No Aplica.   | Si bien el proyecto presenta los antecedentes de arriendo de las distintas sedes indicadas para la ejecución de este y tales dependencias son de libre acceso a la población usuarias y de las redes más importantes. No cuenta con certificación eléctrica, informe técnico de mutualidad, certificado del departamento de obras de la municipalidad respectiva y certificados de sanitización, desinsectación y desratización vigentes, dado que estos últimos son del año 2019.<br>Por otra parte, en las subsedes de Talagante y Melipilla no se identifica el equipamiento que se encuentra a disposición del equipo para la ejecución de sus labores administrativas. |

| III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%) |   |                  |             |                 |
|--|---|------------------|-------------|-----------------|
| 8.-  | Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador  | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRIPTORES   |   |                  |             |                 |
| a  | Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.   | 50%              | 4           | 2,00            |
| b  | El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas. | 50%              | 4           | 2,00            |
| TOTAL  |   | 100%             |             | 4,00            |

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.



| RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN  |   |             |         |                |
|--|---|-------------|---------|----------------|
|  |   |             |         |                |
|  | CRITERIOS   | Ponderación | Puntaje | (% puntaje)*25 |
| DIMENSIÓN TÉCNICA I  |   |             |         |                |
| 1  | Experiencia Institucional Previa.   | 20%         | 3,70    | 18,50          |
| 2  | Diagnóstico Territorial   | 10%         | 3,00    | 7,50           |
| 3  | Caracterización Sujeto de Atención.                                       | 20%         | 3,00    | 15,00          |
| 4.1  | Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.                 | 20%         | 3,00    | 15,00          |
| 4.2  | Metodologías en ámbitos complementarios                                   | 20%         | 2,50    | 12,50          |
| 5  | Indicadores de Gestión y Resultados Esperados                             | 10%         | 3,00    | 7,50           |
|  | TOTAL DIMENSIÓN I   | 100%        |         | 76,00          |
| DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II   |   |             |         |                |
| 6  | Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.          | 70%         | 2,75    | 48,13          |
| 7  | Recursos Materiales.  | 30%         | 2,50    | 18,75          |
|  | TOTAL DIMENSIÓN II  | 100%        |         | 66,88          |
| DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III  |   |             |         |                |
| 8  | Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | 100%        | 4,00    | 100,00         |
|  | TOTAL DIMENSIÓN III   | 100%        |         | 100,00         |
| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN   |   |             |         | Puntaje Final  |
| Dimensión I (60%)  |   |             |         | 45,60          |
| Dimensión II (30%)   |   |             |         | 20,06          |
| Dimensión III (10%)  |   |             |         | 10,00          |
| TOTAL  |   |             |         | 75,66          |
| OBSERVACIONES :  |   |             |         |                |
| Si bien el proyecto presentado responde a los requerimientos mínimos establecidos para la adjudicación de la licitación, existen falencias importantes que la OCA debiese corregir en la implementación de la propuesta. En primer lugar, respecto a la infraestructura y equipamiento dado que no existen las garantías del cumplimiento de lo establecido en Circular N° 11. Luego en relación al trabajo de diagnóstico y vinculación con el sujeto de atención y el territorio de cobertura, debdo a que existe un análisis superficial y general de las posibles dinámicas que envuelven al sujeto de atención, con una escasa especificación de cuál será el trabajo de red que se establecerá en el territorio. Siguiendo esta línea, si bien la propuesta de trabajo con la población usuaria corresponde adecuadamente a la línea programática, sin excederse en la profundización de esta, no existe un abordaje más profundo con temáticas de género, sino que se observan más bien elementos generales, no específicos con la población adolescente. Lo que toma mayor relevancia a la hora de requerir la ejecución de capacitaciones externas, donde exista una actualización del conocimiento y prácticas de trabajo acordes a los nuevos tiempos y no así capacitaciones internas que más que nada están permitidas en contexto de inducción, reforzamiento de reglamentos, utilización de plataformas institucionales, etc. |   |             |         |                |