



ACTA DE EVALUACIÓN

SÉPTIMO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES DE ATENCIÓN: PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL (PLE), SERVICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO (SBC-RD), SALIDAS ALTERNATIVAS (PSA) Y MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA), APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 915, DE FECHA 28 DE ABRIL DE 2021 Y MODIFICADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1410, DE FECHA 03 DE JUNIO DE 2021.

Fecha	19 DE JULIO 2021
-------	------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PLE HUAYNA ATACAMA
CÓDIGO DEL PROYECTO	25
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACIÓN TIERRA DE ESPERANZA
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL
REGIÓN	ATACAMA

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión I	60%	41,70
Dimensión II	30%	21,38
Dimensión III	10%	10,00
Puntaje Final	100%	73,08
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X



PAOLA JARA MORALES, DIRECTORA REGIONAL(S)
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	1	0,70
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		1,90
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos de las intervenciones y su metodología en adolescentes y jóvenes con oferta en las regiones de: Antogasta, Araucanía y Valparaíso.		La institución colaboradora incluye en su propuesta la experiencia en proyectos con jóvenes que infringido la Ley 20.084 en el territorio, pero sólo con jóvenes que se han intervenido en oferta de tratamiento por consumo de droga y ASR, no en la ejecución de medidas o sanciones en la LRPA.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, utilizando distintas fuentes información y con datos locales actualizados.				
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo, contexto familiar, historia desde el ámbito de protección y otros datos significativos desde el fenómeno de la infracción de ley, sin embargo, no existe claridad del origen de esos datos, señalando población atendida por FTE, la cual tiene oferta regional sólo en el ámbito de consumo problemático de sustancias.				
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Asegurar el control y supervisión intensiva y personalizada del/la adolescente.	16,7%	3	0,50
b	Incorporar a los/las adolescentes a un conjunto de acciones estructuradas, que contemplen un proceso de evaluación, planificación de la intervención con objetivos e indicadores, seguimiento y evaluación de egreso.	16,7%	3	0,50
c	Diseñar y aplicar un programa de intervención, individualizado y diferenciado, que contemple los factores de riesgo y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos, que favorezcan el desarrollo de cada adolescente	16,7%	3	0,50
d	Favorecer el desarrollo de mecanismos de contención, supervisión y apoyo social en los entornos relacionales significativos del/la adolescente.	16,6%	3	0,50
e	Facilitar la integración social del/la adolescente promoviendo la incorporación a trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	16,7%	3	0,50
f	Generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	16,6%	3	0,50
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta metodologica de intervenci3n se presenta en complementariedad con el MMIDA diferenciando casos traspasado y nuevo, identificaci3n de necesidades, metodologia, acciones y medios de verificaci3n a trav3s de los cuales se facilitar3 la integraci3n social, promoviendo la incorporaci3n a trayectorias educativas, de formaci3n laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos especificos. La metodologia y acciones son coherentes con necesidades detectadas y se3aladas en el proyecto.				
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporaci3n del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematizaci3n y Evaluaci3n de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La instituci3n colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes. plan de evaluaci3n de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporaci3n de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado un Informe de sistematizaci3n de experiencia.				

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Fortalezas		Debilidades		
La propuesta incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificaci3n. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos especificos del programa, sin embargo, sus porcentajes (metas) son muy bajos para la metodologia comprometida.				

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organizaci3n del equipo t3cnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformaci3n del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	2	0,50
b	Iniciativas de capacitaci3n e inducci3n al equipo.	25%	3	0,75
c	Se describen iniciativas de gesti3n del ambiente laboral	25%	3	0,75
d	Verificaci3n y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,00

Fortalezas		Debilidades		
Cuenta con un Plan de Actividades para la Gesti3n del Ambiente Laboral, dirigido a la generaci3n y mantenci3n de condiciones protectoras en el trabajo. En el plan se considera la participaci3n de todos los trabajadores que ejecutan funciones de trato directo en el proyecto. Existen profesionales con formaci3n en enfoque de género.		La formaci3n en MMIDA dirigida a un equipo que ninguno de sus integrantes tiene experiencia, se encuentra caledarizada a partir del mes 4 de ejecuci3n. El equipo propuesto cuenta con experiencia s3lo en programas de SENDA y una profesional en PIL que es oferta complementaria de la LRPA.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	1	0,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presenta mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto. Además compromete equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado a través de un convenio con Inacap.	La institución colaboradora no presenta en su propuesta documento formal que acredite arrendamiento señalado, a través de promesa de arrendamiento o compromiso

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	1,90	9,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,00	15,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,00	15,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		69,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,00	52,50
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		71,25
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				41,70
Dimensión II (30%)				21,38
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				73,08
OBSERVACIONES :				