



ACTA DE EVALUACIÓN

SÉPTIMO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES DE ATENCIÓN: PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL (PLE), SERVICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO (SBC-RD), SALIDAS ALTERNATIVAS (PSA) Y MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA), APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 915, DE FECHA 28 DE ABRIL DE 2021 Y MODIFICADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1410, DE FECHA 03 DE JUNIO DE 2021.

Fecha	19 DE JULIO 2021
-------	------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PSA ATACAMA
CÓDIGO DEL PROYECTO	24
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACION GABRIELA MISTRAL
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS (PSA)
REGIÓN	ATACAMA

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión I	60%	48,0
Dimensión II	30%	30,0
Dimensión III	10%	10,0
Puntaje Final	100%	88,0
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X ☐

No califica para aprobar: ☐ ☒


PAOLA JARA MORALES, DIRECTORA REGIONAL(S)
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19-jul-21		
NOMBRE DEL PROYECTO	PROYECTO DE SALIDAS ALTERNATIVAS-PSA ATACAMA		
CÓDIGO	24		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	ATACAMA	COMUNA (S)	COPIAPÓ, CALDERA , TIERRA AMARILLA, CHAÑARAL Y DIEGO DE ALMAGRO, VALLENAR, HUASCO, FREIRINA Y ALTO DEL CARMEN
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN GABRIELA MISTRAL		
PUNTAJE FINAL	88,00		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

PAOLA JARA MORALES, DIRECTORA REGIONAL (S)

PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La experiencia es atingente y adecuada en cuanto la ejecución de proyectos con los sujetos de atención.				
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta un diagnóstico territorial acorde a lo solicitado con incorporación de variables atingentes para la comprensión del fenomeno asociado al proyecto.				
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
la caracterización del sujeto de atención y su identificación son acordes a lo solicitado.				
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Desarrollar procesos de evaluación individualizados, a fin de detectar necesidades y recursos relacionados a la integración social del /la joven que ingresa al Programa de Salidas Alternativas.	25%	3	0,75
b	Desarrollar un Plan de Trabajo Individualizado que a partir de las necesidades y recursos detectados, promuevan y fortalezcan la integración en redes prosociales de los jóvenes ingresados al Programa de Salidas Alternativas.	25%	4	1,00
c	Desarrollar acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas.	25%	4	1,00
d	Contribuir al cumplimiento de otras condiciones decretadas por el tribunal para la suspensión condicional del procedimiento. Asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		3,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
En cuanto la metodología de la intervención propuesta, se enmarca en lo solicitado.				

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se incorpora el enfoque de género y violencia asociada.				

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta adecuado indicadores de gestion técnica, además de señalar los resultados esperado como producto del proceso.				

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El recurso humano y la organización del equipo es óptima.				

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Recursos materiales acorde a las necesidades y características del sujeto de atención.	

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,00	15,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,50	17,50
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,00	15,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		80,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		100,00
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				48,00
Dimensión II (30%)				30,00
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				88,00
OBSERVACIONES :				
El proyecto presenta una propuesta adecuada en cuanto al funcionamiento, metodología, marco conceptual entre otros elementos que lo configuran como pertinente al sujeto de atención y objetivos del proyecto.				