

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	15 Junio a 19 Julio de 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PROGRAMA PLA SOLA SIERRA		
CÓDIGO	52		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Antofagasta	COMUNA (5)	Provincia de Antofagasta: Sierra Gorda, Tal Tal y Antofagasta
INSTITUCIÓN	Corporación Servicio Paz y Justicia		
PUNTAJE FINAL	84,03		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Ivonne Muñoz Ballesteros, Directora Regional SENJAMES

Nombre, Cargo y firma Presidente(a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio: Experiencia Institucional Provia.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución con amplia experiencia en la ejecución de programas LRPA, específicamente en la línea PLA, en donde obtuvo calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes. Propuesta da cuenta cualitativamente y cuantitativamente de los logros alcanzados, pero no detalla la cantidad de jóvenes involucrados en los porcentajes reseñados.				
2.-	Criterio: Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Diagnóstico Territorial presenta una diversa caracterización de sujeto de atención presentando antecedentes del territorio y desde diversas fuentes de información				
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
	TOTAL	100%		3,00
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Caracterización del sujeto de atención presenta una completa división temática sobre factores incidentes en el problema abordado aportando con múltiples datos generados desde la ejecución del programa		El sujeto de atención consigna aseveraciones asociadas a la variable de género que asoman como percepciones más que a realidades contrastadas empíricamente.		
4.1.-	Criterio: Objetivos específicos, Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diseño de Planes de Intervención	20,0%	2	0,40
b	Implementación de medidas de control y supervisión decretadas por Tribunales	20,0%	3	0,60
c	Desarrollo de acciones con familia, comunidad y red de servicios locales.	20,0%	3	0,60
d	Incorporación o continuidad de trayectorias educativas, formación e inserción laboral	20,0%	3	0,60
e	Estrategias para el acceso y adherencia a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo problemático de drogas y alcohol.	20,0%	3	0,60
	TOTAL	100%		2,80
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Propuesta técnica que otorga cobertura a las etapas y dimensiones establecidas en las Orientaciones Técnicas establecidas en el modelo		Se aprecia alta carga de instrumentos a aplicar e hitos técnicos a lograr que tensionara el ejercicio del programa, por cuanto además no se condice con la actual metodología de control remoto de los casos, los promedios de intervenciones directas alcanzados históricamente en la región y la carga horaria que presentan algunos recursos profesionales de la propuesta, como por ejemplo la Jefatura Técnica		

4.2.-	Criterio: Metodologías en Ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	30%	4	2,00
	TOTAL	100%		3,50
Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Propuesta que presenta proyección de sistematización y evaluación de procesos con diversas actividades acordes a cada etapa interviniente de los jóvenes				

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	2	2,00
	TOTAL	100%		2,00

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Propuesta que compromete indicadores de gestión complementarios a los establecidos en las Orientaciones Técnicas	Propuesta que no considera los Resultados Esperados de las Orientaciones Técnicas, centrando los compromisos en los Indicadores de Gestión, la rúbrica considera la presencia de ambos elementos

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	2	0,50
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes	25%	4	1,00
	TOTAL	100%		3,50

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presentan con claridad los elementos asociados a las iniciativas de capacitación e inducción del equipo, gestión del ambiente laboral y verificación de las inhabilidades para trabajar con NNA, dando cuenta de cada uno de los elementos consignados en la rúbrica.	Si bien las bases administrativas indican flexibilidad en materias laborales, éstas deben ser consistentes con la normativa existente, por ende, no puede señalarse que sean "jornadas completas" de 40 horas, por cuanto se entiende que ello no es la jornada laboral completa en la actual normativa laboral.

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	3	1,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	3	1,50
	TOTAL	100%		3,00

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Propuesta que acompaña diversa documentación relativa a la infraestructura del recinto, particularmente en materias como electricidad, higiene, seguridad estática y dinámica.	

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
Id.	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L. N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causas: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditado o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que centran para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la Ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b**, la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	4,00	20,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	20%	2,80	14,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	2,00	5,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		81,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,50	61,25
7	Recursos Materiales.	30%	3,00	22,50
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		83,75
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				48,20
Dimensión II (30%)				25,13
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				84,03
OBSERVACIONES :				