

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO
PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Licitacion Julio 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLE Iquique		
CÓDIGO	22		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	TARAPACA	COMUNA (S)	Provincia de iquique : iquique y Alto Hospicio , provincia del tamarugal :Pozo Almonte , Pica Huala ,camiña y Colchane
INSTITUCIÓN	OPCION		
PUNTAJE FINAL	86,38		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

MARIA TERESA OSORIO LLANOS
PRESIDENTA COMISIÓN EVALUADORA

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisible técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se aprecia un desempeño adecuado en la experiencia institucional en la ejecución de proyectos, aun cuando han puesto termino a la ejecución de programas en la región.		La Institución consigan la implementación de programas en la región que no son observables en cuanto a su ejecución, particularmente la ejecución de programas SBC y de Salidas Alternativas		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se observa un robusto diagnóstico territorial, incorporando diversos elementos descriptivos asociados al problema del cual se hará cargo, hay una adecuada utilización de las fuentes de información.		No se consigna debilidades		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución presenta una caracterización adecuada del sujeto de atención con información desagregada por rango etario, sexo, grupos étnicos.		Institución levanta información de 16 meses, que es un periodo de mucha baja en los procesos derivación, pudo haber ampliado el rango de datos.		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Asegurar el control y supervisión intensiva y personalizada del/la adolescente.	16,7%	4	0,67
b	Incorporar a los/las adolescentes a un conjunto de acciones estructuradas, que contemplen un proceso de evaluación, planificación de la intervención con objetivos e indicadores, seguimiento y evaluación de egreso.	16,7%	3	0,50
c	Diseñar y aplicar un programa de intervención, individualizado y diferenciado, que contemple los factores de riesgo y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos, que favorezcan el desarrollo de cada adolescente	16,7%	4	0,67
d	Favorecer el desarrollo de mecanismos de contención, supervisión y apoyo social en los entornos relacionales significativos del/la adolescente.	16,6%	3	0,50
e	Facilitar la integración social del/la adolescente promoviendo la incorporación a trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	16,7%	3	0,50
f	Generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	16,6%	3	0,50
TOTAL		100%		3,33

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se aprecia un buen desarrollo de estrategias metodológicas para el manejo y gestión de la intervención, aunque en ocasiones se observe un exceso de las mismas	Es necesario fortalecer la metodología con la cual se ponderarán las estrategias destinadas a incorporar elementos evaluativos estructurados en los procesos de intervención de los adolescentes. La institución pudo haber dado cuenta de formas en que mantendrá acciones remotas a raíz de la pandemia, pues los planteamientos están pensados en estados normales.

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se observa una adecuada estructura de los procesos de sistematización y de los productos esperados	Se aprecia una escasa formación en temáticas de género, se presentan en recursos humanos antecedentes de algunos profesionales con capacitación en jornadas de 08 horas y un poco más, pero no se observa una formación profesional mayor, con enfoque de género.

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presenta una estructura de indicadores de gestión territorial e institucional conforme a lo establecido en las bases de licitación.	Todas las ponderaciones realizadas por la institución establecen un máximo logro (100 %) cuando la experiencia de los resultados indica algunos valores distintos en la ejecución de la modalidad (reincidencia, empleabilidad, egreso exitoso entre otros).

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	3	0,75
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	3	0,75
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
No se consigna mayores fortalezas en este ámbito.	Se observa con reserva la mantención de una directora compartida con otros dos programas, ello sitúa a la profesional en una sobrecarga que puede afectar la salud y la calidad de la gestión técnica del programa. Por otra parte, no se percibe la incorporación del contexto sanitario en iniciativas de gestión ambiental

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución presenta una adecuada infraestructura y equipamiento para desempeñar de manera adecuada el proyecto presentado.	No se consigna debilidades.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,00	15,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,33	16,67
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		81,67
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,50	61,25
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		91,25
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				49,00
Dimensión II (30%)				27,38
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				86,38
OBSERVACIONES :				
Proyecto que cumple con el estándar técnico para ser aprobado, ubicándolo con una ponderación de 86,38 nivel satisfactorio, sin embargo, es necesario que la institución precise con un mayor nivel de focalización las estrategias de intervención en algunos objetivos , pues en ocasiones se consignan tantas, que se pierde de vista el objetivo a lograr, llama la atención que la institución de cuenta en la región de la implementación de programas en las modalidades de trabajos comunitarios y salidas alternativas, y eso no resulta efectivo para la región, también se consigna una sólida experiencia en la ejecución de programas educativos, y este proyecto fue entregado por la institución en la comuna; se observa un adecuado diagnóstico y una caracterización del sujeto correcta, sin embargo, pudo desarrollar un más robusto desempeño de considerar periodos más amplios en el rango de algunos datos, solo 2020-2021 (periodo de pandemia) , por otra parte pudo relevar más aspectos relacionados con la condiciones sanitarias en la ejecución del nuevo proyecto, pues su presentación da cuenta de una plena normalidad, más aún, si se considera la ponderación de las metas que proyecta la institución. Es una consideración de preocupación la asignación de una directora que además ostenta la misma responsabilidad en dos programas del circuito, lo que de suyo puede con llevar un desgaste de salud importante en la profesional y una merma en la producción técnica de la modalidad. No obstante, lo anterior y en términos generales el proyecto cumple con los requisitos suficientes para considerarlo en el rango satisfactorio.				