

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO
PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Licitacion julio 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA Iquique		
CÓDIGO	23		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Tarapacá	COMUNA (S)	Provincia de Iquique: Iquique y Alto Hospicio; Provincia del Tamarugal: Pozo Almonte, Pica, Huara, Camiña y Colchane.
INSTITUCIÓN	Corporacion OPCION		
PUNTAJE FINAL	90,55		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



MARIA TERESA OSORIO LLANOS
PRESIDENTA COMISIÓN EVALUADORA

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		3,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes. Incluye análisis de resultados, cualitativos y cuantitativos.		En experiencia en la ejecución; se señala en programas de prevención y/o tratamiento del consumo problemático de drogas y alcohol, programa de motivación al cambio, 2002 /2021, en PLA y PLE en regiones, dentro de ellas Tarapacá, mas no se tienen antecedentes de la ejecución de este programa en esta región. En los mismos términos en intervención comunitaria y trabajo en red, indicando trabajo en 7 programas SBC y 6 PSA, incluyendo región de Tarapacá.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas e incorporando en el diagnóstico el enfoque sobre Equidad de Género.				
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución presenta una caracterización del sujeto de atención con información relevante, desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo, delitos, entre otros. Señala, además, necesidades del sujeto de atención que abordará de manera focalizada y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red.				
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diseño de Planes de Intervención	20,0%	4	0,80
b	Implementación de medidas de control y supervisión decretadas por Tribunales	20,0%	3	0,60
c	Desarrollo de acciones con familia, comunidad y red de servicios locales.	20,0%	4	0,80
d	Incorporación o continuidad de trayectorias educativas, formación e inserción laboral	20,0%	4	0,80
e	Estrategias para el acceso y adherencia a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo problemático de drogas y alcohol.	20,0%	4	0,80
TOTAL		100%		3,80

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta metodología para la intervención, diagnósticos de riesgos y verificadores pertinentes. Incluye medidas de control y supervisión. Incluye acciones con familia y redes locales.		No queda claro quién se hará cargo de la estrategia 16, Educación: programa educativo interno, el cual efectuará trayectoria y diagnostico educativo, motivación y apoyo pedagógico. Respecto a las medidas de control, la OOTT indica 4 intervenciones directas y una de las estrategias definidas en este objetivo, señala acciones diferenciadas de control y supervisión según necesidades de adolescentes, no especificando en qué criterios se realizaran más o menos contactos de lo que señala la OOTT de PLA.		

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes. Incluye una propuesta de sistematización y cuenta pública de su gestión.		En documentación de RRHH, existen algunos diplomas que dan cuenta de curso y capacitaciones de 8 y 16 hrs., para indicar formación en enfoque de género. No se incluye, en ninguno de los RRHH presentados como parte del equipo ejecutor, una formación más extensiva como por ej: diplomado, pos título o magister en la materia.		

S.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución presenta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, de acuerdo a lo requerido en las bases técnicas. La propuesta incluye indicador de impacto que mide el nivel de reinserción social y de desistimiento.		Todas las metas propuestas se ubican en el 100% de cumplimiento, lo que si bien es cierto podría ser un plus, en los datos entregados en vuestro proyecto, en análisis de logros de experiencias anteriores, en porcentaje de logro al egreso para programa PLA medio libre es del 74,2%.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	3	0,75
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	3	0,75
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta individualizadamente el equipo comprometido, su perfil, experiencia, funciones y jornada laboral (1 delegada 40 hrs. y una 10 hrs.). Presenta plan de capacitación que incluye inducción de los objetivos del proyecto.		Existe una directora compartida para 3 programas, preocupa el efecto de una posible sobre carga laboral o burnout. Además, se insiste en lo señalado, respecto a profesional con formación en enfoque de género. Respecto al Plan de Actividades para la Gestión del Ambiente Laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo, al parecer no se considera la duplicidad y/o triple carga laboral para Directora y Coordinadora.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	3	1,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Programa cuenta con una sede en la comuna de Iquique, en la cual adjunta documentos y una sub sede en la comuna de Alto Hospicio a "fin de facilitar atenciones a jóvenes de esa comuna. Son inmuebles en buenas condiciones, con fácil acceso y libre de contaminación. Además ambas sedes comprometen certificación SEC.	No queda del todo claro, la destinación de personal, días de intervención y cantidad de jóvenes a intervenir en la sub sede Alto Hospicio, que según sus propios datos existirían, mas jóvenes de esa comuna en sanciones RPA y en PLA . La sede principal sería la de la comuna de Iquique, la que compartiría sus dependencias con programa PLE-MCA y PIL (que en conjunto suman 210 plazas). Lo que podría reducir los espacios tanto para su personal, como para la intervención con los jóvenes.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contratan para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,30	16,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,80	19,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		90,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,50	61,25
7	Recursos Materiales.	30%	3,50	26,25
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		87,50
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				54,30
Dimensión II (30%)				26,25
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				90,55
OBSERVACIONES :				
<p>El proyecto presentado cumple con los requisitos de forma e incluye los requerimientos técnicos necesarios para ser adjudicado. El equipo ejecutor presentado es identificable y cuenta con una experiencia comprobada en la práctica. No obstante, lo anterior, al ser este un nuevo proyecto que incluye nuevas metodologías, instrumentos y verificadores, la institución debe asegurar un traspaso técnico formal de este proyecto licitado a la totalidad del equipo ejecutor, para que esté en conocimiento de lo comprometido por la institución en este proceso licitatorio, y logre dar seguimiento y cumplimiento a todas las actividades y contar con todos los verificadores comprometidos en este, en los plazos indicados. Por otra parte, llama la atención que en Dimensión Técnica; experiencia anterior en las áreas de trabajo de Sename, se incorporen en programas de prevención y/o tratamiento del consumo problemático de drogas y alcohol, programa de motivación al cambio, 2002 /2021, en PLA y PLE en regiones, dentro de ellas Tarapacá, mas no se tienen antecedentes de la ejecución de este programa en esta región. En los mismos términos en intervención comunitaria y trabajo en red, indicando trabajo en 7 programas SBC y 6 PSA, incluyendo región de Tarapacá. Por otra parte, existen algunos aspectos técnicos que son importante de relevar, el primero de ellos es la triple dirección asumida por una persona (PLA-PLE-MCA), que podría afectar la gestion a propósito del desgaste laboral y/o burnout, ya que es un hecho innegable, que este, afecta a los equipos y en especial a las personas que experimentan más sobrecarga laboral, sobre todo en época de pandemia. En los mismo termino con la coordinadora técnica, que en la práctica es subdirectora a cargo de sede Alto Hospicio y encargada de programa MCA, que implica el mismo riesgo de sobrecarga, al desdoblarse esfuerzos para el control, apoyo y seguimiento técnico de todos los programas y responsabilidades a cargo, siendo ambas perdidas sensibles y que afectarían a 3 proyectos, en caso de ausentarse de sus funciones por problemas de salud. Otra situación que es importante de tener en cuenta, es que las plazas asignadas al programa son 22, no obstante, a la fecha existen 31 casos vigentes, siendo atendidos con derecho a pago un promedio de 18 casos en los últimos meses. Es decir, se debe mantener el equipo comprometido (1 delegadas con jornada de 40 y otra por 10 hrs. semanales), en base a los casos vigentes y no sólo respecto a los casos atendidos, ya que, se ha observado esta necesidad en supervisiones anteriores. Finalmente, es necesario una mayor definición respecto a cuales equipos cumplirán o estarán destinados a ejecutar sus trabajos o funciones de manera permanente (y cuantos jóvenes se atenderán) en las diferentes sedes, ya que, aparece como sede principal, la sede de Iquique y la sub sede Alto Hospicio como un espacio de apoyo (en diagnostico se indica que existen más jóvenes de Alto Hospicio que de Iquique en programa PLA), no obstante, al no tener de antemano esta definición, podríamos caer en una falta, al contar con una sede funcionando con más de 150 plazas, toda vez que en sede Iquique, operarían, los programas PLE-PLA-MCA-PIL, de manera simultánea, desplazando a sus equipos o delegadas en caso de intervención a sede de Alto Hospicio.</p>				