



ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del Proyecto | PROGRAMA DE INTERMEDIACIÓN LABORAL PARA JOVENES INFRACTORES DE LA REGIÓN METROPOLITANA (PROYECTO B) |
| Código del Proyecto | 18 |
| Colaborador Acreditado | FUNDACION PROYECTO B |
| Línea de Acción Ley Nº 20.032 | PROGRAMA |
| Modelo de Intervención | PROGRAMA DE INTERMEDIACION LABORAL |
| Área de Dependencia | DJJ |
| Fecha | 09/05/2017 |

EVALUACIÓN FINAL:

| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN | Puntaje Final |
|------------------------------------|---------------|
| Dimensión II (60%) | 45,45 |
| Dimensión III (40%) | 35,00 |
| TOTAL | 80,45 |

MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA
Presidenta Comisión de Evaluación

(Firma)



El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por la Comisión se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

³⁹ Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

49 Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80 para ser considerados dentro de las posibilidades de adjudicación. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

1. DATOS GENERALES

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFATORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

CARLA LEAL STIEBLER - 10.773.221-7

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

NORA ROJAS AYARA - 8.082.830-6

Nombre, Firma y Rut Integrante 2

MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA - 13.852.209 -1

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación Nacional

II.- DIMENSION TECNICA (60 %)

| | | | | |
|--|--|---|-------------|---------------------|
| 1.- | Criterio : Experiencia anterior (10%). Se considerará experiencia en ejecución de programas de Reinserción Social, Justicia Juvenil y/u otros asociados a intervención con jóvenes en la línea de apresto , capacitación e intermediación laboral, así como trabajo intersectorial en materia de empleabilidad, tales como empresa provada, SENCE, OMIL, etc. Se valorará también la generación de prácticas que impliquen avances técnicos e innovación en el trabajo con población usuaria de la red SENAME. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se presenta un análisis de sus experiencias anteriores, que permita visualizar resultados cualitativos y/o cuantitativos que provocaron las intervenciones los/las jóvenes en materia de reinserción social. | 30% | 3 | 0,90 |
| b | El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención constatables mediante publicaciones, estudios, artículos, etc. | 20% | 4 | 0,80 |
| c | La institución cuenta con experiencia ejecutando programas relativos a la intervención con jóvenes infractores/as de ley, en procesos de fortalecimiento de habilidades blandas, apresto laboral, vínculo con OMIL, empresas, procesos de capacitación e inserción laboral etc. | 50% | 4 | 2,00 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1 | | 100% | | 3,70 |
| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| El oferente tiene experiencia desde la implementación del Proyecto Piloto PIL, así como en estudios respecto al Modelo, estrategias de intermediación y empleabilidad. | | Si bien se informa de la experiencia, no se evidencian cifras que reflejen resultados satisfactorios, en el caso de los Programas ya ejecutados, se mencionan los ingresos (180 en dos periodos) pero respecto de ellos no hay información de cuantos vivieron todo el proceso con egresos satisfactorio, ni cuantos se encuentran actualmente con trabajo estable producto de la intervención. | | |
| 2.- | Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%). Se espera que se incorporen datos cualitativos y/o cuantitativos actualizados que permitan comprender la dimensión del problema que se pretende enfrentar en el territorio determinado al que se postula. Se espera que se defina claramente el/los problema/s detectado/s, referidos a infracción de ley y a los procesos de reinserción social y la importancia de abordarlo/s, explicitando cómo sería la situación de los jóvenes de ese territorio sin proyecto. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las jóvenes en el territorio. | 50% | 3 | 1,50 |
| b | Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Bases Técnicas | 30% | 4 | 1,20 |
| c | El proyecto explicita "cómo sería la situación sin proyecto", generando escenarios posibles. | 20% | 3 | 0,60 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2 | | 100% | | 3,30 |
| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| No se evidencian. | | El oferente presenta información general y antigua. No refiere evidencias diagnósticas en el territorio al que está postulando, no hacen uso de la información recogida en los años de trabajo, tanto en forma particular como financiados por el Servicio. En cuanto a la presentación del problema a abordar, se entregan antecedentes generales, nada evidenciado con cifras del territorio ni de los Programas derivadores con quienes trabajan. Se presenta en forma somera y discursiva la situación sin Proyecto en el territorio. | | |
| 3.- | Criterio : Sujeto de atención (15%). En este punto se debiera destacar la focalización de la intervención en materia de reinserción social y la especificidad del sujeto de atención (rango étareo, ciclo vital, etc.) con el que se va a trabajar; se debe considerar el Impacto del factor Género; se debe ser coherente con el diagnóstico. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se describe y analiza la caracterización del sujeto de atención considerando: población objetivo, contexto social y territorial, situación de redes, nivel de escolaridad, edad, género, consumo de drogas, paternidad (entre otros factores biopsicosociales) y otras variables que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto. | 40% | 2 | 0,80 |
| b | Se describe y analiza las necesidades de intervención específicas del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo. | 60% | 4 | 2,40 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3 | | 100% | | 3,20 |
| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Se informa respecto de un estudio realizado por la fundación oferente, mas no recogen la práctica directa en los dos periodos ejecutados. | | El oferente no describe ni analiza a los sujetos de atención que podrían ser beneficiarios del proyecto, haciendo uso de información de los Programas derivadores del territorio. Describe información genérica y las fuentes citadas datan de 2010 o 2014, señalando "acorde a Boletín del Cuarto Trimestre del año 2014" Por otra parte, la descripción no aborda elementos relevantes para el trabajo de inserción y mantención laboral y está centrada en las descripciones de las conductas delictivas, Por otra parte, no se refieren a la posibilidad de incorporar a jóvenes que tienen una salida alternativa al control penal (PSA), los cuales no son mencionados y respecto de los cuales no se informan sus características. | | |
| 4.- | Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (40%) Los objetivos del programa deben alinearse con los planteados en las Orientaciones Técnicas para Programas de Intermediación Laboral. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico realizado en la presentación del proyecto y los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de las prestaciones del Programa de Intermediación Laboral. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las bases técnicas y contribuye a subsanar el problema identificado en el diagnóstico presentado. | 10% | 4 | 0,40 |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| b | La propuesta señala metodologías y estrategias para el diseño e implementación de procesos conjuntos con programas ejecutores de sanción y derivantes de jóvenes al Programa de Intermediación Laboral, que permita seleccionar a los candidatos más idóneos para el programa | 30% | 4 | 1,20 |
| c | La propuesta señala estrategias y metodologías dirigidas a promover y/o fortalecer las competencias para la empleabilidad, mediante un proceso de apresto laboral que entregue herramientas que faciliten la inserción dentro de un empleo y contribuya al mantenimiento de conductas prosociales adquiridas durante la participación en el programa. | 30% | 4 | 1,20 |
| d | La propuesta señala estrategias y metodologías dirigidas a apoyar y fortalecer procesos de intermediación laboral generando acciones para la búsqueda de cupos laborales, contacto con empresas, asesoría y acompañamiento a las mismas, todo ello considerando las características de los jóvenes usuarios. | 30% | 5 | 1,50 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3 | | 100% | | 4,30 |
| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| El conocimiento práctico del oferente se constituye en un plus a la hora de diseñar estrategias de trabajo. | | Respecto del diseño de estrategias para la implementación de procesos conjuntos con los Programas ejecutores, solo se declara en el objetivo, mas no hay acciones concretas mencionadas. Llama la atención respecto del proceso de inserción laboral, la solicitud que se haría a los empleadores para que el joven siga cumpliendo su sanción, en atención a que si se encuentra en esta etapa el programa de cumplimiento debe desarrollar estrategias que no interrumpen la actividad laboral. | | |

| | | | | |
|--|--|--|-------------|-----------------|
| 5.- | Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (10%). Se espera que las propuestas mencionen de qué manera(s), general y específica, desarrollarán acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las jóvenes y en el trabajo entre equipos complementarios y en el intersectorial. | Ponderador % {A} | Puntaje {B} | {% puntaje} {C} |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina. | 100% | 4 | 4,00 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4 | | 100% | | 4,00 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| No se visualizan. | | Si bien aparecen acciones propuestas a nivel de los/as usuarios/as, del equipo y los/as empleadores/as, no hay referencia a trabajo en esta área con las familias. | | |

| | | | | |
|--|--|--|-------------|-----------------|
| 6.- | Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto. | Ponderador % {A} | Puntaje {B} | {% puntaje} {C} |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes). | 40% | 3 | 1,20 |
| b | Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto. | 25% | 4 | 1,00 |
| c | Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro. | 35% | 3 | 1,05 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5 | | 100% | | 3,25 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| No se visualizan. | | No hay referencia a una evaluación e instrumentos que permitan medir objetivamente los productos comprometidos, se hace referencia solo de manera general al cumplimiento de metas. Respecto de la sistematización, no se hace referencia explícita a ella, salvo que se haría a través de informes, sin establecer propósito de mejora continua. En cuanto a los resultados esperados, la propuesta no contempla la identificación de circunstancias que podrían afectar su logro o no logro. | | |

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40%)

| | | | | |
|--|--|------------------|-------------|-----------------|
| 7.- | Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (70%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para | Ponderador % {A} | Puntaje {B} | {% puntaje} {C} |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT. | 30% | 5 | 1,50 |
| b | Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la organización técnica | 25% | 5 | 1,25 |
| c | El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género. | 10% | 3 | 0,30 |
| d | Se describen Iniciativas de selección, inducción, capacitación, autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan estrategias para evitar la rotación. | 20% | 4 | 0,80 |
| e | Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna. | 15% | 3 | 0,45 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7 | | 100% | | 4,30 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |

| | | | | |
|---|---|--|-------------|-----------------|
| La conformación del equipo se encuentra por sobre los mínimos establecido en las bases técnicas, existiendo claridad en la definición de sus funciones. | | No hay profesional que formalmente presente formación o conocimiento en el enfoque de género. La propuesta no da cuenta de iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna. | | |
| 8.- | Criterio: Recursos Materiales (30 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Orientaciones Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| DESCRPTORES | | | | |
| a | La institución detalla la infraestructura y el presupuesto general que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras. | 45% | 4 | 1,80 |
| b | La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional u funcionamiento del proyecto | 45% | 5 | 2,25 |
| c | La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5). | 10% | 5 | 0,50 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8 | | 100% | | 4,55 |
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| Respecto del equipamiento, es adecuado a lo requerido en la Norma. | | Si bien se detalla la infraestructura que se utilizaría en el desarrollo del programa, ésta no considera en el caso de los servicios higiénicos dependencias para hombres y mujeres, como esta señalado en las bases técnicas. | | |

RESUMEN LOGRO EVALUACION

| | DIMENSION II | Ponderación | Puntaje | (% puntaje)/100 |
|------------------------------------|---|-------------|---------|-----------------|
| 1 | Experiencia anterior | 10% | 3,70 | 7,40 |
| 2 | Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto. | 10% | 3,30 | 6,60 |
| 3 | Sujeto de atención | 15% | 3,20 | 9,60 |
| 4 | Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia | 40% | 4,30 | 34,40 |
| 5 | Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género | 10% | 4,00 | 8,00 |
| 6 | Diseño de Evaluación y Sistematización | 15% | 3,25 | 9,75 |
| TOTAL DIMENSION II | | 100% | | 75,75 |
| | DIMENSION III | | | |
| 7 | Recursos Humanos y propuesta de Organización del equipo técnico | 70% | 4,30 | 60,20 |
| 8 | Recursos Materiales | 30% | 4,55 | 27,30 |
| TOTAL DIMENSION III | | 100% | | 87,50 |
| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN | | | | Puntaje Final |
| Dimensión II (60%) | | | | 45,45 |
| Dimensión III (40%) | | | | 35,00 |
| TOTAL | | | | 80,45 |

| |
|--|
| OBSERVACIONES : |
| La propuesta se ajusta a lo solicitado en las bases técnicas para la ejecución de este tipo de Programa, alcanzando puntaje de 80,45, dejándolo en la categoría de evaluación buena a satisfactoria, recomendado para ser adjudicable. |