



ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	ALA PIL REINVENTARSE
Código del Proyecto	17
Colaborador Acreditado	FUNDACION REINVENTARSE
Línea de Acción Ley Nº 20.032	PROGRAMA
Modelo de Intervención	PROGRAMA DE INTERMEDIACION LABORAL
Área de Dependencia	DJJ
Fecha	09/05/2017

EVALUACIÓN FINAL:

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN	Puntaje Final
Dimensión II (60%)	51,39
Dimensión III (40%)	35,28
TOTAL	86,67

MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA
Presidenta Comisión de Evaluación




(Firma)



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN

MODALIDAD APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y MEDIO LIBRE Y APRESTO LABORAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

La Comisión Evaluadora deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por la Comisión se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación"

* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80 para ser considerados dentro de las posibilidades de adjudicación. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Porcentaje de Logro	CATEGORÍA
80 a 100	Proyecto con Evaluación Buena a Satisfactoria
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

I. DATOS GENERALES

EVALUADOR	NORA ROJAS ARAYA		
PERÍODO DE EVALUACION	09-05-2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	ALA PIL REINVENTARSE		
(Sigla y Nombre de fantasía)	ALA PIL REINVENTARSE		
CODIGO LICITACIÓN	17		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	ALA PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL Y APRESTO LABORAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN MEDIO LIBRE		
REGION (provincia)	PROVINCIAS DE SANTIAGO Y CHACABUCO	COMUNAS	Conchalí, Recoleta, Huechuraba, Independencia, Quilicura, Renca, Estación Central, Santiago y Quinta Normal. Colina, Lampa y Til Til.
INSTITUCION	FUNDACION REINVENTARSE		
PUNTAJE FINAL	86,67		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

CARLA LEAL STIEBLER - 10.773.221-7

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

NORA ROJAS ARAYA - 8.082.830-6

Nombre, Firma y Rut Integrante 2

MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA - 13.852.209 -1

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación Nacional

II.- DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (10%). Se considerará experiencia en ejecución de programas de Reinserción Social, Justicia Juvenil y/u otros asociados a intervención con jóvenes en la línea de apresto , capacitación e intermediación laboral, así como trabajo intersectorial en materia de empleabilidad, tales como empresa provada, SENCE, OMIL, etc. Se valorará también la generación de prácticas que impliquen avances técnicos e innovación en el trabajo con población usuaria de la red SENAME.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un análisis de sus experiencias anteriores, que permita visualizar resultados cualitativos y/o cuantitativos que provocaron las intervenciones los/las jóvenes en materia de reinserción social.	30%	4	1,20
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención constatables mediante publicaciones, estudios, artículos, etc.	20%	4	0,80
c	La institución cuenta con experiencia ejecutando programas relativos a la intervención con jóvenes infractores/as de ley, en procesos de fortalecimiento de habilidades blandas, apresto laboral, vínculo con OMIL, empresas, procesos de capacitación e inserción laboral etc.	50%	5	2,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,50

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

Fortalezas	Debilidades
El oferente da cuenta detallada de su experiencia en el ámbito de trabajo al que postula, desde los primeros trabajos realizados por la Fundación en la temática.	El análisis de la experiencia anterior no entrega elementos de mejora continua que permitan formular propuestas de ejecución tomando en cuenta la experiencia y resultados anteriores.

2.-	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%). Se espera que se incorporen datos cualitativos y/o cuantitativos actualizados que permitan comprender la dimensión del problema que se pretende enfrentar en el territorio determinado al que se postula. Se espera que se defina claramente el/los problema/s detectado/s, referidos a infracción de ley y a los procesos de reinserción social y la importancia de abordarlo/s, explicitando cómo sería la situación de los jóvenes de ese territorio sin proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las jóvenes en el territorio.	50%	4	2,00
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Bases Técnicas	30%	5	1,50
c	El proyecto explicita "cómo sería la situación sin proyecto", generando escenarios posibles.	20%	4	0,80
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,30

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

Fortalezas	Debilidades
Se presenta diagnóstico utilizando diferentes fuentes. El problema a abordar se encuentra claramente definido.	No se observan.

3.-	Criterio : Sujeto de atención (15%). En este punto se debiera destacar la focalización de la intervención en materia de reinserción social y la especificidad del sujeto de atención (rango étnico, ciclo vital, etc.) con el que se va a trabajar; se debe considerar el impacto del factor Género; se debe ser coherente con el diagnóstico.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se <u>describe y analiza</u> la caracterización del sujeto de atención considerando: población objetivo, contexto social y territorial, situación de redes, nivel de escolaridad, edad, género, consumo de drogas, paternidad (entre otros factores biopsicosociales) y otras variables que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	40%	4	1,60
b	Se <u>describe y analiza</u> las necesidades de intervención específicas del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	4	2,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,00

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

Fortalezas	Debilidades
Se presenta diagnóstico con datos de los Programas derivadores, del territorio y de la experiencia anterior.	No se incorporan datos de los o las jóvenes de PSA que podrían ser usuarios/as del programa.

4.-	Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (40%) Los objetivos del programa deben alinearse con los planteados en las Orientaciones Técnicas para Programas de Intermediación Laboral. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico realizado en la presentación del proyecto y los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de las prestaciones del Programa de Intermediación Laboral.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las bases técnicas y contribuye a subsanar el problema identificado en el diagnóstico presentado.	10%	4	0,40
b	La propuesta señala metodologías y estrategias para el diseño e implementación de procesos conjuntos con programas ejecutores de sanción y derivantes de jóvenes al Programa de Intermediación Laboral, que permita seleccionar a los candidatos más idóneos para el programa	30%	5	1,50
c	La propuesta señala estrategias y metodologías dirigidas a promover y/o fortalecer las competencias para la empleabilidad, mediante un proceso de apresto laboral que entregue herramientas que faciliten la inserción dentro de un empleo y contribuya al mantenimiento de conductas prosociales adquiridas durante la participación en el programa.	30%	5	1,50
d	La propuesta señala estrategias y metodologías dirigidas a apoyar y fortalecer procesos de intermediación laboral generando acciones para la búsqueda de cupos laborales, contacto con empresas, asesoría y acompañamiento a las mismas, todo ello considerando las características de los jóvenes usuarios.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,60

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta identifica claramente el trabajo que se realizará con los Programas derivadores, incorporandolos en un trabajo conjunto a través de acciones específicas.	En cuanto a las estrategias de búsqueda de espacios laborales, estas se visualizan explícitamente en el mismo consorcio de origen, al establecer como resultado esperado "la consecución de 8 cargos", lo que es insuficiente para las 20 plazas que se están licitando, se supone que las otras alternativas laborales se ubicaran en forma externa, pero no está claramente señalado.

5.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (10%). Se espera que las propuestas mencionen de qué manera(s), general y específica, desarrollarán acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las jóvenes y en el trabajo entre equipos complementarios y en el intersectorial.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	100%	4	4,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta presenta un subprograma con actividades y tareas transversales que apoyan la inclusión de la temática.	No se visualiza uno o más profesionales con especialización formal y comprobada en la materia.

6.-	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	4	1,60
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	3	0,75
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	4	1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
No se visualizan.	No hay referencia a la sistematización con perspectiva de mejora continua, habría sido deseable que se incorporaran mediciones intermedias a los resultados esperados.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40%)

7.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (70%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	3	0,30
d	Se describen iniciativas de selección, inducción, capacitación, autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan estrategias para evitar la rotación.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,35
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Las funciones de cada miembro del equipo aparecen claramente señaladas. Los procesos de contratación cuentan con respaldos externos para su concreción, (selección y entrevistas psicolaborales externas).		En el ámbito de evaluación del personal, solo se hace mención a las evaluaciones de proceso que se realizan en forma periódica, no clarificándose una evaluación de cumplimiento conforme sean las obligaciones de los profesionales involucrados en el desarrollo del Programa.		
8.-	Criterio: Recursos Materiales (30 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Orientaciones Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura y el presupuesto general que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	4	1,80
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		4,55
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El equipamiento ofrecido supera los mínimos establecidos en las bases.		En cuanto a la infraestructura que usará el Programa, no se presentan las evidencias de las certificaciones y autorizaciones que aseguren el uso en condiciones seguras, no obstante, por estar en dependencias de la empresa, se rigen por las orientaciones de la ACHS.		

RESUMEN LOGRO EVALUACION

DIMENSION II		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
1	Experiencia anterior	10%	4,50	9,00
2	Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto.	10%	4,30	8,60
3	Sujeto de atención	15%	4,00	12,00
4	Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,60	36,80
5	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género	10%	4,00	8,00
6	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	3,75	11,25
TOTAL DIMENSION II		100%		85,65

DIMENSION III				
7	Recursos Humanos y propuesta de Organización del equipo técnico	70%	4,35	60,90
8	Recursos Materiales	30%	4,55	27,30
TOTAL DIMENSION III		100%		88,20

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión II (60%)		51,39
Dimensión III (40%)		35,28
TOTAL		86,67

OBSERVACIONES :

La propuesta se ajusta a lo solicitado en las bases técnicas para la ejecución de este tipo de Programa, alcanzando un puntaje de 86,67, dejándolo en la categoría de evaluación buena a satisfactoria, recomendado para ser adjudicable.