



# ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN

## MODALIDAD APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y MEDIO LIBRE Y APRESTO LABORAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

La Comisión Evaluadora deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por la Comisión se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80 para ser considerados dentro de las posibilidades de adjudicación. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Porcentaje de Logro	CATEGORÍA
80 a 100	Proyecto con Evaluación Buena o Satisfactoria
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

### ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

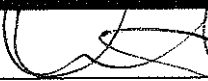
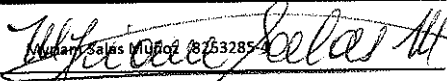
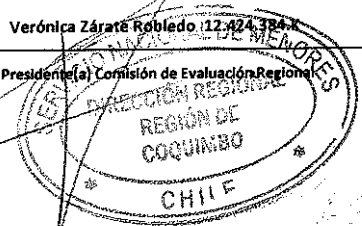
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

### I. DATOS GENERALES

EVALUADOR	Comisión Evaluadora		
PERÍODO DE EVALUACION	3 al 9 de mayo de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	PIL REGIONAL COQUIMBO		
(Sigla y Nombre de fantasía)	PIL REGIONAL COQUIMBO		
CÓDIGO LICITACIÓN	6		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL Y APRESTO LABORAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN MEDIO LIBRE (ASR - ALA ) PIL		
REGIÓN (provincia)	COQUIMBO	COMUNA	LA SERENA
INSTITUCION	Corporación Gabriela Mistral		
PUNTAJE FINAL	80,75		

### PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

 Patricia Alfaro Contreras 9148893 - 0 Nombre, Firma y Rut Integrante 1	 Verónica Zárate Robledo 12.424.384-X Nombre, Firma y Rut Integrante 2
 Presidente(a) Comisión de Evaluación Regional DIRECCIÓN REGIONAL REGION DE COQUIMBO CHILE	

II.- DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (10%). Se considerará experiencia en ejecución de programas de Reinserción Social, Justicia Juvenil y/u otros asociados a intervención con jóvenes en la línea de apresto, capacitación e intermediación laboral, así como trabajo intersectorial en materia de empleabilidad, tales como empresa provea, SENCE, OMIL, etc. Se valorará también la generación de prácticas que impliquen avances técnicos e innovación en el trabajo con población usuaria de la red SENAME.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta un análisis de sus experiencias anteriores, que permita visualizar resultados cualitativos y/o cuantitativos que provocaron las intervenciones los/las jóvenes en materia de reinserción social.	30%	4	1,20
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención constatables mediante publicaciones, estudios, artículos, etc.	20%	1	0,20
c	La institución cuenta con experiencia ejecutando programas relativos a la intervención con jóvenes infractores/as de ley, en procesos de fortalecimiento de habilidades blandas, apresto laboral, vínculo con OMIL, empresas, procesos de capacitación e inserción laboral etc.	50%	2	1,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		2,40

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
c.- Institución cuenta con vasta experiencia en la ejecución de Programas de sanciones y medidas del área de justicia juvenil.	b.- El proyecto no da cuenta de practicas concretas de avance técnico, publicaciones y/o estudios desarrollados por la institución. C.- Institución da cuenta de forma insuficiente de la experiencia en ejecución de proyectos e iniciativas relacionadas con programas relativos a la ley 20.084 y prácticas relacionadas a la temática de reinserción social en el territorio correspondiente al código que se licita.

2.-	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%). Se espera que se incorporen datos cualitativos y/o cuantitativos actualizados que permitan comprender la dimensión del problema que se pretende enfrentar en el territorio determinado al que se postula. Se espera que se defina claramente al/los problema/s detectado/s, referidos a infracción de ley y a los procesos de reinserción social y la importancia de abordarlo/s, explicitando cómo sería la situación de los jóvenes de ese territorio sin proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las jóvenes en el territorio.	50%	5	2,50
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Bases Técnicas	30%	4	1,20
c	El proyecto explicita "cómo sería la situación sin proyecto", generando escenarios posibles.	20%	4	0,80
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,50

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Diagnóstico incorpora información cuantitativa y cualitativa en torno a la situación de la infracción de ley en jóvenes de la región de Coquimbo.	

3.-	Criterio : Sujeto de atención (15%). En este punto se debiera destacar la focalización de la intervención en materia de reinserción social y la especificidad del sujeto de atención (rango etareo, ciclo vital, etc.) con el que se va a trabajar; se debe considerar el impacto del factor Género; se debe ser coherente con el diagnóstico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se describe y analiza la caracterización del sujeto de atención considerando: población objetivo, contexto social y territorial, situación de redes, nivel de escolaridad, edad, género, consumo de drogas, paternidad (entre otros factores biopsicosociales) y otras variables que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	40%	2	0,80
b	Se describe y analiza las necesidades de intervención específicas del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	50%	5	3,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,80

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
b.- Propuesta considera la para el diseño de la intervención, la nivelación de competencias académicas y la inserción laboral acorde a las necesidades específicas e individuales de los jóvenes.		a.- Presentación principalmente teórica sobre las características de sujeto de atención. En ese sentido carece de una mayor mirada y datos provenientes de la ejecución de programas del área de justicia juvenil en el territorio. No se consideran datos relativos a la situación de redes, ni tampoco se consideran datos cuantitativos para la caracterización y focalización del sujeto de atención del programa.		
4.-	Ordeno: Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (40%). Los objetivos del programa deben alinearse con los planteados en las Orientaciones técnicas para Programas de Intermediación Laboral. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico realizado en la presentación del proyecto y los objetivos propuestos detallando los enfoques técnicos utilizados, los ámbitos para el abordaje de las prestaciones del Programa de Intermediación Laboral.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPCIONES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las bases técnicas y contribuye a subsanar el problema identificado en el diagnóstico presentado.	10%	5	0,50
b	La propuesta señala metodologías y estrategias para el diseño e implementación de procesos conjuntos con programas ejecutores de sanción y derivantes de jóvenes al Programa de Intermediación Laboral, que permita seleccionar a los candidatos más idóneos para el programa	30%	5	1,50
c	La propuesta señala estrategias y metodologías dirigidas a promover y/o fortalecer las competencias para la empleabilidad, mediante un proceso de apresto laboral que entregue herramientas que faciliten la inserción dentro de un empleo y contribuya al mantenimiento de conductas prosociales adquiridas durante la participación en el programa.	30%	5	1,50
d	La propuesta señala estrategias y metodologías dirigidas a apoyar y fortalecer procesos de intermediación laboral generando acciones para la búsqueda de cupos laborales, contacto con empresas, asesoría y acompañamiento a las mismas, todo ello considerando las características de los jóvenes usuarios.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,70

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Objetivo General acorde a lo establecido en bases técnicas, incorporando además elementos que facilitan la integración del ámbito laboral al PII del programa de sanción. Las estrategias para la coordinación con programas derivadores es una fortaleza de la propuesta. c.- La propuesta incorpora estrategias y metodologías para	

5.-	Criterio: Estrategias y metodologías dirigidas al enfoque de género (30%). Se espera que las propuestas mencionen de qué manera el general y específico desarrollará acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los jóvenes y en el trabajo entre equipos complementarios y en el interseccional.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	100%	5	5,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		5,00

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Se incorporan estrategias de género en distintos ámbitos de la intervención.	

6.-	Criterio: Diseño de evaluación y sistematización (25%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando el los instrumentos, la periodicidad, la aplicación, los responsables y el la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	4	1,60
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	1	0,25
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	30%	2	0,70
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		2,55

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	b.- no se presenta propuesta de sistematización de la experiencia. C.-La definición del no logro de resultados esperados es insuficiente. El Diseño para la evaluación es débil, se centra principalmente el aspecto relacionados a la satisfacción de usuarios en desmedro de elementos que permitan una revisión de la práctica dirigida a la mejora continua en los procesos de intervención, derivación y acompañamiento.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40%)

Criterio 7: Recursos Humanos y Presupuesto de organización del equipo técnico (70%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurados de manera de abordar los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una instancia de funcionamiento de la intervención clara y pertinente en donde una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que se genere desarrollo al trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.		Ponderador N° (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT.	30%	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	1	0,10
d	Se describen iniciativas de selección, inducción, capacitación, autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan estrategias para evitar la rotación.	10%	4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	3	0,45
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		3,85

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
a. El proyecto considera horas de encargado de redes por sobre lo exigido en las bases técnicas.	c.- La propuesta no incorpora profesionales con formación en género. e . No se incluye en la propuesta la evaluación de desempeño del personal.

Criterio 8: Recursos Materiales (30 %). Se cuenta con inmueble (se acredite su propiedad, arriendo o uso para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, A) de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajan, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, acorde al requerido en las Orientaciones Técnicas. Se cuenta también, si se cuenta con otros territorios en caso de proyectos regionales o provinciales anexos para garantizar la cobertura territorial. De no existir en sede definida se señala el monto con que se cubriría el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.		Ponderador N° (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura y el presupuesto general que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	4	1,80
b	La Institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		4,55

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
b.- Se describe claramente y de acuerdo a exigencias el equipamiento y materiales a utilizar en la propuesta. c.- Propuesta considera sedes en las tres provincias establecidas en la cobertura.	a. No se presenta verificadores de certificaciones del inmueble y autorización e uso.

RESUMEN LOGRO EVALUACION

	DIMENSION II	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
1	Experiencia anterior	10%	2,40	4,80
2	Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto.	10%	4,50	9,00
3	Sujeto de atención	15%	3,80	11,40
4	Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,70	37,60
5	Estrategias o Iniciativas referidas al enfoque de género	10%	5,00	10,00
6	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	2,55	7,65
	TOTAL DIMENSION II	100%		80,45

	DIMENSION III			
7	Recursos Humanos y propuesta de Organización del equipo técnico	70%	3,85	53,90
8	Recursos Materiales	30%	4,55	27,30
	TOTAL DIMENSION III	100%		81,20

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión II (60%)		48,27
Dimensión III (40%)		32,48
TOTAL		80,75

OBSERVACIONES : Proyecto ajustado a bases técnicas, factible de ser adjudicado. Deficiencias deben ser abordadas para su mejora tempranamente a fin de no perjudicar su ejecución.
--