

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN DE  
RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES (RVA -PRE-PEE)  
RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA (RVT)

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores, en procesos de licitación.  
Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y una sección para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

**Etapla N° 1:** Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, acompañe la carta de compromiso, firmada por el representante legal de la institución (cuya firma debe ser ante notario público), la que se referirá a los Recursos Humanos y los Recursos Materiales con los que funcionará el proyecto.

**Etapla N° 2:** Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado la carta de compromiso ya enunciada, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no acompañen la carta de compromiso, serán declaradas **inadmisibles técnicamente**, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.

El punto 1 corresponde a "**Datos Generales**". En éste punto, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el "**Cumplimiento de la Etapa N°1 de la Evaluación**", que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

El punto 3 corresponde a la evaluación de las propuestas, el que se compone de cuatro criterios:

- 3.1 Planteamiento del problema y sujeto de atención
- 3.2 Matriz lógica y Plan de Autoevaluación
- 3.3 Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.4 Gestión de Personas

En este punto el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los descriptores en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5 corresponde al "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4.

El punto 4 corresponde a "**Evaluación del comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador**", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 o 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a "**Evaluación de la experiencia anterior**". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido, referido al proyecto que se encuentra en ejecución y está siendo concursado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio y la modalidad al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 corresponde al "**Puntaje final y Resultado de la Evaluación**", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a **2,900**. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación".

Cabe mencionar que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

1. DATOS GENERALES	
Fecha de Evaluación	13-05-2021
Nombre del Proyecto	Residencia Berit Najam
Código del concurso	6616
Concurso N°	6 to concurso

Modalidad de Intervención	RVA-PRE-PEE
Región	Antofagasta
Comuna	Antofagasta
Institución	Fundación Tabor

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso respecto de los Recursos Humanos y los Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	3	0,450
b	Se presenta una estrategia para la activación de redes locales intersectoriales y de protección especial para concretar prestaciones y beneficios para adolescentes, familias y/o adultos relacionados; identificando actores locales y coadyuvantes del territorio en que intervendrá el proyecto.	15%	3	0,450
c	Se presenta una propuesta dirigida a desarrollar un vínculo entre la residencia y la comunidad en que se insertará, orientada a favorecer la percepción positiva del vecindario hacia la residencia; explicitando además un manejo estratégico de las relaciones con sus interlocutores comunitarios.	10%	3	0,300
d	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	20%	3	0,600
e	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	4	0,800
f	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	10%	3	0,300
g	Se presenta caracterización de las familias o adultos relacionadas de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,200
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En la presente propuesta si bien, se identifican particularidades territoriales como de contexto en cuanto al diagnóstico con antecedentes cuantitativos y cualitativos identificando las fuentes, no obstante, el desarrollo de estas se realiza de manera descriptiva y segregada, sin considerar la articulación de las mismas. En cuanto a las estrategias, no se expone de manera clara y como el proyecto articulará con redes locales que cuenta el territorio. No se identifica la totalidad de los actores intersectoriales de manera concreta, considerando un agudo trabajo complementario que se enmarcan en las OOTT de modalidad (RVA -PRE-PEE) a licitar y, la importancia de una comunicación fluida y en cómo se realizará con el establecimiento de alianzas con actores locales por lo tanto, si la presente propuesta es adjudicada se requiere su incorporación. En relación con el reactivo c) correspondiente a desarrollar un vínculo entre la residencia y la comunidad si bien, la presente propuesta señala el desarrollar un manejo estratégico, no queda claro en términos concretos que acciones se implementarán con los interlocutores comunitarios. Si a propuesta es adjudicada, se solicita un mayor desarrollo de enfoques trasversales en la artculación				

3.2. Criterio: Matriz Lógica y Plan de Autoevaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señalada en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	3	1,200
b	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los componentes (ámbitos de acción) para la intervención residencial señaladas en las orientaciones técnicas.	15%	3	0,450
c	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas	15%	2	0,300
d	El plan de autoevaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
e	El plan de autoevaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
f	El plan de autoevaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,750
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

De acuerdo con la evaluación de manera exhaustiva de la presente propuesta ajustándose a rubrica de evaluación, las orientaciones técnicas de la modalidad (RVA -PRE-PEE) como bases técnicas en función, además, de los cuatro componentes fundamentales de la modalidad que se enmarca el proceso interventivo. Es necesario una mayor integración articulada y con mayor coherencia con los objetivos específicos y sus actividades para dar respuesta a cada objetivo específico a cabalidad. Respecto a los medios de verificación, de manera general se incorpora mayormente en la presente propuesta registro en base senainfo, por lo cual, se requiere complementar los mismos en coherencia con las actividades propuestas en los hitos a modo de ejemplo: revisión Pjud, actas de reunión de coordinación con inteserctor, curadores AD- Litem activación de circulares, identificación concreta de actores comunitarios considerando además, la vinculación esperada a la red comunitaria al momento del egreso, incorporando además, variables transversales entre otros elementos explicitados en las OOTT de la modalidad a partir de cada componente.

Evaluación de proceso, se señala el replantear los indicadores por falta de coherencia específicamente los indicadores de meta que requieren ser modificados por cuanto, no logra dar cuenta del resultado perseguido ya que, estos deben estar orientados a la evaluación intermedia de los procesos técnicos y administrativos toda vez que se deben orientarse al proceso intermedio en relación con los instrumentos, incorporando, además, los informes de proceso de supervisión

Evaluación de resultado, se requiere incorporar el instrumento de evaluación el informe de autoevaluación elaborado por el proyecto y el elaborados por el Servicio Nacional de Menores

En cuanto al plan de autoevaluación de satisfacción de usuarios/a el objetivo señalado no se ajusta a la evaluación del usuario requerido, por cuanto la meta perseguida dice relación con evaluar el nivel de satisfacción que preste los NNA., y sus familias entorno a la atención brindada por parte del proyecto si a presente propuesta es adjudicada se requiere generar un plan de acción incorporando todas las observaciones levantadas en el presente ámbito, aspectos a corregir si la presente propuesta es adjudicada

3.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las estrategias y metodologías de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	3	0,300
c	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	10%	3	0,300
d	La propuesta explicita estrategia y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar.	25%	3	0,750
e	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	10%	3	0,300
f	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
g	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,900
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: si la presente propuesta es adjudicada en cuanto al diseño, se requiere una mayor articulación e integralidad ya que se expone de manera descriptiva. se requiere desarrollar, además, de manera más acabada y concreta en cómo se potenciará los recursos personales y las fortalezas de las adolescentes con una mayor especificidad desde el proceso interventivos y, las estrategias que se implementarán. Respecto a los actores locales se requiere una mayor articulación y los mecanismos de manera concreta para garantizar prestaciones y beneficios, ya que no se identifica procedimientos concretos de articulación de actores claves contextualizado al territorio.				
3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido.	25%	4	1,000
b	Se incorporan estrategia de cuidado (considerando objetivos, iniciativas y plazos).	25%	3	0,750
c	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación del trabajadores/as idóneos a los perfiles de cargo.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,750
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En relación a las estrategias de autocuidado de equipo se requiere un mayor desarrollo y especificidad de los plazos establecidos en las actividades como además, orden y claridad en la presentación de actividades si la presente propuesta es adjudicada.				

3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	3,20	0,640
2.- Matriz Lógica y Plan de autoevaluación	20%	2,75	0,550
3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	2,90	1,450
4.- Gestión de Personas	10%	3,75	0,375
Total	100%		3,015

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptores 4. a y 4.b. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica. En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no acompaña las Declaraciones Juradas descritas en la columna Descriptores 4.c y 4.d. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que sí acompaña las Declaraciones juradas indicadas en la columna Descriptores 4.c y 4.d, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	25%	4	1
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciera de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	25%	4	1
4.c	Presenta Declaración Jurada simple sobre Inhabilidades (Anexo N°17)	25%	4	1
4.d	Presenta Declaración Jurada simple sobre sanciones (Anexo N°18)	25%	4	1
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia en la modalidad y en el territorio entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada (1 a 10), referido al proyecto que se encuentra en ejecución y está siendo concursado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1 (menos uno) a 3 (tres), en la columna B(\*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y en la modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
0	0,000

(\*) La escala de conversión es la siguiente:  
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)  
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)  
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)  
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,111
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	2,911
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



## ACTA DE EVALUACIÓN

**SEXTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CENTROS RESIDENCIALES, MODALIDADES: RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES CON DOS PROGRAMAS ADOSADOS (RVA-PRE-PPE); RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA CON DOS PROGRAMAS ADOSADOS (RVT-PRE-PPE); RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO ADOSADO (RLP-PER); RESIDENCIAS ESPECIALES DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES GRAVEMENTE VULNERADOS EN SUS DERECHOS, CON DISCAPACIDADES SEVERAS O PROFUNDAS Y SITUACIÓN DE ALTA DEPENDENCIA CON PROGRAMA DE ATENCIÓN RESIDENCIAL ESPECIALIZADA Y PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DISCAPACIDAD (RDS- PRE-PRD), PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME, AUTORIZADO POR LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 0829, DE 19 DE ABRIL DE 2021, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES.**

Fecha 20 DE MAYO 2021

### I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	BERIT NAJAM
CÓDIGO DEL PROYECTO	6616
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACION TABOR
MODELO DE INTERVENCIÓN	RVA PPE PRE
REGIÓN	ANTOFAGASTA

### II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DE RECURSOS MATERIALES	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

### III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,111
Comportamiento Legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	2,911
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

### IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

BIANCA MAYAMOROS RODRIGUEZ, DIRECTORA REGIONAL, ANTOFAGASTA





## ANEXO N°5

### CARTA DE COMPROMISO, RELATIVO AL RECURSO HUMANO Y A LOS RECURSOS MATERIALES

En Antofagasta, a 08 de mayo de 2021.

Yo, Sergio Antonio Maureira Arzich cédula nacional de identidad N° 8.064.444-2 , representante legal del organismo colaborador acreditado denominado **FUNDACION TABOR Rut 65.766.670-K**, me comprometo, en el caso de resultar adjudicada la propuesta presentada a acompañar en el plazo máximo de **10 días hábiles** contados desde que se comunican los resultados del concurso público, en la página web del Servicio y para la firma del convenio, la siguiente documentación:

#### I. En lo relativo al Recurso humano:

- 1) **Nómina con la conformación del equipo** completo de acuerdo a lo establecido en las Bases Técnicas. (Anexo 6).
- 2) Respecto de todos los integrantes del equipo, se deberá adjuntar sus **certificados de antecedentes para fines especiales** - con una antigüedad no superior a 30 días hábiles anteriores a la suscripción del convenio - a que se refiere el artículo 12 letra d) del DS N° 64, de 1960, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, sobre prontuarios penales, y
- 3) Respecto de todos los integrantes del equipo, se deberá adjuntar **Consulta inhabilidades para trabajar con menores de edad** respecto los reportes o verificaciones pertinentes en el Registro Civil e Identificación, Certificado de inhabilidades para trabajar con Niños, donde conste la información respecto a si se encuentran o no afectados a la inhabilitación prevista en el artículo 39 bis del Código Penal, consultando, a este respecto, la sección del Registro de Condenas denominada "Inhabilitaciones para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad" (artículo 39 bis del Código Penal).
- 4) Respecto de todos los integrantes del equipo, se deberá acompañar una **Declaración jurada simple** (Anexo 7) - con una antigüedad no superior a 30 días hábiles anteriores a la suscripción del convenio - que dé cuenta que no tienen dependencia grave de sustancias estupefacientes o psicotrópicas ilegales, a menos que justifique su consumo por un tratamiento médico, en cuyo caso deberán acompañar la certificación médica correspondiente, y que no son consumidores problemáticos de alcohol.



- 5) Currículum vitae de todos los integrantes del equipo (anexo N°19).

Cabe señalar que el cumplimiento del equipo, ésta definido en las Bases y Orientaciones Técnicas, respecto de la modalidad en concurso, debiendo dar cumplimiento a los cargos y jornadas, según el número de plazas establecidas en el Anexo N° 6, de las bases de licitación.

La selección del personal profesional, técnico y administrativo del proyecto residencial deberá ser realizada o gestionada por el Organismo Colaborador Acreditado que se adjudicó el respectivo proyecto, mediante un Proceso de Evaluación de Recursos Humanos que permita asegurar su idoneidad para el trabajo con niñez y adolescencia vulnerable en sus derechos, en situación de discapacidad severa o profunda, con alta dependencia, y sus familias.

La verificación de los antecedentes que respaldan la formación y experiencia de los trabajadores de esta Residencia, se realizará en la primera Supervisión Técnica.

## **II.- En lo relativo a los Recursos Materiales:**

La residencia debe garantizar la protección de los niños, niñas y adolescentes, que han sido separados temporalmente de su medio familiar, otorgando las condiciones de seguridad y cuidados necesarios para el desarrollo de su potencial, así como el ejercicio de sus derechos. Todo ello, dando cumplimiento a lo estipulado en los Estándares Mínimos de Calidad (SENAME 2012), respecto de las condiciones materiales que incluyen las condiciones de seguridad, calidad de vida y proporcionan bienestar y resguardo de los derechos de la población atendida.

Se entiende por calidad de vida en la residencia, la existencia y mantención de condiciones de infraestructura, equipamiento y ambientales, necesarias para favorecer el desarrollo del sujeto de atención de esta modalidad. Así también, como un funcionamiento cotidiano sustentado en el enfoque de derechos, es decir bien tratante, que propicie las relaciones interpersonales respetuosas.

a) La Residencia deberá funcionar en un inmueble, que contemple apropiadas condiciones de seguridad, mantención, higiene, orden, accesibilidad, mobiliario apropiado, equipamiento informático y otros. **Para la firma del convenio, se solicitará un documento que sirva al colaborador para acreditar que contará con dicho inmueble al momento de inicio del convenio**, esto es, título de dominio, contrato de arriendo, comodato, destinación u otra forma de garantizar que se contará.

b) Debe garantizar la habilitación de dependencias para el uso exclusivo de los/as adolescentes y permitir una atención lo más personalizada posible y respetuosa de la privacidad.

**Sobre el inmueble** (Las características y distribución de los espacios, como también el mobiliario y equipamiento responderán a las necesidades especiales de la población atendida).



- Espacios ornamentados y mobiliario adecuado para los niños, niñas y adolescentes y sus familias.
- Sala de estar o de recepción.

**Ubicación:**

Emplazado en un lugar de fácil acceso, y no ubicarse en zonas donde exista riesgo inminente para la salud o seguridad de los usuarios(as).

La verificación de que se cumpla con los recursos materiales, se realizará en la **primera Supervisión Técnica**.

Esta carta de compromiso se efectúa para ser presentada ante el Servicio Nacional de Menores.

  
**Sergio Maupreira Arzich**  
**Rut: 8.064.444-2**





## Anexo N° 17: Formato de Declaración jurada simple sobre Inhabilidades

### DECLARACIÓN JURADA SIMPLE

En Antofagasta , a 9 de mayo de 2021.

Yo, Sergio Antonio Maureira Arzich cédula nacional de Identidad N° 8.064.444-2, representante legal de la FUNDACION TABOR, declaro que este organismo:

- 1) No tiene como miembros de su directorio, representante legal, gerentes o administradores a:
  - a. Funcionarios públicos que ejerzan funciones de fiscalización o control sobre los colaboradores acreditados; y,
  - b. Jueces, personal directivo y auxiliares de la administración de justicia de los juzgados de familia o Integrantes de los consejos técnicos de los juzgados de familia (Ley N°19.968).
- 2) No tiene como miembros de su directorio, representante legal, gerentes o administradores a: Director Nacional, Director Regional o Jefe de Unidad o Fiscalizador del Servicio durante los tres últimos años de funcionamiento del Servicio, y los cónyuges, convivientes civiles y parientes hasta el tercer grado de consanguinidad o afinidad del/la Director/a Nacional o Directores Regionales o Jefe de Unidad o Fiscalizador del Servicio.

Esta declaración se efectúa para ser presentada ante el Servicio Nacional de Menores.

  
Sergio Maureira Arzich  
Rut: 8.064.444-2



## **Anexo N° 18: Formato de Declaración jurada simple sobre sanciones**

### **DECLARACIÓN JURADA SIMPLE**

En Antofagasta a 9 de mayo de 2021


Yo, Sergio Maureira Arzich cédula nacional de identidad N°8.064.444-2, representante legal de la FUNDACION TABOR RUT 65.766.670-k declaro que este organismo:

- 1) No ha sido sancionado reiteradamente por incumplimiento de la legislación laboral y previsional.
- 2) No tiene dentro de sus fundadores, miembros del directorio, administradores, gerentes o trabajadores, sin importar su calidad, a los que se les hayan aplicado sanciones administrativas, penales o civiles, por hechos constitutivos de violencia, de cualquier índole, que hayan afectado la vida o la integridad física o psíquica de los niños, niñas y adolescentes, bajo su cuidado, o a los que se encontraren sujetos a alguna medida cautelar;
- 3) No tiene dentro de sus fundadores, miembros del directorio, administradores, gerentes o profesionales a deudores de pensiones alimenticias; y,
- 4) No tiene como miembros de su directorio, representante legal, gerentes o administradores a personas que hayan sido condenadas por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas y adolescentes o de confiarles la administración de recursos económicos ajenos;
- 5) No tiene dentro de los miembros de su directorio, representante legal, gerentes o administradores a personas naturales que hayan sido parte de un directorio, representantes legales, gerentes o administradores de un organismo colaborador, que haya sido condenado por prácticas antisindicales, infracción de los derechos fundamentales del trabajador o delitos concursales establecidos en el Código Penal.
- 6) No tiene entre sus fundadores, miembros del directorio, administradores, gerentes o trabajadores, sin importar su calidad a personas:
  - a) Inhabilitadas para trabajar con niños, niñas y adolescentes o que figuren en el registro de Inhabilitaciones para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad del Servicio de Registro de Civil e Identificación (Ley N°20.594, condenados por delitos sexuales contra menores);



- b) Condenadas por delitos en contexto de violencia y sus antecedentes se encuentren en el registro especial del Servicio de Registro de Civil e Identificación (Ley N° 20.066, ley de violencia intrafamiliar).
- c) Condenadas por delitos contra la integridad sexual.
- d) Condenadas o respecto de quienes se haya acordado una salida alternativa por crimen o simple delito contra las personas que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas y adolescentes.
- e) Trabajadores de colaboradores acreditados en contra de los cuales se haya formalizado una investigación, durante el tiempo que dure dicha formalización, por crimen o simple delito contra las personas que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas y adolescentes.
- f) Condenadas por delitos que hayan afectado o comprometido el patrimonio del Estado, especialmente en malversación de caudales públicos.

Esta declaración se efectúa para ser presentada ante el Servicio Nacional de Menores.



**Sergio Maureira Arzich**  
**Rut: 8.064.444-2**