

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN DE RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES GRAVEMENTE VULNERADOS EN SUS DERECHOS, CON DISCAPACIDADES SEVERAS O PROFUNDAS Y SITUACIÓN DE ALTA DEPENDENCIA CON PROGRAMA DE ATENCIÓN RESIDENCIAL ESPECIALIZADA Y PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DISCAPACIDAD ( RDS- PRE- PRD)

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores, en procesos de licitación. Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y una sección para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

**Etapla N° 1:** Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, acompañe la carta de compromiso, firmada por el representante legal de la institución (cuya firma debe ser ante notario público), la que se referirá a los Recursos Humanos y los Recursos Materiales con los que funcionará el proyecto.

**Etapla N° 2:** Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado la carta de compromiso ya enunciada, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no acompañen la carta de compromiso, serán declaradas **inadmisibles técnicamente**, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.

El punto 1 corresponde a **"Datos Generales"**. En éste punto, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el **"Cumplimiento de la Etapa N°1 de la Evaluación"**, que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

El punto 3 corresponde a la evaluación de las propuestas, el que se compone de cuatro criterios:

- 3.1 Planteamiento del problema y sujeto de atención
- 3.2 Matriz lógica y Plan de Autoevaluación
- 3.3 Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.4 Gestión de Personas

En este punto el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los descriptores en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5 corresponde al "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4.

El punto 4 corresponde a **"Evaluación del comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador"**, el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 o 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a **"Evaluación de la experiencia anterior"**. Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 corresponde al **"Puntaje final y Resultado de la Evaluación"**, en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a **2,900**. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación".

Cabe mencionar que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

Nombre del Proyecto	Pequeño Cottolengo Rancagua
Código del concurso	5800
Concurso N°	Sexto
Modalidad de Intervención	RDS PRD PRE
Región	Libertador General Bernardo O'Higgins
Comuna	Rancagua (cobertura regional)
Institución	Pequeña Obra de la Divina Providencia

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
Presenta Carta de compromiso respecto de los Recursos Humanos y los Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	2	0,300
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores señalados en las orientaciones técnicas, indicando cuál es su rol complementario en la intervención del sujeto de atención en el territorio.	15%	3	0,450
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	3	0,450
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	2	0,400
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base al enfoque de no discriminación (incluyendo los diversos tipos de discapacidad, rango etario, sexo, pertenencia cultural u otras si fuesen pertinentes).	20%	3	0,600
f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	15%	2	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: <b>a)</b> Si bien se presenta un diagnóstico con datos cuantitativos y cualitativos, éstos son del año 2015 o anteriores, además se refieren principalmente a atenciones que el Organismo Colaborador se encuentra realizando actualmente, sin profundizar respecto a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema a abordar. <b>b)</b> La propuesta identifica algunos actores existentes en el territorio señalados en las orientaciones, por ejemplo Teletón, Cesfam, SAR, pero en algunos casos no señala cuál es su rol. <b>c)</b> El planteamiento del problema no hace mención a las dificultades a nivel familiar que originan el ingreso de los NNA con discapacidad a residencia, y a las dificultades que se le presentan a las familias para ejercer el cuidado personal de los mismos. <b>d)</b> La propuesta identifica el abandono como grave vulneración de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, no obstante, en caso de adjudicación se deberán incorporar las vulneraciones mencionadas en página 16 de las orientaciones técnicas: maltrato físico grave, maltrato psicológico, testigos de VIF grave, víctimas de delitos contra su indemnidad sexual, negligencia grave. <b>e)</b> La propuesta presenta tres de las variables transversales de caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención, sin referirse a rango etario. <b>f)</b> La propuesta presenta la variable transversal de pertenencia cultural en la caracterización de las familias de niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención, lo cual deberá ser complementado.				

3.2. Criterio: Matriz Lógica y Plan de Autoevaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señaladas en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	3	1,200
b	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	15%	4	0,600
c	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	15%	4	0,600
d	El plan de autoevaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
e	El plan de autoevaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
f	El plan de autoevaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,600

Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: **a)** En objetivo 1 se deberán agregar actividades asociadas a: estándares mínimos de higiene y seguridad, lo que implica adecuarse a la normativa vigente con relación a saneamiento básico (servicios higiénicos, servicios de alimentación, dormitorios y otros espacios de residencia), seguridad (vías de circulación, vías de escape, señalización); servicios básicos (instalaciones sanitarias, eléctricas y de gas, sistemas de detección de humo y combate de incendios, extintores red húmeda y seca) y sanitización. Además, se deberá verificar si las actividades contemplan todos los hogares en que se encontrarán niños, niñas y adolescentes para la determinación de mejoras de infraestructura. En objetivo N°2 se deberá agregar como primera actividad la elaboración de diagnóstico de los NNA que permita identificar la sintomatología asociada a la grave vulneración de derechos, lo cual se deberá planificar desde el mes 2 al 12. En objetivo N°3 se deberán agregar las siguientes actividades: Entrevistas y/o sesiones de fortalecimiento de competencias parentales en adultos, visitas domiciliarias y revisión de libro de visitas a los NNA. Finalmente, las siguientes actividades se deberán planificar para los 12 meses de ejecución del proyecto, considerando que se podrían producir ingresos en cualquier momento ; Objetivo N°1: actividad 6; Objetivo N°2: actividades N°1, 3 y 5 (actividad 7 debe ser trimestral para los casos que corresponda); Objetivo N°3: actividades 1, 2, 4 y 5 (actividad 7 debe planificarse desde el mes 5 al 12). **b)** En la formulación de actividades se incorpora 1 actividad que considera todos los enfoques transversales, no obstante, se deberán agregar otras actividades que consideren enfoques transversales de manera concreta en la ejecución de la intervención con los NNA y familias. **c)** Los medios de verificación propuestos permiten constatar el 91% o más de las actividades propuestas. Descriptores **d), e) y f)**, se recomienda profundizar respecto a cómo se incorporarán los aprendizajes obtenidos en cada proceso, la frecuencia de aplicación de instrumentos, e incorporar meta transversal de recurso humano e ICI.

3.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las estrategias y metodologías de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	4	0,400
c	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	2	0,300
d	La propuesta explícita estrategia y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar.	15%	3	0,450
e	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	10%	1	0,100
f	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
g	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	25%	2	0,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,600</b>
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: <b>a)</b> La propuesta no profundiza respecto a la metodología de trabajo que se utilizará para ejecutar la intervención con NNA y adultos, así como tampoco para evaluación de planes de intervención, misma situación se presenta en etapas de pre egreso, egreso y seguimiento, donde no se señala de qué modo se efectuará la intervención para el logro de los objetivos y resultados esperados. Cabe señalar que la primera etapa presenta error el tiempo de duración, ya que debe señalar 2 meses, de acuerdo a lo estipulado en orientaciones técnicas; etapa 5 y 7 no estipula tiempo de duración. <b>b)</b> Las técnicas e instrumentos de trabajo son consistentes con la metodología propuesta y se describen en forma clara y completa. <b>c)</b> La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, pero de forma poco clara y/o inconsistente con los objetivos de la modalidad. <b>d)</b> La propuesta presenta una estrategia general y acciones concretas orientadas a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, sin embargo, requiere precisiones para garantizar su viabilidad en la ejecución del proyecto. <b>e)</b> La metodología no presenta mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el diseño, ejecución y evaluación del plan de intervención, lo cual deberá ser incorporado en caso de adjudicación. <b>f)</b> Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos e identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes. <b>g)</b> La propuesta señala de manera superficial la incorporación de articulación y/o complementariedad con actores locales y circuito de protección, principalmente en etapa de ingreso, donde los NNA serán evaluados principalmente en área de salud. En caso de adjudicación, la propuesta de articulación y complementariedad se deberá desarrollar en profundidad respecto a los mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios con todos los actores involucrados.				

3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se incorporan estrategia de cuidado y plan de capacitación al equipo el cual apunta a evitar la rotación de sus integrantes (considerando objetivos, iniciativas y plazos)	50%	4	2,000
b	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación del trabajadores/as idóneos a los perfiles de cargo.	50%	3	1,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,500</b>
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: <b>a)</b> Se incorporan estrategias de cuidado y plan de capacitación con más de tres iniciativas cada uno. No obstante, en Plan de cuidado de equipo se deberá señalar frecuencia en la realización de actividades recreativas, reflexivas y jornadas reflexivas interequipos. Asimismo, en plan de capacitación se deberán incorporar capacitaciones para el equipo técnico, en los siguientes temas señalados en las orientaciones técnicas: modelos teóricos y prácticos para la intervención psicosocial con niños, niñas o adolescentes vulnerados en sus derechos y en situación de discapacidad, en especial severa o profunda, con alta dependencias de terceros; desarrollo infantil y adolescente y dificultades del desarrollo asociadas a los tipos de discapacidad; primeros auxilios (se recomienda que el equipo técnico asista a capacitación en estos temas). <b>b)</b> Se presentan dos mecanismos de selección (evaluación curricular y entrevista psicolaboral) para la contratación de profesionales. No obstante, los mecanismos de selección de personal no incorporan los requerimientos realizados por el Servicio en orientaciones técnicas de la modalidad, página 37, especialmente en reclutamiento y selección externo.				

3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	2,50	0,500
2.- Matriz Lógica y Plan de autoevaluación	20%	3,60	0,720
3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	2,60	1,300
4.- Gestión de Personas	10%	3,50	0,350
Total	100%		2,870

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
		100%		4

- Notas
- Para evaluar el descriptor **4.a** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión Financiera Nacional, en un Informe financiero, que se elaborará para estos efectos.

Para evaluar el descriptor **4.b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.



5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia en la modalidad, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1 (menos uno) a 3 (tres), en la columna B(\*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en la modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
6,4	1,000

(+) La escala de conversión es la siguiente:  
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)  
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)  
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)  
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,009
Comportamiento legal y financiero	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,100
Puntaje Final	100%	2,909
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación





ACTA DE EVALUACIÓN

SEXTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CENTROS RESIDENCIALES, MODALIDAD RESIDENCIAS ESPECIALES DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES GRAVEMENTE VULNERADOS EN SUS DERECHOS, CON DISCAPACIDADES SEVERAS O PROFUNDAS Y SITUACIÓN DE ALTA DEPENDENCIA CON PROGRAMA DE ATENCIÓN RESIDENCIAL ESPECIALIZADA Y PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DISCAPACIDAD (RDS- PRE-PRD)

Fecha	18-11-2019
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	Pequeño Cottolengo Rancagua
CÓDIGO DEL PROYECTO	5800
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Pequeña Obra de la Divina Providencia
MODELO DE INTERVENCIÓN	RDS PRD PRE
REGIÓN	Libertador General Bernardo O´Higgins

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	SI
PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSO HUMANO	SI
PROPUESTA CONTINÚA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,009
Comportamiento Legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,100
Puntaje Final	100%	2,909
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

JESSICA PONCE MARTÍNEZ  
DIRECTORA REGIONAL  
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN