



ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (\*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3.Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptores a), h) e i) de la pauta de evaluación.
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), d) y f) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el /la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es la siguiente:

Escala de asignación de puntajes evaluación de la propuesta

Puntaje	Definición
1	La propuesta no presenta lo señalado en el descriptor, o lo presenta pero no se ajusta a lo indicado en éste.
2	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, pero de manera incompleta y/o con errores.
3	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones.
4	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo satisfactoriamente con lo indicado en éste.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar, solo si la propuesta corresponde a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño anual en el anterior periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de 1 a 4. Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, no aplicará el criterio de experiencia anterior y se mantendrá la puntuación de la evaluación de la propuesta.

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", el evaluador debe señalar "Si" o "No" eligiendo una de las opciones de la lista desplegable; en la casilla "Categoría", finalmente, el evaluador debe escribir si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	07-05-2018
Nombre del Proyecto:	OPD CHILLAN
Código del concurso:304	Concurso Nº: 5º CONCURSO PUBLICO PARA LA LINEA DE ACCION OFICINAS DE PROTECCIÓN DE DERECHOS (OPD)
Modalidad de Intervención:	OFICINAS DE PROTECCIÓN DE DERECHOS (OPD)
Región: BIO BIO	Comuna: CHILLAN
Institución:	ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHILLAN

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	10%	4	0,400
b	El colaborador acreditado señala experiencias exitosas de colaboración y articulación con el gobierno local así como con los organismos públicos y privados en acciones dirigidas hacia la infancia del territorio.	15%	4	0,600
c	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en el abordaje de los sujetos de atención frente a situaciones de vulneración de derechos.	15%	3	0,450
d	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
e	Se identifican las principales vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto en el territorio, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	15%	4	0,600
f	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	15%	4	0,600
g	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: se identifican sólo actores del ambito educacional y de salud, pero no se señala cual será el rol complementario en el abordaje de los sujetos de atención, frente a situaciones de vulneracion de derechos.				

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	3	0,600
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	3	0,600
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	3	0,600
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	3	0,600
e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	2	0,100
f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	2	0,100
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,700
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Respecto a los descriptores 1, 2 y 3, se encuentran en archivo físico incompletos, toda vez que no aparece del todo el resultado esperado N°4 del objetivo 1, sin embargo en archivo digital se encuentra completo. Por lo anterior, de adjudicarse el proyecto, el supervisor técnico deberá procurar que se encuentre impresa la totalidad de la información, tal como aparece en archivo digital. En cuanto al diseño de autoevaluación, sólo se señala la periodicidad de cada una, no existiendo definición alguna, no se indican instrumentos ni como se integrará el enfoque de género, necesidades especiales o etnia en la construccion. La propuesta no incorpora información respecto a los aprendizajes de dichas autoevaluaciones.				



2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	El diseño de intervención se ajusta a los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	5%	3	0,150
d	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
e	La propuesta de articulación y/o complementariedad con los actores locales identificados en el diagnóstico es pertinente para el logro de instalación de un sistema local de protección de derechos (corresponsabilización de los garantes, articulación efectiva de la red de infancia, protocolos de derivación y asistencia prioritaria de NNA por parte de salud, educación y programas de protección social, así como la elaboración de políticas locales de infancia).	10%	3	0,300
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos concretos de los usuarios (familias, niños, niñas y adolescentes).	10%	4	0,400
g	Las estrategias y técnicas planteadas aseguran la participación sustantiva de niños, niñas y adolescentes.	10%	4	0,400
h (*)	La metodología y estrategias de trabajo propuestas son pertinentes y aseguran el logro de los objetivos y resultados.	15%	4	0,600
i (*)	Las estrategias y técnicas planteadas apuntan a la elaboración e implementación de una política local de infancia operacionalizada a través de un plan local.	15%	4	0,600
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,850</b>
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: No se describen instrumentos acorde a la metodología propuesta. La propuesta no refiere cómo se trabajará respecto al plan de desinternación de niños y niñas entre 0 y 3 años ni se incorpora al FAE dentro de los actores para coordinación.				

## 2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b	La conformación del equipo corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	3	0,300
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
e	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae y certificados que den cuenta de formación profesional en el área.	10%	4	0,400
f (*)	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de profesionales idóneos para el trabajo con los sujetos de atención y se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (Inhabilitados para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal)	10%	4	0,400
g	Se establecen mecanismos para favorecer la estabilidad del equipo de trabajo, tales como clima laboral adecuado, beneficios laborales, apoyo técnico, entre otros.	9%	4	0,360
h	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo.	8%	4	0,320
i	Se incorporan acciones de capacitación al equipo.	8%	4	0,320
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,900</b>
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Funciones descritas en propuesta son muy resumidas y en el caso de Coordinadora no se menciona la responsabilidad del manejo financiero. De adjudicarse, se debe describir con mayor profundidad las funciones de cada cargo y mantener evaluación psicolaboral en cada carpeta de los funcionarios.				

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	2	1,000
b	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de equipamiento.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: <b>En Infraestructura</b> , 1.- incluye 2 baños, pero de acuerdo a las orientaciones técnicas estas deben incluir y definir "Baño para adultos/as y otro para niños/as, acorde, este último, a las características de la población infantil. Además, del baño para el equipo de trabajo." 2.- El inmueble deberá contar con las certificaciones de seguridad e higiene al día, otorgadas por el organismo legal pertinente. <b>Equipamiento:</b> no señala e incluye lo siguiente en proyecto presentado 1.-DVD.; 2.- Sistema Operativo Microsoft Windows 7 Profesional en español, Microsoft Office Profesional 2007(Access incluido). Navegador Internet Explorer 7.0 o superior, Solución Antivirus, Visualizador de archivos PDF.				

2.3. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	3,85	0,770
	2.- Matriz Lógica	15%	2,70	0,405
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,85	1,155
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	3,90	0,975
	5.- Recursos Materiales	10%	2,00	0,200
Total		100%		3,505

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en al menos una de las tres situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4.

Descriptor	Puntaje
a) El Organismo Colaborador presenta gastos observados no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, al momento de la apertura del presente concurso. b) Se dispuso por parte de este servicio, el término unilateral de un convenio, debido a que los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas. c) El Organismo Colaborador ha requerido el término unilateral de algún convenio de un proyecto anterior, no respetando el plazo de los 60 días de aviso previo, lo que se ha formalizado a través de una Resolución Exenta que lo declara y se encuentra totalmente tramitada, en el último año, contado desde la fecha de apertura de las propuestas.	4

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

En la columna A, introduzca el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño del anterior período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de 1 a 4, en la columna B(+). Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, debe dejar vacía la columna A.

Promedio de Evaluaciones (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
7,4	4,000

(+) La escala de conversión es la siguiente: Se asigna puntaje 1 a los que obtuvieron un promedio entre 1 y 4,9 en las Evaluaciones de Desempeño (ED). Se asigna puntaje 2 a los que obtuvieron un promedio entre 5 y 5,9 en las ED. Se asigna puntaje 3 a quienes obtuvieron un promedio entre 6 y 6,9 en las ED. Se asigna puntaje 4 a quienes obtuvieron un promedio entre 7 y 10 en las ED.



5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta	55%	1,928
Comportamiento legal y financiero	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,400
Puntaje Final	100%	3,728
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	No	
Categoría	ADJUDICA	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,999	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada.
3 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



PATRICIO MUÑOZ MONTENEGRO  
PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA



ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	OPD CHILLAN
Código del Proyecto	304
Colaborador Acreditado	ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHILLAN
Línea de Acción Ley Nº 20.032	OFICINA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE
Modelo de Intervención	OFICINA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS (OPD)
Área de Dependencia	UPRODE
Fecha	08 DE MAYO DEL 2018

EVALUACIÓN FINAL:

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta	55%	1,928
Comportamiento legal y financiero	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,400
Puntaje Final	100%	3,728

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta:

Califica para aprobar:   X  

No califica para aprobar:           

Cumple con criterios y descriptores críticos:   X  

No cumple con criterios y descriptores críticos:           

PATRCIO MUÑOZ MONTENEGRO  
Presidente Comisión de Evaluación





ANEXO N°6

MEMORANDUM N° 715

Concepción, 09 de mayo del 2018

DE: **PATRICIO MUÑOZ MONTENEGRO.**  
**DIRECTOR REGIONAL (S) DE LA REGIÓN DEL BIOBIO.**

A: **MARCELA MIRANDA CARRASCO.**  
**JEFE DEPARTAMENTO JURÍDICO (S).**

En el marco del Quinto Concurso Público de Proyectos para la Línea Oficinas de Protección de Derechos del Niño, Niña y Adolescente (OPD), aprobado por Resolución Exenta N° 0846, de 09 de Marzo del 2018, de la Dirección Nacional, y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Ud. que se sugiere la **adjudicación** del siguiente proyecto:

Nombre de Proyecto :	OPD CHILLAN
Colaborador Acreditado :	ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHILLAN
Código :	304
Modalidad :	OFICINA PROTECCIÓN DE DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES (OPD)
Región :	BIOBIO

Lo anterior, en razón que resulta la propuesta con una mejor evaluación.

Atentamente,

  
**PATRICIO MUÑOZ MONTENEGRO**  
**DIRECTOR REGIONAL (S)**  
**SERVICIO NACIONAL DE MENORES**  
**REGIÓN DEL BIOBIO**

Distribución:

- 1.- Dirección Regional
- 2.- Departamento Jurídico
- 3.- Depto. Técnico respectivo
- 4.- Dirección Nacional





FORM.1

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS \*

Bio Bio		2018
Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución			<input type="checkbox"/> L = Licitación A = Adjudicación Directa
FECHA DE LA RESOLUCION	día	mes	año	
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	día	mes	año	
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	día	mes	año	

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

<input checked="" type="checkbox"/>	1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)
	CODIGO PROYECTO
<input type="checkbox"/>	2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE
	Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

<input checked="" type="checkbox"/>	INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO
Referente:	Proyecto que antecede a este nuevo proyecto
	CODIGO
<input type="checkbox"/>	CON REFERENTE (Copiar datos del Archivo correspondiente)
<input type="checkbox"/>	SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT	7 2 5 1	TIPO INSTITUCION	M
	Si la Institución es nueva dejar en blanco	I Iglesias	
RUT	6 9 1 4 0 9 0 0	M Municipalidad	
		C Corporación Municipal	
		S Instituciones o Servicios Públicos	
		B Corporación	
		F Fundación	
		V Organizaciones Comunitarias Funcionales	
		U Universidades	
		O Otro	
NOMBRE INST.	ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHILLAN		
DIRECCION Calle N°	18 DE SEPTIEMBRE N° 510, SECTOR CENTRO		
COMUNA	CHILLAN		
TELEFONO	422433447 Ó 422433445		
FAX			
e-mail			
REPRESN. LEGAL	SERGIO ZARZAR ANDONIE		
RUT	6.580.267 - 8		



\* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, ( Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO					
LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automaticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)			
<input type="radio"/> O		<input type="radio"/> PD			
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida ... ..	PD Oficina Protección de Derechos			
R Centros Residenciales .....	Pago Combinado ... ..	CD Centros de Diagnóstico			
		RS Residencias			
D Diagnóstico .....	Por Diagnóstico realizado ... .. (Deben registrar Uuigencias en SENAINFO)	DI Diagnóstico			
P Programas .....	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida) ... .. (Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	PR Programas de prevención			
		PJ Programas de Medidas de Reinserción para Adolescentes			
		PL Programas de Libertad Asistida			
		PP Programas de Protección			
		PE Programas de Protección Especializados			
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar			
		FA Programas de Familias de Acogida			
G Secciones de Menores GENCHI	Por Niño atendido ... ..	GE Secciones de Menores			
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN	<input type="radio"/> S	AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO			
S SI		1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)			
N NO		2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)			
		3 DEPTO. DE ADOPCIÓN			
		2			

IDENTIFICACION DEL PROYECTO

(incluir antes del nombre el código del modelo de intervención )

NOMBRE DEL PROYECTO	
<input type="radio"/> O <input type="radio"/> P <input type="radio"/> D - CHILLAN	
Modelo intervención	
DIRECCION	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto
Calle y N°	GAMERO 318, SECTOR CENTRO
COMUNA	CHILLAN
PROVINCIA	ÑUBLE
	REGION 8
LOCALIDAD	
TELEFONO	422430940
FAX	
e-mail	OPDCHILLAN@GMAIL.COM
NOMBRE DIRECTOR	TAMARA VALDEBENITO ORTIZ
RUT DIRECTOR	10.042.180 - 1
CUENTA CORRIENTE	
BANCO	
SUCURSAL	
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	J
	PROPIO
	A FISCAL
	B PRIVADO
	C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION
	D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL
	E ADQUIRIDO CON FNDR
	AJENO
	F COMODATO INSTIT. PUBLICA
	G COMODATO SENAME
	H COMODATO INSTIT. PRIVADA
	I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC
	J ARRENDADO
	OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

4 2 0 0	MODIFICACION COBERTURA
COBERTURA (plazas)	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	A	EDAD MINIMA	0	EDAD MAXIMA	17	EDAD DE PERMANENCIA	18
M Masculino		(INGRESO)		(INGRESO)		(MAXIMA)	
F Femenino							
A Ambos							

\* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, ( Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO		
LÍNEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automáticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)
<input type="radio"/> O		<input type="radio"/> PD
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida	PD Oficina Protección de Derechos
R Centros Residenciales	Pago Combinado	CD Centros de Diagnóstico
D Diagnóstico	Por Diagnóstico realizado (Deben registrar Diligencias en SENAINFO)	RS Residencias
P Programas	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida) (Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	DI Diagnóstico
		PR Programas de prevención
		PI Programas de Medidas de Reinserción para Adolescentes
		PL Programas de Libertad Asistida
		PP Programas de Protección
		PE Programas de Protección Especializados
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar
		FA Programas de Familias de Acogida
G Secciones de Menores GENCHI	Por Niño atendido	GE Secciones de Menores
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN	<input type="radio"/> S	ÁREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO
S SI		1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)
N NO		2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)
		3 DEPTO. DE ADOPCIÓN
		2

IDENTIFICACION DEL PROYECTO

(incluir antes del nombre el código del modelo de intervención )

NOMBRE DEL PROYECTO	
<input type="radio"/> O <input type="radio"/> P <input type="radio"/> D - CHILLAN	
Modelo Intervención	
DIRECCION	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto
Calle y N°	GAMERO 318, SECTOR CENTRO
COMUNA	CHILLAN
PROVINCIA	NUBLE
LOCALIDAD	
TELEFONO	422430940
FAX	
e-mail	OPDCHILLAN@GMAIL.COM
NOMBRE DIRECTOR	TAMARA VALDEBENITO ORTIZ
RUT DIRECTOR	10.042.180 - 1
CUENTA CORRIENTE	
BANCO	
SUCURSAL	
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	<input type="radio"/> J
	PROPIO
	A FISCAL
	B PRIVADO
	C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION
	D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL
	E ADQUIRIDO CON FNDR
	AJENO
	F COMODATO INSTIT. PUBLICA
	G COMODATO SENAME
	H COMODATO INSTIT. PRIVADA
	I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC
	J ARRENDADO
	OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

COBERTURA (plazas)	MODIFICACION COBERTURA
4 2 0 0	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	A	EDAD MINIMA (INGRESO)	0	EDAD MAXIMA (INGRESO)	17	EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)	18
M Masculino							
F Femenino							
A Ambos							



ANTECEDENTES DE PAGO  
Indique con una 'X' en el ( ), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

X

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%	
B	baja 21-40 plazas	178%	7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS					
		MODELO DE INTERVENCIÓN	FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos
							VIDA FAMILIAR si / no
( )	CLA	CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	CPE	CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS					
		MODELO DE INTERVENCIÓN	FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos
							VIDA FAMILIAR si / no
( )	RPM	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MAYORES	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPL	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPP	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RDD	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 3.63 V 8.47	0%	-	20,0%	<input type="checkbox"/>
( )	RDG	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>
( )	RAD	RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NINOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>
( )	RPA	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPF	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑO/A QUE ESTA POR NACER, CON PROGENITORA EN	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	REN	RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REQ	RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA MAYORES CON TRATAMIENTO PSIQUIATRICO	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REI	RESIDENCIA ESPECIALIZADA EN EL SISTEMA DE ATENCIÓN PSIQUIÁTRICA PARA JÓVENES INFRACTORES.	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REM	RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	RSP	RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	RMA	RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	RLP	RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	90%	0%	-	<input type="checkbox"/>

Si es REM , RMA, RSP o RLP debe tener asociado un programa PER.

2.3. SECCIONES DE MENORES - GENDARMERÍA DE CHILE

( )	GEN	SECCIONES DE MENORES	6,8	0%			
-----	-----	----------------------	-----	----	--	--	--

3) DIAGNÓSTICO

MODELO DE INTERVENCIÓN
DAM DIAGNÓSTICO

FACTOR USS
8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

MODELO DE INTERVENCIÓN
PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

MODELO DE INTERVENCIÓN
ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN
PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

MODELO DE INTERVENCIÓN
PAF APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA
PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
PPF PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

b) Protección Especializada

MODELO DE INTERVENCIÓN
PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
PDE PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PIE)
PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
PEI PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
PET PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (COORDINADO)
PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
PRO PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

Si es PER debe tener asociado un REM, RMA O RSP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o mas PIE (Coordinado).

c) Fortalecimiento Familiar

MODELO DE INTERVENCIÓN
PRF PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO FAMILIAR

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN
FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA
FAD FAMILIAS DE ACOGIDA PARA NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

MODELO DE INTERVENCIÓN
CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
CSC CENTRO SEMI-CERRADO
CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-
4,50	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
13,1	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,00	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70		
8,20	45,0	-
6,70		42,5

  
**PATRICIO MUÑOZ MONTENEGRO**  
FIRMA DIRECTOR REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE



## SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

## PROYECTO

FECHA

9

5

2018

dl

now

20

CODIGO DEL PROYECTO										COMUNA									
										CHILLAN									
NOMBRE DEL PROYECTO																			
O	P	D	CHILLAN																
INSTITUCION																			
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CHILLAN																			

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

**PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)**

NUMERO DE PLAZAS	FACTOR EDAD	FAC. COBERTURA	POB. CONVENIDA	MODELO DE INTERVENCION
4200				
FACTOR DISCAPACIDAD	FACTOR COMPLEJIDAD	FACTOR ZONA	VIDA FAMILIAR	
RECURSOS COMPROMETIDOS	ANUAL	\$	75.538.552	

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

**TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)**

NUMERO DE PLAZAS	FACTOR EDAD	FAC. COBERTURA	POB. CONVENIDA	MODELO DE INTERVENCION
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FACTOR DISCAPACIDAD	FACTOR COMPLEJIDAD	FACTOR ZONA	VIDA FAMILIAR	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
RECURSOS LIBERADOS	ANUAL	\$ <input type="text"/>		

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

## CODIGOS

COBERTURA		VIDA FAMILIAR		COMPLEJIDAD	
P	Pequeña 0-20 plazas	SI		CC	Con Complejidad
B	Baja 21-40 plazas	NO		SC	Sin Complejidad
M	Mediana 41-60 plazas				
A	Alta más de 60 plazas				

  

DISCAPACIDAD		E D A D		ZONA	
DM	Discapacidad Mental Discreta o Moderada	L	Lactantes	A	0%
FS	Discapacidad Fisica o Sensorial	P	Preescolares	B	14%
GP	Discapacidad Mental Grave o Profunda	M	Mayores	C	28%
		O	Otro	D	56%
				E	84%
				F	100%

**OBSERVACIONES Y COMENTARIOS**

FIRMA Y TIMBRE DIRECTOR REGIONAL O DEPTO CORRESPONDIENTE