



## FORMATO DE CORREO ELECTRÓNICO

Deberá ser dirigido a la Jefa del Departamento Jurídico, cuyo correo electrónico es [denisse.diaz@sename.cl](mailto:denisse.diaz@sename.cl) y a la abogada del mismo Departamento, doña Ana María González Valladares, cuyo correo electrónico es [roberto.nunez@sename.cl](mailto:roberto.nunez@sename.cl); con copia a secretaria de este Departamento, cuyos correos son: [pcereceda@sename.cl](mailto:pcereceda@sename.cl) y [fmartinez@sename.cl](mailto:fmartinez@sename.cl):

Junto con saludar, y en el marco del Cuarto Concurso Público de proyectos para la línea de acción programas, línea de acción programas, específicamente: programas de familias de acogida con programa de protección especializado (FAE-PRO), programas de intervención integral especializada (PIE), programas de explotación sexual comercial infantil y adolescente (PEE), programas de reinserción educativa (PDE), programas en maltrato y abuso sexual grave (PRM); programas para niños, niñas y adolescentes, con consumo problemático de alcohol y/u otras drogas (PDC), programas en atención con adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual (PAS); programas de protección en general, específicamente: programas de prevención focalizada (PPF), programas de protección ambulatoria para niños y niñas con discapacidad grave o profunda (PAD) y línea de acción oficinas de protección de derechos del niño, niña y adolescente (OPD). aprobado a través de la Resolución Exenta N° 0273, de fecha 16 de febrero de 2021, del Servicio Nacional de Menores, para la red de colaboradores acreditados del SENAME, y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Ud. que se sugiere **la adjudicación** del siguiente proyecto:

<b>Nombre de Proyecto</b>	<b>: PEC "José Aldunate"</b>
<b>Colaborador Acreditado</b>	<b>: Corporación Servicio Paz y Justicia, SERPAJ CHILE</b>
<b>Código</b>	<b>: 6763</b>
<b>Modalidad</b>	<b>: PEC</b>
<b>Región</b>	<b>: DEL MAULE</b>

**Lo anterior, en razón que resulta la propuesta con una mejor evaluación.**

De conformidad con lo anterior, se remite, de forma escaneada, en formato PDF (un archivo PDF por documento), los siguientes antecedentes:

- 1.- Acta y Pauta de Evaluación de la propuesta presentada, firmadas por el Director Regional.
- 2.- El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que presente el colaborador en la propuesta.
- 3.- Las fichas de datos básicos, suscritas por el/la Director/a Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 4.- Las solicitudes de certificado de disponibilidades presupuestarias, suscritos por el/la Director/a Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 5.- El proyecto presentado por el organismo colaborador.
- 6.- La carta de compromiso respecto del Recurso Humano y de los Recursos Materiales, firmada por el representante legal de la institución.

Atentamente,

  
**BENJAMIN ULLOA GAMBOA**  
**DIRECTOR REGIONAL(S) DE LA REGIÓN DEL MAULE**  
**PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA**





## ACTA DE EVALUACIÓN

DEL CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, ESPECÍFICAMENTE: PROGRAMAS DE FAMILIAS DE ACOGIDA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO (FAE-PRO), PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE) , PROGRAMAS DE EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE (PEE), PROGRAMAS DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PDE), PROGRAMAS EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE (PRM); PROGRAMAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES, CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS (PDC), PROGRAMAS EN ATENCIÓN CON ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL (PAS); PROGRAMAS DE PROTECCIÓN EN GENERAL, ESPECÍFICAMENTE: PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA (PPF), PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS Y NIÑAS CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA (PAD) Y LÍNEA DE ACCIÓN OFICINAS DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE (OPD).) APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 0273, DE FECHA 16 DE FEBRERO DE 2021, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES, PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME.

Fecha	11 MAYO 2021
-------	--------------

### I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PEC "José Aldunate"
CÓDIGO DEL PROYECTO	6763
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Corporación Servicio Paz y Justicia, SERPAJ CHILE
MODELO DE INTERVENCIÓN	PEC
REGIÓN	DEL MAULE

### II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DE RECURSOS MATERIALES	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

### III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:


	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,660
Comportamiento Legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,200
Puntaje Final	100%	3,660
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE


### IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

  
BENJAMÍN ULLOA GAMBOA  
DIRECTOR REGIONAL(S) DE LA REGIÓN DEL MAULE  
PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA





**ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS  
PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA (PRM, PEE, PAS, PEC y PIE)**

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores, en procesos de licitación.

Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y una sección para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

**tapa N° 1:** Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, acompañe la carta de compromiso, firmada por el representante legal de la institución, la que se referirá a los Recursos Humanos y los Recursos Materiales con los que funcionará el proyecto.

**tapa N° 2:** Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado la carta de compromiso ya enunciada, se continuará con la evaluación técnica. Las propuestas que no acompañen la carta de compromiso, serán declaradas **inadmisibles técnicamente**, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.

El punto 1 corresponde a "Datos Generales". En este punto, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el "Cumplimiento de la Etapa N°1 de la Evaluación", que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

El punto 3 corresponde a la evaluación de las propuestas, el que se compone de cuatro criterios:

- 3.1 Caracterización del territorio y Sujeto de Atención
- 3.2 Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.3 Matriz lógica y Plan de Autoevaluación
- 3.4 Gestión de Personas

En este punto el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los descriptores en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5 corresponde al "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación del comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 o 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido, referido al proyecto que se encuentra en ejecución y está siendo concursado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio y la modalidad a la que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a (CERO).

El punto 6 corresponde al "Puntaje final y Resultado de la Evaluación", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a 2,900. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de evaluación".

Debe mencionarse que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta

Fecha de Evaluación	11-05-2021
Nombre del Proyecto	PEC "José Aldunate"
Código del concurso	6763
Concurso N°	5TO
Modalidad de Intervención	PEC
Región	DEL MAULE
Comuna	TALCA
Institución	Corporación Servicio Paz y Justicia, SERPAJ CHILE

## 2. CUMPLIMIENTO DE DESCRIPTORES CRÍTICOS

Presenta Carta de compromiso respecto de los Recursos Humanos y los Recursos Materiales	SI/NO
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI
	SI

## 3. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Caracterización del territorio y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	La caracterización del territorio da cuenta de las particularidades territoriales en las dimensiones solicitadas.	30%	4	1,200
b	Se identifican las particularidades de las vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto. Se consideran las vulneraciones de derechos identificadas en las orientaciones técnicas.	25%	4	1,000
c	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	25%	4	1,000
d	Se presenta caracterización de las familias o adultos relacionadas de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	El marco conceptual y el modelo de intervención son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	20%	4	0,800
b	La propuesta incorpora estrategias y metodologías para las etapas de intervención, consistentes y pertinentes con las orientaciones técnicas de cada modalidad	20%	4	0,800
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	4	0,400
d	La metodología propuesta releva los recursos y fortalezas de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos de niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
e	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	10%	4	0,400
f	La metodología considera mecanismos de trabajo con las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes, con distintos niveles de motivación y disponibilidad a participar de la intervención	20%	3	0,600
g	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección de Sename, señala mecanismos para gestionar prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.5.- Si bien la metodología presenta mecanismos con las familias, adultos responsables o referentes afectivos en el cuidado de los niños, niñas y/o adolescentes, es necesario, de ser adjudicado el proyecto, considere la accesibilidad y disponibilidad de las familias con el propio proceso en miras, entre otros, a una adaptabilidad de atención a los tiempos de desarrollo familiar.				

3.3. Criterio: Matriz Lógica y Plan de evaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señalada en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	4	1,600
b	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas	30%	4	1,200
c	El plan de evaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
d	El plan de evaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
e	El plan de evaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,700
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.c.- De acuerdo a las bases técnicas indica (...) "se espera que los equipos elaboren sus propios instrumentos y definan una periodicidad de aplicación y de sistematización de sus resultados, en vistas de retroalimentar sus prácticas." por lo que es necesario que en todos los objetivos se identifique dicha periodicidad. 3.3.d.- El proyecto deberá mejorar los tiempos establecidos para cada objetivo, ya que algunos indican que serán evaluados semestralmente y otros al momento del egreso. se solicita que al menos sean trimestralmente la evaluación del PII y el reconocer aprendizajes, barreras y facilitadores para la calidad de la intervención. 3.3.e "Uno de los descriptores que en las evaluaciones anuales de desempeño requerían ser mejorados era la evaluación participativa de los usuarios/as. Por lo tanto, se requiere que los equipos intensifiquen los esfuerzos para implementar metodologías de devolución acerca de sus procesos de intervención, que permitan realizar ajustes en vistas a superar las vulneraciones de derechos. Las técnicas para utilizar deberán ser diferenciadas para adultos, niños, niñas o adolescentes." esto señalado en base técnica. ya que en proyecto solo se refiere como usuario el NNA, no considerando el adulto responsable.				



3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un plan de capacitación cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios y fines de la modalidad.	40%	3	1,200
b	Se incorporan estrategias de cuidado y reducción de la rotación, cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios	30%	4	1,200
c	Se explicitan los mecanismos de selección de acuerdo a los principios señalados en el artículo 2 numerales 5, 6 y 8 de la ley 20.032.	30%	4	1,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,600</b>
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.4.a.- es de importancia que el proyecto pueda acoger las sugerencias entregadas por las bases técnicas, esto es "se sugieren algunos temas que podrían resultar de interés y considerar frente a alternativas de capacitaciones ya sea otorgadas por las Instituciones, como en otras de las cuales podrían ser partícipes. 1. Temas sobre ESCNNA, PFTI, maltrato y otros relacionados. 2. Formación laboral y proyectos educativos. 3. Aspectos relacionados con lo lúdico: baile, teatro y actividades recreativas. 4. Diseño de proyecto pedagógico que contribuya a la re escolarización. 5. Perfil del educador, el cual debería ir perfeccionándose en el tiempo, considerando que las complejidades de las situaciones de los NSC han ido en aumento. 6. Técnicas de abordaje, en relación con el niño, la familia, la comunidad y el estado. 7. Características psicológicas de los niños, derechos del niño, legislación, categorías y contextualización. 8. Conformación de redes de apoyo, (pensando en aquellas que resultan más difíciles de sensibilizar, buscar estrategias de acción-reacción) 9. Uso y abuso de drogas, considerando que cada vez existe más oferta. 10. Salud, primeros auxilios (incluyendo al personal administrativo) 11. Desarrollo de programas preventivos y elaboración de planes de acción. Seguimiento y evaluación. Sistematización de experiencias de trabajo. 12. Manejo de instrumentos de intervención. 13. Conocimientos suficientes sobre el desarrollo de la personalidad. 14. Planificación operativa del trabajo, evaluación y gestión y aspectos legales. 15. Intervención en crisis e intervención con familia.				

#### 3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Caracterización del territorio y Sujeto de Atención	20%	4,00	0,800
2.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	3,80	1,900
3.- Matriz Lógica y Plan de Evaluación	20%	3,70	0,740
4.- Gestión de Personas	10%	3,60	0,360
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>3,800</b>

#### 4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptores 4. a y 4.b. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica. En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no acompaña las Declaraciones Juradas descritas en la columna Descriptores 4.c y 4.d. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que sí acompaña las Declaraciones juradas indicadas en la columna Descriptores 4.c y 4.d, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	25%	4	1
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	25%	4	1
4.c	Presenta Declaración jurada simple sobre Inhabilidades (Anexo N°10)	25%	4	1
4.d	Presenta Declaración jurada simple sobre sanciones (Anexo N°11)	25%	4	1
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>4,000</b>

Notas

Para evaluar el descriptor 4.a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.



# 5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia en la modalidad y en el territorio, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada (1 a 10), referido al proyecto que se encuentra en ejecución y está siendo concursado, de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1 (menos uno) a 3 (tres), en la columna B(\*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y en la modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
8,3	2,000

(\*) La escala de conversión es la siguiente:

Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)

Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)

Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)

Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

## 6. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

	Ponderador	Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,660
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,200
Puntaje Final	100%	3,660
Categoría	Adjudicable	

### Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación







**CHEQUEO REVISIÓN DE PROPUESTAS REMITIDAS AL DEPARTAMENTO JURÍDICO POR CORREO ELECTRÓNICO**

**CÓDIGO: 6763**

**INSTITUCIÓN: Corporación Servicio Paz y Justicia, SERPAJ CHILE**

<b>Antecedentes que se deben acompañar escaneados, en formato PDF (un archivo PDF por documento):</b>	<b>✓</b>
1) El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que acredite que, respecto del organismo solicitante, se constata en las bases informáticas de dicho organismo, que no se registran deudas previsionales con sus trabajadores. Dicho certificado deberá tener la calidad de "vigente" al momento de la apertura de las propuestas. Solo será exigible para las entidades privadas. (para propuesta que se sugiere adjudicar)	✓
2) El proyecto presentado.	✓
3) El Acta de constitución de Comisión de Evaluación, que está firmada por el/la Director/a Regional.	✓
4) Se verifica que la fecha de constitución de Comisión de Evaluación se ajusta al llamado.	✓
5) Las declaraciones de imparcialidad y confidencialidad de todos los miembros de la Comisión de Evaluación incluida el/la Director/a Regional).	✓
6) La Pauta de Evaluación firmada por el presidente de la Comisión.	✓
7) La solicitud de CDP firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
8) Ficha de Datos Básicos firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
9) Acta Final de Evaluación (resumen de todas las propuestas evaluadas, firmada por el/la Director/a Regional)	✓

Fecha: 11/05/2021

  
**BENJAMIN ULLOA GAMBOA**  
**DIRECTOR REGIONAL(S) DE LA REGIÓN DEL MAULE**  
**PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA**

