



FORMATO DE CORREO ELECTRÓNICO

Junto con saludar, y en el marco del Cuarto Concurso Público de proyectos para la línea de acción programas, línea de acción programas, específicamente: programas de familias de acogida con programa de protección especializado (FAE-PRO), programas de intervención integral especializada (PIE), programas de explotación sexual comercial infantil y adolescente (PEE), programas de reinserción educativa (PDE), programas en maltrato y abuso sexual grave (PRM); programas para niños, niñas y adolescentes, con consumo problemático de alcohol y/u otras drogas (PDC), programas en atención con adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual (PAS); programas de protección en general, específicamente: programas de prevención focalizada (PPF), programas de protección ambulatoria para niños y niñas con discapacidad grave o profunda (PAD) y línea de acción oficinas de protección de derechos del niño, niña y adolescente (OPD). aprobado a través de la Resolución Exenta N° 0273, de fecha 16 de febrero de 2021, del Servicio Nacional de Menores, para la red de colaboradores acreditados del SENAME, y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Ud. que se sugiere **la adjudicación** del siguiente proyecto:

Nombre de Proyecto	: PRM Amanda Labarca
Colaborador Acreditado	: Corporación Servicio Paz y Justicia SERPAJ-Chile
Código	: 6505
Modalidad	: PRM
Región	: Del Maule

Lo anterior, en razón que resulta la propuesta con una mejor evaluación.

De conformidad con lo anterior, se remite, de forma escaneada, en formato PDF (un archivo PDF por documento), los siguientes antecedentes:

- 1.- Acta y Pauta de Evaluación de la propuesta presentada, firmadas por el Director Regional.
- 2.- El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que presente el colaborador en la propuesta.
- 3.- Las fichas de datos básicos, suscritas por el/la Director/a Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 4.- Las solicitudes de certificado de disponibilidades presupuestarias, suscritos por el/la Director/a Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 5.- El proyecto presentado por el organismo colaborador.
- 6.- La carta de compromiso respecto del Recurso Humano y de los Recursos Materiales, firmada por el representante legal de la institución.

Atentamente,



BENJAMÍN ULLOA GAMBOA
DIRECTOR REGIONAL (S)
SENAME REGIÓN DEL MAULE

**ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA (PRM, PEE, PAS y PIE)**

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Penales, en procesos de licitación. Incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y una sección para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

tapa N° 1: Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, acompañe la carta de compromiso, firmada por el representante legal de la institución, la que se referirá a los recursos Humanos y los Recursos Materiales con los que funcionará el proyecto.

tapa N° 2: Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado la carta de compromiso ya enunciada, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no acompañen la carta de compromiso, serán declaradas **inadmisibles técnicamente**, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.

El punto 1 corresponde a "Datos Generales". En este punto, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el "Cumplimiento de la Etapa N°1 de la Evaluación", que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

El punto 3 corresponde a la evaluación de las propuestas, el que se compone de cuatro criterios:

- 3.1 Caracterización del territorio y Sujeto de Atención
- 3.2 Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.3 Matriz lógica y Plan de Autoevaluación
- 3.4 Gestión de Personas

En este punto el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los descriptores en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5 corresponde al "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación del comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 o 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del período convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 corresponde al "Puntaje final y Resultado de la Evaluación", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a 2,900. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de evaluación".

Debe mencionarse que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

Fecha de Evaluación	15 de abril 2021
Nombre del Proyecto	PRM Amanda Labarca
Código del concurso	6505
Concurso N°	cuarto concurso publico
Modalidad de Intervención	PRM
Región	del Maule
Comuna	Rio Claro, San Rafael, Pelarco
Institución	CORPORACION SERVICIO PAZ Y JUSTICIA SERPAJ-Chile

2. CUMPLIMIENTO DE DESCRIPTORES CRÍTICOS

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso respecto de los Recursos Humanos y los Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Caracterización del territorio y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	La caracterización del territorio da cuenta de las particularidades territoriales en las dimensiones solicitadas.	30%	4	1,200
b	Se identifican las particularidades de las vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto. Se consideran las vulneraciones de derechos identificadas en las orientaciones técnicas.	25%	4	1,000
c	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	25%	4	1,000
d	Se presenta caracterización de las familias o adultos relacionadas de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	El marco conceptual y el modelo de intervención son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	20%	4	0,800
b	La propuesta incorpora estrategias y metodologías para las etapas de intervención, consistentes y pertinentes con las orientaciones técnicas de cada modalidad	20%	4	0,800
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	4	0,400
d	La metodología propuesta releva los recursos y fortalezas de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos de niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
e	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	10%	4	0,400
f	La metodología considera mecanismos de trabajo con las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes, con distintos niveles de motivación y disponibilidad a participar de la intervención	20%	3	0,600
g	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección de Sename, señala mecanismos para gestionar prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2 f, Si bien metodología propuesta considera mecanismos de trabajo con las familias, adultos responsables o referentes afectivos en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes, es necesario, de ser adjudicado el proyecto, incorporar mecanismos de motivación, accesibilidad y disponibilidad de las familias con el propio proceso en miras, entre otros, a una adaptabilidad de atención a los tiempos y desarrollo familiar.				

3.3. Criterio: Matriz Lógica y Plan de evaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señalada en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	4	1,600
b	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas	30%	4	1,200
c	El plan de evaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
d	El plan de evaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
e	El plan de evaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un plan de capacitación cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios y fines de la modalidad.	40%	4	1,600
b	Se incorporan estrategias de cuidado y reducción de la rotación, cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios	30%	4	1,200
c	Se explicitan los mecanismos de selección de acuerdo a los principios señalados en las orientaciones técnicas.	30%	4	1,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Caracterización del territorio y Sujeto de Atención	20%	4,00	0,800
2.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	3,80	1,900
3.- Matriz Lógica y Plan de Evaluación	20%	4,00	0,800
4.- Gestión de Personas	10%	4,00	0,400
Total	100%		3,900

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 16 del D.L.N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	25%	4	1
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como minimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de	25%	4	1
4.c	Presenta Declaración jurada simple sobre inhabilidades (Anexo N°10)	25%	4	1
4.d	Presenta Declaración jurada simple sobre sanciones (Anexo N°11)	25%	4	1
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000

Notas Para evaluar el descriptor 4 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia en la modalidad, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y en la modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
0	0,000

(*) La escala de conversión es la siguiente:

Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente o Insuficiente)

Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)

Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)

Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

	Ponderador	Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,730
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,530
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN

DEL CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, ESPECÍFICAMENTE: PROGRAMAS DE FAMILIAS DE ACOGIDA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO (FAE-PRO), PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE), PROGRAMAS DE EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE (PEE), PROGRAMAS DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PDE), PROGRAMAS EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE (PRM); PROGRAMAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES, CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS (PDC), PROGRAMAS EN ATENCIÓN CON ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL (PAS); PROGRAMAS DE PROTECCIÓN EN GENERAL, ESPECÍFICAMENTE: PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA (PPF), PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS Y NIÑAS CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA (PAD) Y LÍNEA DE ACCIÓN OFICINAS DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE (OPD).) APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 0273, DE FECHA 16 DE FEBRERO DE 2021, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES, PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME.

Fecha	16 de abril 2021
-------	------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PRM AMANDA LABARCA
CÓDIGO DEL PROYECTO	6505
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Corporacion Servicio Paz y Justicia SERPAJ Chile
MODELO DE INTERVENCIÓN	PRM
REGIÓN	Del Maule

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DE RECURSOS MATERIALES	Si
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	si

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,730
Comportamiento Legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,530
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	adjudicable

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ x

No califica para aprobar: ☐



BENJAMÍN ULLOA GAMBOA
DIRECTO REGIONAL (S)
SERVICIO NACIONAL DE MENORES
REGIÓN DEL MAULE
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

del maule		2021
Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución			
FECHA DE LA RESOLUCION	<table border="1"> <tr> <td>dia</td> <td>mes</td> <td>año</td> </tr> </table>	dia	mes	año
dia	mes	año		
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	<table border="1"> <tr> <td>dia</td> <td>mes</td> <td>año</td> </tr> </table>	dia	mes	año
dia	mes	año		
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	<table border="1"> <tr> <td>dia</td> <td>mes</td> <td>año</td> </tr> </table>	dia	mes	año
dia	mes	año		

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

☒ **1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO** (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

☐ **2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE**

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

☐ **INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO**

Referente:

Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

☐ **CON REFERENTE**

(Copiar datos del Archivo correspondiente)

☐ **SIN REFERENTE**

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT

6915

Si la Institución es nueva dejar en blanco

RUT

72.169.400

- 3

TIPO INSTITUCION

B

- I Iglesias
- M Municipalidad
- C Corporación Municipal
- S Instituciones o Servicios Públicos
- B Corporación
- F Fundación
- V Organizaciones Comunitarias Funcionales
- U Universidades
- O Otro

NOMBRE INST.

CORPORACIÓN SERVICIO PAZ Y JUSTICIA SERPAJ-CHILE

DIRECCION
Calle N°

ORELLA 1015

COMUNA

VALPARAISO

TELEFONO

322156839

REGION

FAX

e-mail

patricio.labra@serpajchile.cl

REPRESN. LEGAL

PATRICIO LABRA GUZMAN

RUT

9.173.211

- 4

* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO		
LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automaticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)
P		PE
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida	PD Oficina Protección de Derechos
R Centros Residenciales	Pago Combinado	CD Centros de Diagnóstico
		RS Residencias
D Diagnóstico	Por Diagnóstico realizado (Deben registrar Diligencias en SENAINFO)	DI Diagnóstico
P Programas	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida) (Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	PR Programas de prevención
		PI Programas de Medidas de Reinserción para
		PL Programas de Libertad Asistida
		PP Programas de Protección
		PE Programas de Protección Especializados
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar
		FA Programas de Familias de Acogida
G Secciones de Menores GENCHI	Por Niño atendido	GE Secciones de Menores
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN	S	AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO
S SI		1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)
N NO		2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)
		3 DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (Incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO	PRM	AMANDA LABARCA
Modelo intervención		
DIRECCION	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto	
Calle y N°	AVENIDA SAN PEDRO, PASAJE CONDOR, PELARCO	
COMUNA	PELARCO	
PROVINCIA	TALCA	REGION 7a
LOCALIDAD	PELARCO	
TELEFONO		
FAX	712299504	
e-mail	barbara.monte.mez@gmail.com	
NOMBRE DIRECTOR	BARBARA SUSANA MONTECINOS MEZA	
RUT DIRECTOR	17.931.843	1
CUENTA CORRIENTE		
BANCO		
SUCURSAL		
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	J	
	PROPIO	AJENO
	A FISCAL	F COMODATO INSTIT. PUBLICA
	B PRIVADO	G COMODATO SENAME
	C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION	H COMODATO INSTIT. PRIVADA
	D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL	I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS NAC
	E ADQUIRIDO CON FNDR	J ARRENDADO
		OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

0 5 0	MODIFICACIÓN COBERTURA
COBERTURA (plazas)	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	A	EDAD MINIMA	0	EDAD MAXIMA	17	EDAD DE PERMANENCIA	18
M Masculino		(INGRESO)		(INGRESO)		(MAXIMA)	
F Femenino							
A Ambos							

ANTECEDENTES DE PAGO

Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
()	OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS	0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF	
P	pequeña 0-20 plazas	192%		
B	baja 21-40 plazas	178%	7%	
M	mediana 41-60 plazas	20%	40%	
A	alta mas de 60 plazas	0%	55%	

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

			FACTORES ASOCIADOS				
	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACT OR USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	CMA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA MAYORES	F 2.55 V 5.95	0%	45%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	COM CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA MAYORES - COMISARÍAS	F 2.55 V 5.95	0%	45%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2. RESIDENCIAS

			FACTORES ASOCIADOS				
	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MAYORES	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCION PARA LACTANTES	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 2.55 V 5.95	0%	-	###	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 2.55 V 5.95	0%	-	###	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDF RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD FISICA O SENSORIAL	F 2.55 V 5.95	0%	-	25.0%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPR RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES HIJOS/AS DE MADRES INTERNAS	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPF RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NIÑO/A QUE ESTA POR NACER, CON PROGENITORA EN CONFLICTO CON LA MATERNIDAD	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPT RESIDENCIA DE PROTECCION PARA HIJOS/AS DE MADRES EN COMUNIDAD TERAPEUTICA	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REE RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REC RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS EN SITUACIÓN CALLE	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RED RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS CON DROGADICCIÓN	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REP RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS INIMPUTABLES	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REQ RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA MAYORES CON TRATAMIENTO PSIQUIATRICO	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REI RESIDENCIA ESPECIALIZADA EN EL SISTEMA DE ATENCIÓN PSIQUIÁTRICA PARA JÓVENES INFRACTORES	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REM RESIDENCIA PROTECCIÓN PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 2.55 V 5.95	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si es REM O RSP debe tener asociado un programa PER.

2.3. SECCIONES DE MENORES - GENDARMERÍA DE CHILE

()	GEN SECCIONES DE MENORES	6,8	0%
-----	--------------------------	-----	----

3) DIAGNÓSTICO

	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
()	DAM DIAGNÓSTICO	8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	PIF PROGRAMA INTERVENCIÓN PREVENTIVA FAMILIAR
()	PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08	-	-
3,08	-	-

4.2 MEDIDAS REINSECCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
()	SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
()	MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
()	PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	PAF APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA
()	PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
()	PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
()	PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
()	PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
()	PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
()	PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-

b) Protección Especializada

MODELO DE INTERVENCIÓN	
(X)	PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
()	PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
()	PDE PDE-PROGRAMA DE REINSECCIÓN EDUCATIVA (PIE)
()	PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
()	PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
()	PEI PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
()	PET PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
()	PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (COORDINADO)
()	PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
()	PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

Si es PER debe tener asociado un REM O RSP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o mas PIE (Coordinado).

c) Fortalecimiento Familiar

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	PRF PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO FAMILIAR

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,00	-	-

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
()	FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA
()	FAD FAMILIAS DE ACOGIDA PARA NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70	-	-
6,70	45,0	-
6,70	-	42,5

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

MODELO DE INTERVENCIÓN	
()	CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
()	CSC CENTRO SEMI-CERRADO
()	CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO



FIRMA DIRECTOR REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

16 ABRIL

2021

CODIGO DEL PROYECTO 6 5 0 5 COMUNA RIO CLARO

NOMBRE DEL PROYECTO

P R M AMANDA LABARCA

INSTITUCION

CORPORACIÓN SERVICIO PAZ Y JUSTICIA SERPAJ-CHILE

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS FACTOR EDAD FAC. COBERTURA POB. CONVENIDA MODELO DE INTERVENCION

0 5 0

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$

96.199.200

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS FACTOR EDAD FAC. COBERTURA POB. CONVENIDA MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P	Pequeña 0-20 plazas
B	Baja 21-40 plazas
M	Mediana 41-60 plazas
A	Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI
NO

COMPLEJIDAD

CC	Con Complejidad
SC	Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM	Discapacidad Mental Discreta o Moderada
FS	Discapacidad Física o Sensorial
GP	Discapacidad Mental Grave o Profunda

E D A D

L	Lactantes
P	Preescolares
M	Mayores
O	Otro

ZONA

A	0%
B	14%
C	28%
D	56%
E	84%
F	100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS



FIRMA Y TIMBRE DIRECTOR REGIONAL O DEPTO CORRESPONDIENTE



CHEQUEO REVISIÓN DE PROPUESTAS REMITIDAS AL DEPARTAMENTO JURÍDICO POR CORREO ELECTRÓNICO

CÓDIGO: 6505

INSTITUCIÓN: Corporacion Servicio Paz y Justicia SERPAJ Chile.

Antecedentes que se deben acompañar escaneados, en formato PDF (un archivo PDF por documento):	✓
1) El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que acredite que, respecto del organismo solicitante, se constata en las bases informáticas de dicho organismo, que no se registran deudas previsionales con sus trabajadores. Dicho certificado deberá tener la calidad de "vigente" al momento de la apertura de las propuestas. Solo será exigible para las entidades privadas. (para propuesta que se sugiere adjudicar)	✓
2) El proyecto presentado.	✓
3) El Acta de constitución de Comisión de Evaluación, que está firmada por el/la Director/a Regional.	✓
4) Se verifica que la fecha de constitución de Comisión de Evaluación se ajusta al llamado.	✓
5) Las declaraciones de imparcialidad y confidencialidad de todos los miembros de la Comisión de Evaluación incluida el/la Director/a Regional).	✓
6) La Pauta de Evaluación firmada por el presidente de la Comisión.	✓
7) La solicitud de CDP firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
8) Ficha de Datos Básicos firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
9) Acta Final de Evaluación (resumen de todas las propuestas evaluadas, firmada por el/la Director/a Regional)	✓

Fecha: 16-04-2021

Director Regional (s): Benjamin Ulloa Gamboa

Firma de Director Regional (s):

