



ACTA DE EVALUACIÓN

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDAD DE ATENCIÓN: PROGRAMA MULTIMODAL, APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 197, DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2021.

Fecha	12/04/2021
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PMM CIUDAD DEL NIÑO CHILLÁN
CÓDIGO DEL PROYECTO	13
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Fundación Ciudad del Niño/ Consejo de Defensa del Niño
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA MULTIMODAL
REGIÓN	Región de Ñuble

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión I	60%	56,4
Dimensión II	30%	26,63
Dimensión III	10%	10,0
Puntaje Final	100%	93,03
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ____x____

No califica para aprobar: _____


CAROLINA TAPIA NAVARRETE
DIRECTORA REGIONAL
SERVICIO NACIONAL DE MENORES
REGIÓN DE ÑUBLE

ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)
PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

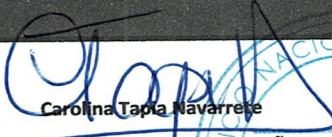
Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.


Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19 de marzo al 12 de abril de 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PMM CIUDAD DEL NIÑO CHILLÁN		
CÓDIGO	13		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Ñuble	COMUNA (S)	Chillán, Colinduco, Chillán Viejo, San Carlos, Bulnes, San Ignacio, Portezuelo, San Nicolás, San Ignacio, San Fabián de Alico, Quillón, Pinto, Coelemu, El Carmen, Quirihue
INSTITUCIÓN	Fundación Ciudad del Niño/ Consejo de Defensa del Niño		
PUNTAJE FINAL	93,03		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO


Carolina Tapia Navarrete
Directora Regional SENAME Región de Ñuble
Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora



Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
	TOTAL	100%		3,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Da cuenta de los resultados cualitativos y cuantitativos de sus intervenciones en los adolescentes y jóvenes atendidos/as y egresados de los proyectos de Justicia Juvenil ejecutados en otras regiones del país.		Institución colaboradora que no cuenta con ejecución en el periodo anterior con programas de la línea justicia juvenil ejecutados en el territorio de focalización donde se ejecutara el proyeccto licitado, región de Ñuble.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se incorpora información de distintas fuentes en línea, integrandose aspectos relativos al sujeto de atención, aspectos culturales, pertenencia étnica y con analisis de genero a partir de incorporación de algunos datos desagregados.		Gran parte de los datos corresponde a la situación de la región en los años 2019 y anteriores y no hay información levantada y correspondiente a los focos informados, referente al 2020.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se caracteriza el sujeto de atención general del país, desagregandose datos en cuanto a sexo y otras variables.		La caracterización del sujeto de atención corresponde a adolesecnetes y jóvenes atendidos/as en programas de Justicia Juvenil del Servicio, en otras regiones del país, no en la de Ñuble, donde se ejecutará el proyecto, restandose pertinencia precisa al grupo a atender.		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	4	0,67
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	4	0,67
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	4	0,67
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	4	0,66
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	4	0,67
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	4	0,66
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta una metodología acabada y con diversos elementos que atienden de manera ajustada al sujeto de atención y sus necesidades				
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se logró incorporar estrategias pertinentes para la inclusión del enfoque de género en la propuesta.		No se expone relación con las características e información levantada en el diagnóstico respecto a la temática de género existente en el territorio donde se focaliza la propuesta y las estrategias de género para su abordaje, tampoco se indica explícitamente que trabajador del equipo se hará cargo de implementar el desarrollo del enfoque.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se logró incorporar a la matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación		No se detectaron debilidades relevantes		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta un equipo pertinente compuesto por un director jornada, un jefe técnico y nueve delegados/as, todos jornada completa. A lo anterior se suman media jornada de psicólogo/a más secretaria y auxiliar estafeta. Todos los profesionales con capacitaciones pertinentes.		No se detectan debilidades relevantes.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
		DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.		50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.		50%	3	1,50
	TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada		
	Fortalezas	Debilidades
se explicita la existencia de oficinas para director, jefe tecico y sala de ingreso o recepción.		No se indica numero total de oficinas ni tamaño de salas de atención y para taller, ceremonias, no se acompañan las certificaciones de organismos públicos y privados que garantizan su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras. Tampoco compromete equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)					
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
		DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.		50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.		50%	4	2,00
	TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN					
	CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I					
1	Experiencia Institucional Previa.		20%	3,30	16,50
2	Diagnóstico Territorial		10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.		20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.		20%	4,00	20,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios		20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados		10%	4,00	10,00
	TOTAL DIMENSIÓN I		100%		94,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II					
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.		70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.		30%	2,50	18,75
	TOTAL DIMENSIÓN II		100%		88,75
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III					
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador		100%	4,00	100,00
	TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN					Puntaje Final
Dimensión I (60%)					56,40
Dimensión II (30%)					26,63
Dimensión III (10%)					10,00
TOTAL					93,03
OBSERVACIONES :					