



## ACTA DE EVALUACIÓN

**TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDAD DE ATENCIÓN: PROGRAMA MULTIMODAL, APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 197, DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2021.**

Fecha	12/04/2021
-------	------------

### I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PMM LLEQUEN Ñuble
CÓDIGO DEL PROYECTO	13
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACION DE APOYO A LA NIÑEZ JUVENTUD EN RIESGO SOCIAL LLEQUEN
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA MULTIMODAL
REGIÓN	Región de Ñuble

### II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

### III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión I	60%	58,5
Dimensión II	30%	30
Dimensión III	10%	10
Puntaje Final	100%	98,5
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

### IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ x ☐

No califica para aprobar: ☐ ☒

**CAROLINA TAPIA NAVARRETE**  
**DIRECTORA REGIONAL**  
**SERVICIO NACIONAL DE MENORES**  
**REGIÓN DE ÑUBLE**  
Presidenta Comisión Evaluadora



## ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME) PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos. Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

### DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19 de marzo al 12 de abril de 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PMM LEEQUEN ÑUBLE		
CÓDIGO	13		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Ñuble	COMUNA (S)	Buñes, Chillán, Chillán Viejo, El Carmen, Pemuco, Pinto, Quillón, San Ignacio, Yungay, Cobquecura, Coelemu, Ninhue, Portezuelo, Quirihue, Ranquil, Trehuaco, San Carlos, Coihueco, San Nicolás, Ñiquén y San Fabián
INSTITUCIÓN	CORPORACION DE APOYO A LA NIÑEZ Y JUVENTUD EN RIESGO SOCIAL LLEQUEN		
PUNTAJE FINAL	98,50		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carolina Tapia Navarrete  
Directora Regional SENAME Región de Ñuble  
Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora



Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se **declarar inadmisibile técnicamente.**

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación
-----------------------------	----	--------------------------------



## I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución que cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos con sujeto de atención en el territorio en diversas modalidades de sujeto de atención		No se observaron debilidades relevantes		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta información proveniente de diversas fuentes consultadas, incorporando datos de años recién pasados, 2019 y 2020, requiriéndose directamente a fuentes relevantes como Fiscalías y Trubunales de Garantía. Los datos en general desagregados por sexo y con análisis de genero respectivo.		No se incorporaron datos relativos a la inmigración extranjera en territorio así como otros datos relevantes como población rural y el impacto con esta población.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se incorpora numerosa información referida a diversos ámbitos que afectan a adolescentes y jóvenes atendidos por Justicia Juvenil en el territorio donde se ejecutara la propuesta, indicandose en detalle las necesidades de atención de redes locales.		No se detectan		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	4	0,67
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	4	0,67
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	4	0,67
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	4	0,66
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	4	0,67
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	4	0,66
TOTAL		100%		4,00



Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presenta una metodología, estrategias y actividades acorde a lo requerido, denotándose conocimiento y experiencia con el sujeto de atención	

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se detalla con precisión el trabajo con enfoque de género y se precisan estrategias y actividades pertinentes en esta materia, vinculadas a la dimensión del problema expresada en el diagnóstico.	No se detectan

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presenta una matriz de trabajo completa que contiene indicadores claros y que tambien apuntan a logros dirigido a la calida de la atención .	No se detectan

## II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se cuenta con ocho delegados/as, un directo, una secretaria contable y auxiliar estafeta, todos/as jornada completa.	Si bien no es exigible en las bases tecnicas de la modalidad y dado la cantidad de plazas, 130, se pudo haber incluido jefe tecnico/a, que en orden al volumen de población atendida y la diversidad de programas, sería un aporte fundamental para mejorar la gestión técnica del proyecto.







RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	4,00	20,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	4,00	20,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	4,00	20,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		97,50

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		100,00

DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			58,50
Dimensión II (30%)			30,00
Dimensión III (10%)			10,00
TOTAL			98,50

OBSERVACIONES :