



ACTA DE EVALUACIÓN

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDAD DE ATENCIÓN: PROGRAMA MULTIMODAL, APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 197, DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2021.

Fecha	09.04.2021
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PMM LA CASONA DE LOS JOVENES VALDIVIA
CÓDIGO DEL PROYECTO	15
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	ONG DE DESARROLLO LA CASONA DE LOS JOVENES
MODELO DE INTERVENCIÓN	PMM
REGIÓN	DE LOS RIOS

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO	Si
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	Si

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión I	60%	50,50
Dimensión II	30%	66,88
Dimensión III	10%	100,00
Puntaje Final	100%	60,36
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X



**ROBINSON DUHALDE TATTER, DIRECTOR REGIONAL(S)
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	1	0,70
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
	TOTAL	100%		1,60
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución cuenta con experiencia previa con jóvenes en los ámbitos de protección de derechos, de reinserción educativa y de protección para niños con consumo problemático de alcohol y/o drogas. El análisis de los resultados de la experiencia institucional anterior presenta datos cuantitativos.		La propuesta presentada no evidencia experiencia previa en el territorio de la Región de Los Ríos ni tampoco con jóvenes en conflicto con la ley penal. El análisis de resultados de la experiencia anterior, no profundiza en los aspectos cualitativos acerca del impacto que han tenido en los jóvenes las intervenciones realizadas. En cuanto a los resultados cuantitativos aportados al respecto por el proponente, no se transparentan las fuentes de dichos resultados.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
	TOTAL	100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta un diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y a los factores asociados al problema abordado, utilizando distintas fuentes de información y con datos actualizados (posteriores al año 2017).		No hay un enfoque de equidad de género desarrollado en el diagnóstico, más allá de una referencia cuantitativa somera acerca de cifras distintivas de hombres y mujeres en relación con la cantidad total de habitantes de la población regional, con la tasa de ocupación y con las jefaturas de hogar. No se cruza la variable sexo con las variables de IDH, pobreza, población migrante, pueblos originarios y ruralidad. No hay referencia a la magnitud de las variables asociadas a los delitos de la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente ni a la magnitud de la variable de consumo de drogas y alcohol, la cual se debiese relacionar estrechamente con los temas delictivos. No se incorpora un diagnóstico relativo a los recursos con los que se cuenta en el territorio para llevar a cabo la intervención programática.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	2	2,00
	TOTAL	100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La caracterización del sujeto de atención contiene información desagregada por rango etario y sexo. Se incorporan además otros datos del sujeto de atención que son significativos para el desarrollo del proyecto tales como los tipos de delitos cometidos por adolescentes y algunas referencias cualitativas breves que describen aspectos importantes de los jóvenes privados de libertad (desarraigo social y familiar además de adherencia a una sub cultura de consumo)		No se desagrega información por grupo étnico en el apartado de caracterización del sujeto de atención.		
4.1.-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	2	0,33
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	2	0,33

d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y	16,7%	2	0,33
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33
TOTAL		100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		Descripción vaga de la metodología a aplicar, no detalla con exhaustividad las actividades que se realizarán para favorecer los procesos de responsabilización de los o las jóvenes, ni tampoco su participación activa en el proceso de intervención ni de sus referentes afectivos significativos o familiares.		

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta una estrategia carácter amplio que involucra capacitaciones con el equipo de trabajo para intervenir con perspectiva de género desde la evaluación de los casos y posteriormente en la intervención de dichos casos a nivel individual y familiar. La propuesta señala un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables y producto final asociado.		Se detectan algunos errores de redacción en el apartado de estrategias de trabajo referidas al enfoque de género, dejando algunas ideas inconclusas o no comprensibles. La propuesta considera privilegiar el trabajo de algunos temas de género con mujeres, a diferencia de otros temas de género que se privilegiarán en la intervención con hombres, sin argumentar el sentido de dicha división temática, con lo cual no queda claro si se trata de una intervención que fomente la equidad de género, o al contrario, una propuesta que tal vez contribuya a acentuar más la inequidad de género al sesgar contenidos por sexo. No se observa una coherencia clara entre el abordaje con perspectiva de género y los aspectos señalados en el diagnóstico o en la caracterización del sujeto de atención. No se incorpora en la propuesta de evaluación y sistematización, la realización de una actividad anual de cuenta pública de lo realizado.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	1	1,00
TOTAL		100%		1,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		Si bien la institución presenta en su propuesta Indicadores de gestión, que incluye columnas para detallar resultados esperados con indicadores, metas o resultados esperados, estrategia de abordaje, recursos asociados, periodo de seguimiento y método de verificación, dichos datos se encuentran desconfigurados o desordenados, no siendo efectiva para determinar si los indicadores propuestos y los resultados esperados pueden dar cuenta del cumplimiento de los objetivos específicos del programa, establecidos en la metodología para la intervención.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	1	0,25
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	3	0,75
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		2,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		

Se presenta un plan anual de capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios y descripción general de actividades. Las temáticas y/o actividades comprometidas aportan a mejorar la ejecución del programa. Se dispone de un plan de actividades para la gestión del ambiente laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo, el cual considera la participación de todos los trabajadores que ejecutan funciones en el proyecto. Se propone un mecanismo de control para que el personal contratado no presente inhabilidades para trabajar con NNA	Respecto del recurso humano propuesto, no se adjuntan verificadores de las capacitaciones o instancias de perfeccionamiento, lo que no permite verificar que se puedan lograr plenamente los objetivos del proyecto, así por ejemplo, no es posible verificar que haya algún funcionario con formación relativa a equidad de género, aspecto importante de la modalidad programática multimodal. En relación con la propuesta de capacitación a los trabadores, las fechas de inicio y término de las actividades son imprecisas, aludiendo solamente a primer o segundo semestre y los recursos requeridos no contienen referencias a los costos que requiere invertir el PMM. No se considera en el marco de capacitación, instancias para que el equipo en su conjunto sea inducido respecto del modo de funcionamiento del PMM. Si bien se propone un proceso de inducción individual de funcionarios al programa, la propuesta no es clara en señalar cómo se incorporará en dicho proceso, el tema de control de inhabilidades para trabajar con NNA.
---	---

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presentan y detallan varios aspectos del inmueble en el que se propone el funcionamiento del Programa.	No se describe en el apartado nº 7 de la propuesta la calidad jurídica (arrendado, propio, etc.) del inmueble en el que se propone el funcionamiento del Programa, no obstante en los anexos se adjunta contrato de arrendamiento. No se adjunta certificación SEC ni verificadores relativos a procesos de sanitización que otorguen seguridad a los usuarios y trabajadores. No se especifica en relación al inmueble, la existencia de salas de atención privada para jóvenes. No se detallan aspectos que otorguen identificación al inmueble para que sea fácilmente reconocido. La ubicación del inmueble se encuentra lejos del sector céntrico de la comuna de Valdivia, lo que no facilita el acceso al mismo. No se comprometen sedes en territorios alejados o que faciliten el acceso de jóvenes provenientes de comunas ajenas a Valdivia. No se compromete un espacio para autocuidados ni ceremonias de graduación. No se comprometen elementos que permitan otorgar funcionamiento a los servicios comunitarios tales como talleres y herramientas para dichos servicios.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	1,60	8,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	2,00	10,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,00	10,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,50	12,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	1,00	2,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		50,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	2,75	48,13
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		66,88
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				30,30
Dimensión II (30%)				20,06
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				60,36
OBSERVACIONES :				
La propuesta presentada no se estima viable para ser adjudicada en el presente concurso público.				