

ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAMÉ)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Del 19 de marzo al 12 de abril		
NOMBRE DEL PROYECTO	EPIMETEO		
CÓDIGO	18		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	COMUNA (S)	Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Porvenir, Primavera y Timaukel, Natales y Torres del Paine, Cabo de Hornos
INSTITUCIÓN	FUNDACIÓN TALITA KUM		
PUNTAJE FINAL	62,84		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA, NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

*Mario Miranda B. Coordinador Regional*  
Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°3) firmada por el representante legal de la Institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	2	1,40
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
TOTAL		100%		2,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
AMPLIA EXPERIENCIA EN ATENCIÓN DE JÓVENES (INFRACTORES O NO) EN TRATAMIENTO DE DROGAS, YA SEA AMBULATORIO, RESIDENCIAL Y PRIVADOS DE LIBERTAD		LA INSTITUCIÓN NO TIENE EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO DE LA REGIÓN DE MAGALLANES, TAMPOCO HA ADMINISTRADO PROGRAMAS SENAME, SINO QUE HA IMPLEMENTADO PROGRAMAS DE TRATAMIENTOS COMPLEMENTARIOS. NO SE REALIZA UN ANÁLISIS DE MAYOR PROFUNDIDAD DE LOS RESULTADO Y LOGROS DE LA EXPERIENCIA INSTITUCIONAL PREVIA.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
DESCRIPCIÓN BREVE PERO PRECISA DE LA GEOGRAFÍA REGIONAL Y DE LAS OPCIONES DE ATENCIÓN Y/O DERIVACIÓN DE JÓVENES Y/O FAMILIAS, PRESENTA ALGUNOS DATOS ACTUALIZADOS AL AÑO 2020		NO SE ESPECIFICA FUENTES DE LA INFORMACIÓN, NI DATA DE LA INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA. HAY DATOS NO PRECISOS A LA REALIDAD REGIONAL, NO SE INCORPORA ENFOQUE DE EQUITAD DE GÉNERO EN EL DIAGNÓSTICO		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	2	2,00
TOTAL		100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
ENTREGA INFORMACION BASICA Y GENERAL DEL SUJETO DE ATENCIÓN, SIN ESPECIFICACIONES LOCALES.		SI BIEN SE PRESENTA UNA DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN DESAGREGADA POR SEXO, GRUPO ETARIO Y ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE VULNERABILIDAD, SON DATOS MUY GENERALES DE LA POBLACIÓN INFRACTORA A NIVEL NACIONAL, NO SE CITAN FUENTES, NO SE SEÑALAN NECESIDADES ESPECÍFICAS A ABORDAR POR EL PROGRAMA Y/O LA RED		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	2	0,33
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	2	0,33
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	2	0,33
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33
TOTAL		100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
SE ABORDAN TODOS LOS ÍTEMS SOLICITADOS PARA LA PROPUESTA TÉCNICA		SE DESCRIBEN DE MANERA MUY GENERAL LAS ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS, BÁSICAMENTE SE CENTRA TODA INTERVENCIÓN EN ENTREVISTAS CON DELEGADO Y EN REVISIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO, SI BIEN SE SEÑALAN OTRAS METODOLOGÍAS (COMO TALLERES GRUPALES O VISITAS AL ESPACIO) ÉSTAS NO TIENEN CORRELATO EN LAS ACTIVIDADES, NO HAY UNA PROPUESTA CLARA DE TRABAJO CON FAMILIA, EN TODO LO EXPUESTO NO QUEDA CLARA UNA PROPUESTA TÉCNICA QUE PERMITA LOGRAR LOS OBJETIVOS DE CADA PROGRAMA EN LA INTERVENCIÓN CON LOS JÓVENES Y/O SUS FAMILIAS. SE HACE ALUSIÓN A TAREAS DE LA GESTORA DE REDES, PERO NO SE COMPROMETE ESTE CARGO EN EL PROYECTO.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
SE OBSERVA UNA MIRADA GENERAL RESPECTO DE LA EQUITAD DE GÉNERO ADECUADA A LA INTERVENCIÓN. EN RELACIÓN A LA SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROCESOS, SE PRESENTA UNA PROPUESTA BASADA EN LA EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS INDIVIDUALES DE LOS JÓVENES A TRAVÉS DE LA CUAL SE DARÍA CUENTA DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO.		RESPECTO DEL ENFOQUE DE EQUITAD DE GÉNERO SE PRESENTAN OBJETIVOS DE TRABAJO AJUSTADOS A LAS NECESIDADES TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN, SIN EMBARGO NO SE PLANTEAN ACCIONES O ESTRATEGIAS CONCRETAS PARA SU APLICACIÓN, ASÍ TAMBIEN NO SE LOGRA RELACIONAR CON EL DIAGNÓSTICO TERRITORIAL O PERFIL DEL SUJETO DE ATENCIÓN.		
5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
LA PROPUESTA PRESENTA MATRIZ CON LOS REQUISITOS FORMALES DE LA PROPUESTA, SE ABORDAN LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE CADA PROGRAMA (EXCEPTO PLA Y PLE)		SI BIEN LA PROPUESTA ABORDA ASPECTOS QUE ATANEN A LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL (EN RELACIÓN A LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE LOS JÓVENES), ÉSTOS NO ESTÁN DEFINIDOS CLARAMENTE, POR OTRA PARTE CONSIDERAN UNIDOS A LOS PROGRAMAS PLA Y PLE PARA ELABORAR INDICADORES, METAS Y ESTRATEGIAS QUE SON COMUNES, AUN CUANDO SON MODELOS DE INTERVENCIÓN DIFERENTES CON OBTI ESPECÍFICAS PARA CADA UNO		
II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	1	0,25
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	2	0,50
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	3	0,75
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		2,25
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
SE DEFINEN LAS FUNCIONES DE CADA CARGO. SE PLANTEAN ESTRATEGIAS PARA LA ADECUADA GESTIÓN DEL AMBIENTE LABORAL, VISIBILIZANDO (ENTRE OTRAS) LA IMPORTANCIA DE LA CLARIDAD CONTRACTUAL Y ADMINISTRATIVA DE LOS FUNCIONARIOS. SE ESTABLECE UNA ESTRATEGIA CLARA PARA VERIFICAR LAS POSIBLES INHABILIDADES PARA TRABAJAR CON NNA DE LOS FUNCIONARIOS. SE INCORPORA PROFESIONAL CON FORMACIÓN EN EQUITAD Y/O ENFOQUE DE GÉNERO.		LA INSTITUCIÓN PRESENTA DE FORMA CONFUSA LOS ROLES A LOS SE INCORPORARÍA CADA PROFESIONAL PROPUESTO PARA EL PROYECTO, ASUMIENDO QUE SERÍA UNA DIRECTORA, UNA JEFE TÉCNICO Y TRES DELEGADOS, ÉSTOS NO CUMPLEN CON LA COBERTURA DE 70 PLAZAS, INCLUSO SI SE CONSIDERA LA MÁXIMA ASIGNACIÓN DE CASOS POR FUNCIONARIO (20). SI BIEN SE PLANTEAN TEMAS DE CAPACITACIÓN, ÉSTOS SON MUY BÁSICOS PARA LO QUE SE ESPERA DE PROFESIONALES DE ESTE TIPO DE PROYECTOS.		
7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
SE PRESENTA COMPROMISO DE ARRIENDO DE VIVIENDA EN PUNTA ARENAS PARA SEDE DEL PROYECTO		LA CASA PROPUESTA POR LA INSTITUCIÓN SE UBICA EN SECTOR LEJOS DEL CENTRO DE LA CIUDAD Y DE CENTROS DE LA RED SOCIAL, CON POCAS LINEAS DE ACCESO DE MOVILIZACIÓN COLECTIVA. NO ESPECIFICA ESPACIO DE OFICINA PARA PROFESIONALES, NO OFERTA EQUIPAMIENTO PARA GRADUACIÓN DE JÓVENES, NO SE PRESENTA DOCUMENTACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CONDICIONES DE SEGURIDAD.		

### III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

II.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L. N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditado o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescentes sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contratan para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar los descriptores 8.a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	2,30	11,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	2,00	10,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,00	10,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,50	12,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		59,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	2,25	39,38
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		58,13
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				35,40
Dimensión II (30%)				17,44
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				62,84
OBSERVACIONES :				
NO ALCANZA EL PUNTAJE MÍNIMO PARA ADJUDICARSE EL PROYECTO EN LICITACIÓN.				