

SENAME
SERVICIO NACIONAL DE MENORES
C. P. 1000000 - Santiago, Chile

ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión de comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	22 Marzo 2021- 07 Abril 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	HELENA		
CÓDIGO	17		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	AYSÉN	COVHAIQUE	
INSTITUCIÓN			
PUNTAJE FINAL	72,48		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA, NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

SERVICIO

DIRECCIÓN REGIONAL DE AYSÉN

CHILE

Carmen Bahamonde Ojeda

Directora Regional Aysen

Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°3) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1-	Criterio / Experiencia Institucional (Puntaje)	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	De punto (C) (B)
DESCRIPCIONES				
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitación.	70%	2	1,40
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	1	0,30
TOTAL		100%		1,70

<p>a) Si bien la propuesta declara que el OCAS cuenta experiencia en intervención con jóvenes en conflicto con la ley fuera del territorio, no se informa acerca de resultados o evaluaciones, por lo que la comisión no tiene cómo corroborar que estas fueron favorables. b) El recuadro de análisis de resultados y experiencia se encuentra vacío.</p>			
<p>Diagnóstico Territorial</p>			
a	Diagnóstico Territorial	3	1,00
TOTAL			1,00
<p>Si bien la propuesta presenta diagnóstico territorial y cumple con los criterios establecidos en la rubrica de evaluación para que el descriptor sea evaluado con puntaje 3, a juicio de la comisión evaluadora, el diagnóstico presentado es superficial, pese a lo cual, y respetando la rubrica, se decide no descontar puntaje.</p>			
<p>Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención</p>			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	4	4,00
TOTAL			4,00
<p>Pese a que la comisión evaluadora concuerda en que la caracterización del sujeto de atención es débil, la propuesta cumple con los requisitos establecidos en la rubrica para obtener puntaje 4.</p>			
<p>Observación de la práctica de intervención y seguimiento</p>			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	2	0,33
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	2	0,33
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	2	0,33
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	2	0,33
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	2	0,33
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	2	0,33
TOTAL			1,00
<p>a) Si bien la propuesta presenta una metodología de trabajo para el primer objetivo específico, a juicio de la comisión evaluadora, no se da cuenta de cómo se establecerán coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial. b) La propuesta describe de manera insuficiente cómo, en el contexto de la relación delegado-adolescente, se abordará la adherencia de los y las jóvenes a su proceso de intervención. c) La propuesta describe de manera insuficiente cómo abordará el trabajo para favorecer el conocimiento y ejercicio de derechos por parte de los y las jóvenes. d) El proyecto describe de manera vaga e incompleta las estrategias y actividades por las cuales asegurará que los y las jóvenes participen de la co-construcción de su plan de intervención o trabajo. e) La propuesta describe de manera vaga e insuficiente el abordaje de intervenciones personalizadas y de la evaluación permanente de los procesos; la única acción propuesta es "entrevista con delegado". f) La propuesta describe de manera vaga e insuficiente el abordaje de intervenciones para que jóvenes y sus familias accedan a servicios de la red de apoyo disponible en el territorio. En las acciones no se incluye la intervención de la mencionada gestora de redes.</p>			

Criterio: Indicadores de Seguimiento y Resultados Esperados				
Sr	Observaciones	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(A x puntaje) (C)
DESCUPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	30%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50
Observaciones Fundamentales breves para fundamentar la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
b) El proyecto presenta una adecuada propuesta de sistematización y evaluación de procesos, productos y resultados, incluyendo responsables y participación de usuarios/as (se puntúa 3 y no 4, porque no se incluye actividad anual de cuenta pública como lo indica la rubrica).		a) Si bien el proyecto presenta una propuesta de trabajo en el ámbito de género, esta es superficial, con abordaje sólo genérico y transversal, sin contemplar acciones específicas para problemáticas relevadas en la caracterización del sujeto de atención, por ejemplo, que las mujeres terminan en menor proporción la escuela si se les compara con los hombres.		

Criterio: Indicadores de Seguimiento y Resultados Esperados				
Sr.		Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(A x puntaje) (C)
DESCUPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones Fundamentales breves para fundamentar la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta presenta matriz con indicadores diferenciados por modalidad de atención, incorporando metas o resultados, periodo de seguimiento, estrategias de abordaje y métodos de verificación; se incluye indicador que mide no-reingreso de jóvenes al sistema.	

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

Criterio: Recursos Humanos y Materiales de Organización del Equipo de Trabajo				
Sr	Observaciones	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(A x puntaje) (C)
DESCUPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	1	0,25
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	3	0,75
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones Fundamentales breves para fundamentar la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
b) La propuesta presenta iniciativas de capacitación e inducción, precisando temáticas, destinatarios/as, actividades y recursos requeridos; cabe indicar que las temáticas de capacitación son coherentes con la naturaleza del PMM. c) Pese a contemplar una adecuada propuesta de gestión de ambiente laboral, no se valora con puntaje máximo sólo por no considerar al equipo administrativo sino hasta el último objetivo de esta estrategia "Contar con un espacio para la evaluación de las condiciones laborales y servicio otorgado por el Programa" d) La propuesta considera procedimientos de verificación de antecedentes y/o inhabilidades para trabajar con menores de edad, señala que se realizará revisión de dichos antecedentes trimestralmente y plantea que realizará capacitación permanente sobre la materia (pese a ello, no se considera explícitamente inducción a los/as trabajadores/as sobre estos aspectos, no obstante, la Comisión decide no penalizar el puntaje evaluado, ello dado que la rubrica no es totalmente clara sobre el puntaje que corresponde).	
a) La propuesta presenta solamente un delegado/a jornada completa, lo que resulta insuficiente para la cantidad de plazas a atender, ello según estándares establecidos en las bases técnicas de la licitación.	

Criterio: Recursos Materiales		Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(A x puntaje) (C)
DESCRIPCIÓN				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	100%	2	1,00

b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	30%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50

Observaciones Fundamentales sobre la correspondencia de la oferta a la oferta	
Fortalezas	Debilidades
b) la propuesta presenta equipamiento, mobiliario y acceso a conexión conforme a lo requerido en las bases, sin embargo, no se hace referencia a un espacio físico destinado a ceremonias (ello considerando que a este tipo de actividades se convoca no solo a los/as jóvenes, sino también a sus familias y/u otras redes	a) La propuesta presenta identificación de la infraestructura en la que se ejecutará el proyecto en caso de ser adjudicado, no obstante, no se presentan las correspondientes certificaciones que garanticen su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

Observaciones Fundamentales sobre la correspondencia de la oferta a la oferta		Ponderación % (A)	Puntaje (B)	De puntaje (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 15 del D.L. N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	30%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causas: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditado o el de sus establecimientos adolezca de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contrasten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066, o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se produzcan vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Ejecuta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presente esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto de/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Ejecuta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN			
CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	De puntaje * 25
DIMENSIÓN I			
1 Experiencia Institucional Previa.	30%	1,70	8,50
2 Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3 Caracterización Sujeto de Atención.	30%	4,00	20,00
4.1 Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	20%	2,00	10,00
4.2 Metodologías en ámbitos complementarios	30%	2,50	12,50
5 Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	20%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I	100%		68,50
DIMENSIÓN II RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES			
6 Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	1,00	52,50
7 Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
TOTAL DIMENSIÓN II	100%		71,25
DIMENSIÓN III COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR			
8 Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III	100%		100,00
CONSIDERANDO PUNTAJE POR DIMENSIÓN			Puntaje Total
Dimensión I (60%)			41,10
Dimensión II (30%)			21,38
Dimensión III (10%)			10,00
TOTAL			72,48
OBSERVACIONES:			