

ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	29 DE MARZO AL 01 DE ABRIL DE 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	CERES		
CÓDIGO	16		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	LOS LAGOS	COMUNA (S)	Provincia de Osorno: Osorno, Río Negro, Purranque, Puerto Octay, Puyehue, San Pablo, y San Juan de la Costa
INSTITUCIÓN	FUNDACION TALITA KUM		
PUNTAJE FINAL		62,41	

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFATORIA, NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

LILIAN PENA CASTILLO. DIRECTORA REGIONAL SENAME LOS LAGOS

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	2	1,40
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	1	0,30
	TOTAL	100%		1,70
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
	Fortalezas	Debilidades		
		a) El Organismo Colaborador Acreditado, sin experiencia anterior en SENAME , salvo el trabajo que ha realizado con Programas de Tratamiento de Drogas dependientes de SENDA, no presenta cartas de respaldo que verifiquen experiencias anteriores tanto en el territorio como con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal en general. b) En la propuesta no se presenta análisis de experiencia insitucional.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	1	1,00
	TOTAL	100%		1,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
	Fortalezas	Debilidades		
		La institución colaboradora no describe o presenta diagnóstico territorial en su propuesta.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
	TOTAL	100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
	Fortalezas	Debilidades		
		La institución colaboradora presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otros datos que sean significativos para el desarrollo del proyecto.		
4.1.-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33

b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	3	0,50
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	3	0,50
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	2	0,33
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33
TOTAL		100%		2,33

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	a) Proyecto describe de manera incompleta o vaga las coordinaciones con el sistema judicial y/o describe parcialmente o de manera poco clara las actividades que realizará para que los jóvenes comprendan integralmente las responsabilidades y obligaciones a cumplir en el marco de su medida o sanción. b) Proyecto describe adecuadamente las estrategias o metodologías de trabajo para que en la relación adolescente-delegado, los jóvenes ingresados a este programa comprendan y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción. c) Proyecto describe adecuadamente las actividades para que los jóvenes ingresados a este programa, comprendan y ejerzan sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción. d) Proyecto describe de manera vaga o incompleta las estrategias y actividades por las cuales se asegurará que los jóvenes participen de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, Individualizado, y describe de manera insuficiente las actividades que asegurarán que este Plan contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social. e) Proyecto describe de manera incompleta o vaga las actividades y/o estrategias por las cuales se asegurará que los jóvenes participen de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos. f) Proyecto describe de manera vaga o insuficiente las actividades y/o estrategias por las cuales se asegurará que jóvenes y sus familias, cuenten con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	a) La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes, no obstante existen inconsistencias con el diagnóstico territorial y/o con la caracterización del sujeto de atención. b) La institución colaboradora explicita en su propuesta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado tal como Informe, Memoria Anual o Documento de sistematización de experiencia.

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos específicos del programa, como la calidad de la gestión institucional.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
-----	--	------------------	-------------	-----------------

DESCRPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	1	0,25
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	3	0,75
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		2,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
c) Proyecto cuenta con un Plan de Actividades para la Gestión del Ambiente Laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo. En el plan se considera la participación de todos los trabajadores que ejecutan funciones en el proyecto.	a) La conformación del equipo NO permite el logro de los objetivos del programa, considerando que los miembros del equipo profesional y de apoyo técnico, cuentan con las competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica. No Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y estas son coherentes con los objetivos del Programa y/o la jornada laboral del equipo no es coherente con número de plazas a atender. El proyecto NO cuenta con al menos un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género. b) La institución colaboradora presenta en su propuesta un Plan Anual de Capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios, descripción general de actividades, fecha de inicio y término de las actividades y recursos requeridos. Las temáticas y/o actividades comprometidas aportan a mejorar la ejecución del programa. d) El proyecto contempla en materia de Recursos Humanos procedimientos tanto de inducción en materia de inhabilidades para trabajar con NNA como de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes, sean contratados y constituyan parte del equipo.

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	1	0,50
TOTAL		100%		1,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	a) La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredite su propiedad, arrendamiento, cesión por comodato, promesa de arrendamiento o compromiso de cesión para usufructo, no obstante no cuenta con las certificaciones de los organismos públicos y privados que garantizan su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras, su ubicación no es de fácil acceso, con dificultades de identificación, comunicación y de vinculación con redes sociales de apoyo, oferta pública y privada.b) La institución colaboradora no presenta en su propuesta el equipamiento a fin de garantizar el trabajo administrativo y técnico del proyecto.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	1,70	8,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	1,00	2,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,33	11,67
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,50	12,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		57,67

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	2,75	48,13
7	Recursos Materiales.	30%	1,50	11,25
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		59,38

DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			34,60
Dimensión II (30%)			17,81
Dimensión III (10%)			10,00
TOTAL			62,41

OBSERVACIONES :

La propuesta presenta claras falencias respecto a cantidad de miembros del equipo técnico de trabajo que se considera para atender eventualmente a 100 sujetos de atención, se considera director, jefe técnico, un experto en redes, un delegado, un trabajador social. En este contexto y en el marco de las Orientaciones Técnicas del Programa Multimodal, la relación de un profesional en consonancia a los/as jóvenes a atender, corresponde a 15 casos cuando se trate de sanciones y 20 en medidas, por lo que al menos se debiera considerar como mínimo a 6 profesionales-delegados que vayan atender de manera directa a los sujetos de atención.

Desde una perspectiva técnica, no se considera en ningún momento el trabajo y abordaje interventor diferenciado que se debe otorgar para medidas como a las sanciones penales, donde en las primeras, caso MCA, existe presunción de inocencia.

Finalmente, el ámbito técnico el proyecto presenta diversas falencias al momento de diferenciar el énfasis y consistencia en la que se debe ejecutar los procesos de intervención, en razón a si se trata de un joven que participa de un programa de libertad asistida especial, el cual cuenta con una intervención con un programa de actividades más intensivo, o de un joven que participa de un tiempo acotado en Servicio en Beneficio a la Comunidad.