



ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

| Puntaje de Logro | CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN |
|------------------|--|
| 75 a 100 | Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. |
| 0 a 74 | Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado. |

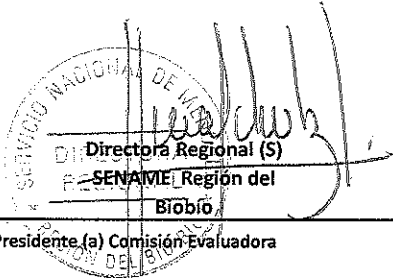
Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

| | | | |
|--|--|------------|---|
| PERIODO DE EVALUACIÓN | 19 de Marzo al 12 de Abril 2021 | | |
| NOMBRE DEL PROYECTO | PMM Teresa de Calcuta Coronel Lota Provincia de Arauco | | |
| CÓDIGO | 11 | | |
| MODALIDAD DE INTERVENCIÓN: | PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES | | |
| REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número) | Región del Biobío | COMUNA (S) | Provincia de Arauco: Arauco, Curanilahue, Cañete, Contulmo, Turúa, Los Alamos y Lebu. Provincia de Concepción: Lota y Coronel. |
| INSTITUCIÓN | Parroquia Sagrado Corazón de Jesús | | |
| PUNTAJE FINAL | 81,79 | | |

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Elena Schulz Zunzunegui



Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

| | | |
|-----------------------------|----|--------------------------------------|
| Adjunta Carta de Compromiso | si | Proyecto continúa Evaluación Técnica |
|-----------------------------|----|--------------------------------------|

| I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%) | | | | |
|--|--|---|-------------|-----------------|
| 1. | Criterio: Experiencia Institucional Previa | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio. | 70% | 4 | 2,80 |
| b | Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores. | 30% | 3 | 0,90 |
| TOTAL | | 100% | | 3,70 |
| Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| La institución colaboradora cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes. Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados pero principalmente desde una perspectiva cualitativa , que provocaron las intervenciones en los/las jóvenes. | | No se exponen resultados cuantitativos de los resultados que provocaron las intervenciones en los/as jóvenes. | | |
| 2. | Criterio: Diagnóstico Territorial | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Diagnóstico Territorial | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |
| Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas (datos posteriores al año 2017), e incorporando en el diagnóstico el enfoque sobre Equidad de Género. | | | | |
| 3. | Criterio: Caracterización Sujeto de Atención | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención | 100% | 2 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 2,00 |
| Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada | | | | |
| Fortalezas | | Debilidades | | |
| | | La institución colaboradora presenta una caracterización del sujeto de atención, con información general, sin detallar o desagregar por rango etario, sexo u otros datos que fueran significativos para el desarrollo del proyecto. | | |
| 4.) | Criterio: Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |

| | | | | |
|-------|---|-------|---|------|
| a | Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente. | 16,7% | 4 | 0,67 |
| b | Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción. | 16,7% | 3 | 0,50 |
| c | Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción. | 16,7% | 4 | 0,67 |
| d | Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social. | 16,6% | 4 | 0,66 |
| e | Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos. | 16,7% | 3 | 0,50 |
| f | Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad. | 16,6% | 4 | 0,66 |
| TOTAL | | 100% | | 3,67 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| Proyecto describe adecuadamente las estrategias o metodologías de trabajo para que en la relación adolescente-delegado, los jóvenes ingresados a este programa comprendan y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción. | b.e.Metodología no permite identificar claramente la forma como se ejecutarán acciones para el logro de objetivos.No proponen un sistema de seguimiento y evaluación de estas acciones y estrategias. |

| 4.2 | Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|-------|--|------------------|-------------|-----------------|
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto. | 50% | 3 | 1,50 |
| b | Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto. | 50% | 3 | 1,50 |
| TOTAL | | 100% | | 3,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes; existe concordancia con el diagnóstico territorial y la caracterización del sujeto de atención. La institución colaboradora explicita en su propuesta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y en MCA -PLA -PLE producto asociado a Informe Anual. | a.-No se indica expresamente en la propuesta que la estrategia de Equidad de Género será implementada por profesional con formación en enfoque de Equidad de Género. b.-No se incluye la realización de una actividad anual de cuenta pública de lo realizado. |

| 5. | Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
|-------|---|------------------|-------------|-----------------|
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales | 100% | 4 | 4,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos específicos del programa, como la calidad de la gestión institucional. La propuesta incluye al menos un indicador de impacto que mide el nivel de reinserción social o de desestimiento del delito de sus participantes. | |

| II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%) | | | | |
|--|--|------------------|-------------|-----------------|
| 6. | Criterio: Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos). | 25% | 3 | 0,75 |
| b | Iniciativas de capacitación e inducción al equipo. | 25% | 3 | 0,75 |
| c | Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral | 25% | 4 | 1,00 |
| d | Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes. | 25% | 3 | 0,75 |
| TOTAL | | 100% | | 3,25 |

| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
|---|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| <p>La institución colaboradora presenta en su propuesta un Plan Anual de Capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios, descripción general de actividades, fecha de inicio y término de las actividades y recursos requeridos. Las temáticas y/o actividades comprometidas aportan a mejorar la ejecución del programa.</p> <p>Proyecto cuenta con un Plan de Actividades para la Gestión del Ambiente Laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo.Se considera la participación de todos los trabajadores que ejecutan funciones en el proyecto.</p> <p>El proyecto contempla en materia de Recursos Humanos procedimientos de inducción y mecanismos de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes, sean contratados y constituyan parte del equipo.</p> | <p>a.-Si bien la conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, considerando que los miembros del equipo cuentan con las competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica, se especifican las funciones de cada uno y éstas son coherentes con los objetivos del Programa. La jornada laboral del equipo es coherente con número de plazas a atender. El proyecto NO cuenta con al menos un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género acreditada a través de certificado respectivo. No se adjuntan certificados de títulos.</p> <p>b.-No describe la inducción al equipo de que tratará. De igual modo no consigna recursos materiales y/o financieros.</p> <p>d.-Si bien incluye capacitación e inducción al equipo, no señala expresamente que esta apunte a entregar contenidos en materia de inhabilidades.</p> |

| | | | | |
|----|---|------------------|-------------|-----------------|
| 7- | Criterio: Recursos Materiales | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Infraestructura para la ejecución del proyecto. | 50% | 2 | 1,00 |
| b | Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión. | 50% | 3 | 1,50 |
| | TOTAL | 100% | | 2,50 |

| | |
|---|---|
| Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada | |
| Fortalezas | Debilidades |
| La institución colaboradora presenta en su propuesta el mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto. | a.- No cuenta con las certificaciones de los organismos públicos y privados que garantizan el uso del inmueble en condiciones ambientales y sanitarias seguras ni documento formal que las comprometa, no obstante, describe en forma detallada tanto el inmueble ubicado en la Comuna de Coronel, como sede central y una segunda sede en la comuna de Curanilahue, Provincia de Arauco. b.-No compromete equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes . |

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

| | | | | |
|----|---|------------------|-------------|-----------------|
| 8- | Criterio: Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje) (C) |
| | DESCRIPTORES | | | |
| a | Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas. | 50% | 4 | 2,00 |

| | | | | |
|-------|---|------|---|------|
| b | El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días | 50% | 4 | 2,00 |
| TOTAL | | 100% | | 4,00 |

Para evaluar el descriptores 8.a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

| RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN | | | | |
|---|---|-------------|---------|----------------|
| | | | | |
| | CRITERIOS | Ponderación | Puntaje | (% puntaje)*25 |
| DIMENSIÓN TÉCNICA I | | | | |
| 1 | Experiencia Institucional Previa. | 20% | 3,70 | 18,50 |
| 2 | Diagnóstico Territorial | 10% | 4,00 | 10,00 |
| 3 | Caracterización Sujeto de Atención. | 20% | 2,00 | 10,00 |
| 4.1 | Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención. | 20% | 3,67 | 18,33 |
| 4.2 | Metodologías en ámbitos complementarios | 20% | 3,00 | 15,00 |
| 5 | Indicadores de Gestión y Resultados Esperados | 10% | 4,00 | 10,00 |
| | TOTAL DIMENSIÓN I | 100% | | 81,83 |
| DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II | | | | |
| 6 | Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico. | 70% | 3,25 | 56,88 |
| 7 | Recursos Materiales. . | 30% | 2,50 | 18,75 |
| | TOTAL DIMENSIÓN II | 100% | | 75,63 |
| DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III | | | | |
| 8 | Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador | 100% | 4,00 | 100,00 |
| | TOTAL DIMENSIÓN III | 100% | | 100,00 |
| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN | | | | Puntaje Final |
| Dimensión I (60%) | | | | 49,10 |
| Dimensión II (30%) | | | | 22,69 |
| Dimensión III (10%) | | | | 10,00 |
| TOTAL | | | | 81,79 |
| OBSERVACIONES : | | | | |
| | | | | |