



ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

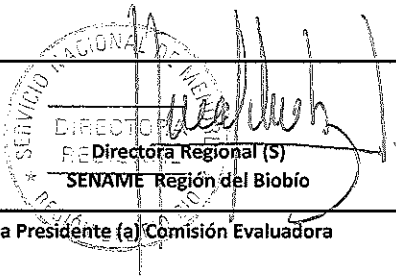
Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES			
PERIODO DE EVALUACIÓN	19 de Marzo al 12 de Abril 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa Multimodal DEM Coronel		
CÓDIGO	11		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Región del Biobío	COMUNA (S)	Provincia de Arauco: Arauco, Curanilahue, Cañete, Contulmo, Turúa, Los Álamos y Lebu. Provincia de Concepción: Lota y Coronel.
INSTITUCIÓN	Fundación Nacional para la Defensa Ecológica del Menor de Edad		
PUNTAJE FINAL	86,91		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Elena Schulz Zunzunegui



Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--------------------------------------

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1-	Criterio: Experiencia Institucional Previa	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	2	0,60
TOTAL		100%		2,70

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada

Fortalezas

Debilidades

El proyecto cuenta con experiencia con el sujeto de atención en otros territorios de la Provincia de Concepción y cuenta con experiencia en el territorio licitado con población de la línea de protección de derechos.

La institución no cuenta con experiencia con jóvenes infractores de ley en el territorio. Se presenta un análisis general de la experiencia institucional a nivel descriptivo que no considera el ámbito de los resultados cualitativos y/o cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes en sus diferentes ámbitos.

2-	Criterio: Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada

Fortalezas

Debilidades

La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, utilizando distintas fuentes información y con datos actualizados (posteriores al año 2017).

El diagnóstico plantea variables asociadas al territorio, sin embargo, no se contempla dentro de los datos aportados variables específicas relativas a la población juvenil, entre estas consumo de drogas, salud mental, entre otros.

3-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada

Fortalezas		Debilidades		
La propuesta presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otros datos significativos. Se señalan necesidades del sujeto de atención que el proyecto abordará de manera focalizada y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red.				
4.1-	Criterio: Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	4	0,67
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	4	0,67
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	4	0,67
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	4	0,66
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	4	0,67
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	4	0,66
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Proyecto describe exhaustivamente las estrategias o metodologías y actividades en los diferentes ambitos evaluados existiendo seguimiento y evaluación de los mismos.	

4.2.	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta contempla una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes y cuenta con un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género para su implementación. De igual modo se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos, periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado de Informe de sistematización Anual, comprometiendo la realización de una cuenta pública.	

5.	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	2	2,00
TOTAL		100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades

La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Sin embargo, los indicadores propuestos y los resultados esperados no se ajustan a los requerimientos definidos en bases técnicas por cada sanción y medida.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador% (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		3,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada

Fortalezas	Debilidades
La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa,contand con las competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica. Se especifican las funciones de cada miembro del equipo. La jornada laboral del equipo es coherente con número de plazas a atender. La propuesta cuenta con un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género certificado.	b .c.- Recursos a invertir propuestos serán evaluados al momento de la solicitud de acuerdo a normativas financieras vigentes de adjudicarse la presente propuesta.  d.-El proyecto contempla en materia de Recursos Humanos procedimientos tanto de inducción en materia de inhabilidades para trabajar con NNA como de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes, sean contratados y constituyan parte del equipo. No contempla proceso de capacitación en materia de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.



7-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	1	0,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora presenta en su propuesta el mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto. Además compromete equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado.	La institución colaboradora si bien en su propuesta señala la infraestructura (sede) que dispondrá para la ejecución del proyecto, no se presenta documento formal que acredite su propiedad, arrendamiento, cesión por comodato, promesa de arrendamiento o compromiso de cesión para usufructo. De igual modo se señala en la propuesta que dispondran en breve plazo de las respectivas certificaciones y con programa de sanitización para las instalaciones,entre otros, sin embargo, no adjunta documento formal .

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las	50%	4	2,00

b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8.a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.



RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	2,70	13,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	4,00	20,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	4,00	20,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	2,00	5,00
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		86,00

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,75	65,63
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		84,38

DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
	TOTAL DIMENSIÓN III	100%		100,00

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			51,60
Dimensión II (30%)			25,31
Dimensión III (10%)			10,00
TOTAL			86,91

OBSERVACIONES :