

ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19 marzo a 12 abril 2021.		
NOMBRE DEL PROYECTO	PMM Elena Caffarena		
CÓDIGO	5		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	COQUIMBO	COMUNA (S)	Provincia de Elqui
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN SERVICIO PAZ Y JUSTICIA, SERPAJ		
PUNTAJE FINAL	80,40		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



Verónica Zárate Robledo - Directora Regional Coquimbo

Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
	TOTAL	100%		3,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta experiencia en el territorio con el sujeto de atención PLE. Describe sus resultados en proyectos anteriores cualitativa y cuantitativamente.		No presenta experiencia en el territorio para sujeto de atención medidas, y sanciones SBC Y PLA.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
	TOTAL	100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta datos relativos al problema abordado de fuentes diversas y actuales.		Sólo distingue datos diferenciados por sexo, no incluyendo datos ni conclusiones relativas al enfoque equidad de género.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	2	2,00
	TOTAL	100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Agrega información diagnóstica relativa al problema a abordar, caracterizando con claridad al sujeto de atención PLE.		El sujeto mayormente caracterizado refiere al sujeto de atención PLE. Los demás sujetos son tenidos en cuenta de forma genérica y sin identificar sus necesidades.		

4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	4	0,67
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	2	0,33
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	4	0,67
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33
	TOTAL	100%		2,67
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
b)Proyecto propone instancias de seguimiento de acciones y estrategias a cargo de directivos del proyecto. e)Se asegura de que las intervenciones sean personalizadas y se evalúen con acciones de control y asesoría institucionales.		a)Las estrategia sugeridas no distinguen con precision las condiciones diferenciadas para la atención de medidas versus sanciones.c) Lo mismo ocurre respecto de cómo los jóvenes atendidos ejercerán diferenciadamente sus derechos, según sea la medida o sanción a que esté sometido y acciones propuesta no son suficientes para evidenciar el cumplimiento del objetivo. d)Se señalan instrumentos metodológicamente a utilizar que luego no se precisan como medios de verificación asociadas a las distintas medidas y sanciones ni son suficientes para evidenciar el cumplimiento de los objetivos de participación del sujeto de atención.f) Las acciones y estrategias propuestas para el acceso a redes y servicios de apoyo son insuficientes y no abarcan todos las áreas de la atención intersectorial (se limita a educación, salud y trabajo).		
4.2-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	2	1,00
	TOTAL	100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
No presenta.		a)Si bien presenta una estrategia de incorporación transversal del enfoque de equidad de género, no tiene correlato en el diagnóstico territorial y caracterización del sujeto. b) Su propuesta de evaluación de procesos está centrada principalmente en el control interno a sus productos y no especifica la evaluación del proyecto y avances de los resultados esperados.		
5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presenta indicadores de impacto asociados a sujeto de atención sanciones.	No presenta.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El equipo propuesto consta de un director, dos coordinadoras técnicas, una coordinadora de redes y 9 delegados/as. 3 profesionales acreditan formación en enfoque equidad de género (director, coordinadoras técnicas y una delegada). Presenta iniciativas de inducción al modelo PMM y de contenidos técnicos dirigidos a mejorar la intervención directa de jóvenes. Sus iniciativas de gestión del ambiente laboral incluyen todos los estamentos, incluyendo entre otras evaluación de desempeño, prevención de riesgos, etc. Incluye en materia de capacitación a cargo de unidad jurídica institucional, el marco jurídico para la actuación profesional y la protección de derechos.	No presenta

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Institución propone infraestructura acorde a requerimientos, en zona céntrica. Compromete a su vez espacios para ceremonias y otras en convenio con instituto educacional AIE P La Serena y sedes en Vicuña y Coquimbo. Su equipamiento resulta suficiente para tareas administrativas y técnicas.	No presenta.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L. N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causas: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptor 8.a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,30	16,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	2,00	10,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	20%	2,67	13,34
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,00	10,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		67,34

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		100,00
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				40,40
Dimensión II (30%)				30,00
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				80,40

OBSERVACIONES :	
El proyecto alcanza una evaluación satisfactoria, pudiendo ser adjudicado.	