

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

²² Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19 de Marzo a 12 de Abril de 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	PROGRAMA MULTIMODAL "PUKARA LICKANA"		
CÓDIGO	2		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	ANTOFAGASTA	COMUNA (S)	Provincia El Loa: Calama, San Pedro de Atacama y Ollague.
INSTITUCIÓN	Asociación Cristiana de Jóvenes de Antofagasta		
PUNTAJE FINAL	82,79		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	----------------------------------------

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
TOTAL		100%		3,70
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución que presenta vasta experiencia en la zona de cobertura del proyecto y con intervenciones del perfil de atención asociado al marco del concurso. Tiene experiencia previa respecto de la medida cautelar ambulatoria en otra provincia de la región de Antofagasta. Se observa un proceso de análisis de los resultados y logros generados de la experiencia de proyectos anteriores. Sus últimas evaluaciones alcanzadas corresponden a notas buenas o excelentes. Presenta descripción del impacto de sus intervenciones con los jóvenes en el territorio		El análisis cualitativo del impacto está asentado sobre la gestión de redes del programa, pudiendo desarrollar con mayor precisión el impacto de las intervenciones en los jóvenes en particular		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Diagnóstico Territorial que presentó múltiples antecedentes provenientes de distintas fuentes de información, muchas de ellas propias del territorio y problema infraccional de la zona de cobertura		La propuesta de datos careció de una estructura organizativa de éstos, de un orden secuencial, lo que dificultó en cierta medida reconocer cuáles eran los focos del diagnóstico		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presentación directa y clara respecto de las necesidades de atención con porcentajes ilustrativos locales en cada necesidad relevada. La propuesta evidencia un sujeto de atención que aborda diferentes características referida al sexo, edad, ciudad de pertenencia, nacionalidad, consumo de drogas y/o alcohol, trayectoria escolar, responsabilidad parental, grupo étnico, pautas relacionales familiares, entre otros aspectos.		No indica o precisa cuáles necesidades requerirán de las redes específicas para ser abordadas y cuáles serán intervenidas con recursos propios. Falta precisión en relación a la rúbrica		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	2	0,33
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	2	0,33
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	2	0,33
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33
TOTAL		100%		2,00

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		Propuesta describe de forma insuficiente la metodología a utilizar en los diversos criterios analizados. Se enumeran diversas actividades a realizar por el programa en lo que corresponde a la columna de metodología en el formato de la licitación. Por tanto existe un error metodológico, ya que al hablar de las estrategias de trabajo, corresponde definir la forma en como abordaran los objetivos del programa y no las actividades que se realizaran. En en general se observa una matriz poco prolija y con debilidades.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	3	1,50
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	2	1,00
TOTAL		100%		2,50
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
En cuanto a Género, la propuesta releva distintas aristas de inequidad presentes en el sujeto de atención y que son necesarias de abordar. Cuenta con profesionales con formación en Género		No establece priorización de criterios de intervención en Género para hombres y mujeres conforme a los roles que cada uno representa cotidianamente. La propuesta de intervención con familias y terceros significativos se aprecia muy general. En cuanto a sistematización y evaluación de proyecto se aprecia confusión entre acciones propiamente EVALUATIVAS de los procesos y la mera realización de actividades.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Los indicadores de gestión y metas comprometidas para cada uno de ellos cubren los vinculados a las Orientaciones Técnicas del modelo multimodal. presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación.		No presenta al menos un indicador de impacto que mide el nivel de reinserción social o de desestimiento del delito de sus participantes.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	3	0,75
TOTAL		100%		3,75

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El recurso humano comprometido cuenta con experiencia en trabajo interventivo con perfil de usuario. Asimismo se proponen profesionales complementarios. Se describen diversas iniciativas vinculadas a la gestión del ambiente laboral. Se relevan diversas instancias de capacitación en favor de RRHH.		No se observa el compromiso de capacitación en materia de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada		
Fortalezas	Debilidades	
Infraestructura cuenta con los espacios internos que permiten el desarrollo de las actividades socioeducativas comprometidas, así como diversa documentación alusiva a materias de higiene, seguridad y regularización del inmueble. En cuanto a equipamiento igualmente cuenta con los insumos requeridos en las bases del concurso		

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	3,70	18,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,00	10,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,50	12,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		73,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,75	65,63
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		95,63
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
	TOTAL DIMENSIÓN III	100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				44,10
Dimensión II (30%)				28,69
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				82,79
OBSERVACIONES :				
Observaciones Técnicas consignadas en cada criterio por la Comisión de Evaluación Regional				