

ANEXO 3 SUSTITUIDO PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO (POR REX N° 559, DE 2021 DE SENAME)

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19 de Marzo a 12 de Abril de 2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa Multimodal Cardenal Raul Silva Henríquez		
CÓDIGO	3		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	ANTOFAGASTA	COMUNA (S)	Provincia de Tocopilla: Tocopilla y María Elena. Provincia de Antofagasta: Meillones.
INSTITUCIÓN	Corporación Servicio Paz y Justicia		
PUNTAJE FINAL	78,29		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



BIANCA MATAMOROS RODRIGUEZ

Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)					
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)	
DESCRIPTORES					
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	3	2,10	
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	2	0,60	
TOTAL		100%		2,70	
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada					
Fortalezas		Debilidades			
Organismo Colaborador presenta amplia experiencia en ejecución de proyectos en el territorio con el sujero de atención de la modalidad. Ha obtenido buenas calificaciones en ejecuciones de proyectos en la región.		No entrega antecedentes de las últimas calificaciones obtenidas por sus dispositivos en la región. No hay indicadores asociados al impacto de las intervenciones en los jóvenes			
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)	
DESCRIPTORES					
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00	
TOTAL		100%		3,00	
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada					
Fortalezas		Debilidades			
Propuesta entrega antecedentes de distintas fuentes de información como Carabineros, Fiscalía y Sename. Estos datos coinciden con los requeridos en las bases técnicas de la presente propuesta		No se reportan datos de otras instituciones que igualmente tienen memorias anuales como Defensoría Penal, estadísticas de Juzgados, cantidad de condenas logradas por la Fiscalía o condenados por los distintos juzgados y Tribunales de la Región			
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)	
DESCRIPTORES					
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	3	3,00	
TOTAL		100%		3,00	
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada					
Fortalezas		Debilidades			
Propuesta que presenta diversas necesidades de intervención que exhiben los jóvenes del territorio en cobertura. Esta caracterización contempla edad, sexo, tipos de delitos cometidos de los eventuales usuarios del programa		Propuesta que no plasma necesidades de intervención que devienen de problemáticas presentes en el modelo RNR como, soporte delictivo, cognicion antisocial, vida de calle, asociación a pandillas, entre otras.			
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)	
DESCRIPTORES					
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33	
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	2	0,33	
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	2	0,33	
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33	
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	2	0,33	
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33	
TOTAL		100%		2,00	

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta presenta una concatenación detalladas de metodos y actividades de acuerdo a las fases técnicas de cada modelo (ingreso, permanencia, egreso), acordes con las orientaciones del concurso		La Metodología de intervención refiere en todos los criterios, con excepción 4.1.c, acciones a desarrollar por profesionales que no están presentes en la propuesta, como Jefe Técnico y Coordinador de Redes, lo que resta fiabilidad técnica al proyecto. Asimismo, considera redes que en la comuna no existen, como por ejemplo PAI Senda. Se aprecia descontextualización de la metodología y asimismo una alta desproporcion de tareas y actividades comprometidas considerando el recurso humano de la propuesta.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		2,50
Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
En en ámbito de genero las líneas de trabajo y actividades propuestas se aprecian coherentes con el diagnóstico indicado. En cuanto a la sistematización y evaluación de procesos, se garantiza la participación del joven en diversas materias.		La propuesta de incorporación de Equidad de Género y Sistematización y Evaluación de Procesos igualmente se consideran actividades a cargo de profesionales que no están presentes en la propuesta, como Coordinador de Redes y Jefe Técnico, lo que resta fiabilidad técnica al proyecto. Asimismo, no cuenta con profesional con formación en Genero como lo consider la propuesta técnica		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Lo indicadores permiten dar cuenta de los objetivos y metas propuestas para cada línea de intervención y son coherentes con aquellos indicados en los Lineamientos Técnicos		No se consigna al menos un indicador de impacto que mide el nivel de reinserción social o de desistimiento del delito de sus participantes, distinto al de los establecidos en los Lineamientos Técnicos.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	{% puntaje} (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	3	0,75
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,75

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Equipo Técnico da cobertura a los estandares de la modalidad. Describe en detalle iniciativas de capacitación e inducción por parte de la Institucion, así como iniciativas de gestión del ambiente laboral. Se verifica la existencia de control interno en los equipos técnicos para ambito de inhabilidades		No cuenta con profesional con formación en Género		

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Infraestructura cuenta con los espacios internos que permiten el desarrollo de las actividades socioeducativas comprometidas, así como diversa documentación alusiva a materias de higiene, seguridad y regularización del inmueble. En cuanto a equipamiento igualmente cuenta con los insumos requeridos en las bases del concurso	

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN					
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25	
DIMENSIÓN TÉCNICA I					
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	2,70	13,50	
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50	
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	3,00	15,00	
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,00	10,00	
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,50	12,50	
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50	
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		66,00	
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II					
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,75	65,63	
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00	
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		95,63	
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III					
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00	
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00	
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final	
Dimensión I (60%)				39,60	
Dimensión II (30%)				28,69	
Dimensión III (10%)				10,00	
TOTAL				78,29	
OBSERVACIONES :					
Observaciones Técnicas consignadas en cada criterio por la Comisión de Evaluación Regional					