

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN			
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN	
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor	
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor	
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor	
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor	
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión	
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.	

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACIÓN:		02 de mayo de 2018	
NOMBRE DEL PROYECTO:		PRI VIÑA DEL MAR/VALPARAISO	
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI	
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): UNIDAD DE ADOPCION VALPARAISO			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO:		FUNDACION MI CASA	
PUNTAJE FINAL		7,59	

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	8	2,80
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	9	3,15
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	6	1,20
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en periodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	1	0,10
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		7,25
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	8	3,20
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	8	1,20
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	7	1,75
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	8	1,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		7,75
3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	8	1,20
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	9	1,35
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	8	1,20
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	8	1,20
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	9	1,35
f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquiasadas en el diagnóstico.	15%	6	0,90

g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	8	0,80
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		8,00
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	8	2,00
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	8	2,40
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	8	2,00
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	9	0,45
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	8	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		8,05
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	8	2,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	7	2,45
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	8	0,80
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	8	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		7,65

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	7	1,75
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	7	1,40
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	7	1,40
d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	8	2,40
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	7	0,35
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		7,30

2.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	7	3,50
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	7	3,50
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		7,00

RESUMEN PORCENTAJES

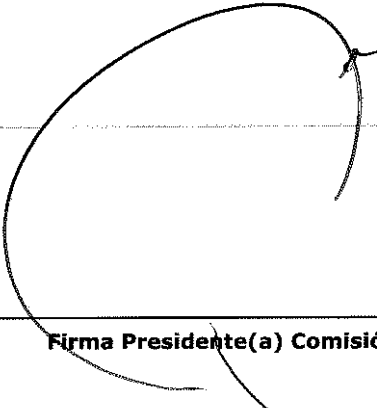
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
	DIMENSION II			
1	Experiencia anterior	20%	7,25	1,45
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	7,75	1,55
3	Matriz Lógica	25%	8,00	2,00
4	Diseño de Intervención	25%	8,05	2,01
5	Evaluación	10%	7,65	0,77
	TOTAL DIMENSION II	70%		7,78
	DIMENSION III			
1	Recursos Humanos	60%	7,30	4,38
2	Recursos Materiales	40%	7,00	2,80
	TOTAL DIMENSION III	30%		7,18

PUNTAJE FINAL

		Puntaje Final
	Dimensión II	5,44
	Dimensión III	2,15
	TOTAL	7,59

OBSERVACIONES :

El proyecto **PRI VIÑA DEL MAR/VALPARAISO de fundación Mi Casa**, ha obtenido una calificación de **7,59** que lo ubica en la categoría de **BUENO**. Una de las principales fortalezas corresponde a la vasta experiencia que el organismo presenta en la temática de infancia. En la modalidad PRI, el organismo cuenta con experiencia en 8 regiones del país, desde el año 2010, por lo que es posible observar en el diseño metodológico elementos relevantes de esta experiencia. Del mismo modo, en cuanto a los objetivos específicos, el proyecto incorpora un objetivo orientado a identificar el perfil de procesamiento sensorial de cada niño, sujeto de atención como una forma de apoyar el proceso de construcción del perfil del niño/a incorporando a terepeuta ocupacional dentro de la intervención terapéutica, cuando corresponda. Como aspectos deficitarios del proyecto, se encuentran los relacionados con el recurso humano y material. Si bien, el proyecto presenta un mecanismo de selección y políticas de recursos humanos orientadas a evitar la rotación de personal, se puede observar que las remuneraciones de los profesionales son bajas en relación a la experiencia y perfeccionamiento que posee cada uno de ellos. En cuanto a infraestructura, el proyecto no compromete un inmueble en particular, ni hace referencia a la ubicación que éste tendría de manera de asegurar una buena conectividad.


Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora