

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN			
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN	
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor	
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor	
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor	
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor	
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión	
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.	

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACIÓN:			
NOMBRE DEL PROYECTO: PRI V REGIO N OPCION			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI	
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): DEADOP			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: OPCION			
PUNTAJE FINAL		7,72	

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	6	0,90
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		7,55
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	9	2,25
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	9	2,70
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	9	2,25
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	8	0,40
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	8	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		8,80
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	8	2,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	8	2,80
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	8	0,80
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	8	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		8,00

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	8	2,00
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	9	1,80

El proyecto se ubica en la categoría de BUENO, con 8,04 puntos. En general se ajusta lo dispuesto por las Bases Técnicas, con distinciones de cumplimiento en distintos descriptores. En lo referido al Criterio Experiencia Anterior, presenta un buen desarrollo, logrando destacar la experiencia del programa, así como los aspectos innovadores que han incorporado en su quehacer. No obstante, tiende a confundir qué aspectos corresponden a la experiencia de uno u otro programa (PRI Santiago y PRI Punta Arenas). Tampoco hay un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos de la intervención realizada en niños y niñas.


El Criterio Justificación del Proyecto y Planteamiento del Problema: Se presenta un buen desarrollo, y enfatiza el rol protagónico que tiene la oferta PRI a la luz del futuro Sistema Nacional de Adopción.

El Criterio Matriz Lógica, Objetivos y Resultados, pese a ceñirse a los objetivos planteados en las Bases Técnicas, no es complementado con otros objetivos, como propuesta del proyecto. Su desarrollo se encuentra logrado, destacando las actividades propuestas, donde se aprecia el favorable aporte de la experiencia acumulada; de éstas se destaca: las sesiones de encuadre con los sujetos de atención y con los cuidadores/as para favorecer respuestas sensibles, vinculación y regulación /contención; contenidos de sesiones con el niño/a; reuniones de retroalimentación respecto del proceso terapéutico; el traspaso de profesional del sistema de cuidado alternativo cuando no hay posibilidades de familia a través de la adopción; charlas con expertos en adopción, en diferentes materias y la participación del programa en talleres pre adoptivos que ejecuta la UADOP. No obstante, se señala una actividad que no correspondería al quehacer del PRI, dado que la programación del enlace y acercamiento progresivo es de responsabilidad de la UADOP, requiriéndose la colaboración del Programa PRI para organizar y ejecutar las acciones que permitan involucradas. Se integra el enfoque de género en la propuesta, pero no se plantea de modo operativo cómo se considerarán las necesidades que pudieran presentar niñas y niños, y tampoco cómo se espera satisfacerlas. En cuanto a los verificadores presentados en la matriz lógica, es necesario hacer alcance pues el oferente confunde el Sistema Informático Integral de Adopción (SIIA) con el futuro Sistema Nacional de Adopción (SISNA).

El Criterio Proceso de Evaluación: Es un ítem que está adecuadamente logrado, se valora la participación de los diversos actores en el proceso de evaluación de la intervención, permitiendo una visión tanto de los sujetos de atención, como de las instituciones.

El Criterio Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia: su desarrollo se encuentra muy bien logrado, con claros aportes por parte del proyecto, valorando especialmente el diseño y aplicación de encuesta para evaluar la satisfacción de los diferentes usuarios; la elaboración y aplicación de Pauta de Observación Vincular; las asesorías de expertos en temas vinculares; Pauta de evaluación ex ante y ex post asociada a reconocimiento de emociones, regulación emocional, integración de historia de vida; los talleres con niños/as asociados a derechos, no violencia y género; los "Cuentos Terapéuticos", que OPCIÓN ha puesto al acceso de las instituciones que trabajan en la temática de adopción y Protección, material que resulta ser una contribución para la temática. Respecto al sujeto de atención, cabe señalar que si bien se menciona, no se caracteriza con igual profundidad a las familias adoptivas que requerirán intervención por conflictos detectados en la etapa postadoptiva, hasta la mayoría de edad del adoptado/a, en comparación a los niños/as que




Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora