

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN		
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con sólo uno de los aspectos señalados en el descriptor
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES					
FECHA DE EVALUACIÓN: 26 de abril de 2018					
NOMBRE DEL PROYECTO: PRI VIÑA DEL MAR/VALPARAÍSO					
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI			
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): Departamento de Adopción					
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: FUNDACIÓN MI CASA					
PUNTAJE FINAL		7,98			
		BUENO			

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	9	3,15
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	9	3,15
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	5	1,00
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en períodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	6	0,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		7,90
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	8	3,20
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	8	1,20
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	8	2,00
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	8	1,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		8,00
3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	8	1,20
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	8	1,20
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	8	1,20
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	8	1,20
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	9	1,35
f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	7	1,05

g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	6	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		7,80
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	9	2,25
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	9	2,70
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	9	2,25
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	8	0,40
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	8	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		8,80
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	8	2,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	35%	7	2,45
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	5	0,50
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	7	1,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		7,10

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	9	2,25
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60
d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	7	2,10
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	3	0,15
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		7,70

2.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	8	4,00
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	8	4,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		8,00
RESUMEN PORCENTAJES				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
	DIMENSION II			
1	Experiencia anterior	20%	7,90	1,58
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	8,00	1,60
3	Matriz Lógica	25%	7,80	1,95
4	Diseño de Intervención	25%	8,80	2,20
5	Evaluación	10%	7,10	0,71
	TOTAL DIMENSION II	70%		8,04
	DIMENSION III			
1	Recursos Humanos	60%	7,70	4,62
2	Recursos Materiales	40%	8,00	3,20
	TOTAL DIMENSION III	30%		7,82
PUNTAJE FINAL				
				Puntaje Final
	Dimensión II			5,63
	Dimensión III			2,35
	TOTAL			7,98

OBSERVACIONES :

El proyecto se ubica en la categoría de BUENO con 7.98 pto. puntos. En general se ajusta lo dispuesto por las Bases Técnicas, con distinciones de cumplimiento en los distintos descriptores que conforman algunos de los Criterios respectivos. En lo referido al Criterio de Experiencia la institución da cuenta de su experiencia general en materia de atención a la infancia y en la ejecución del modelo PRI, no obstante, no presenta un análisis específico de su trayectoria en esta materia que de cuenta de sus resultados, y, no cuenta con experiencia en la modalidad en el territorio focalizado. En cuanto a lo expuesto en la Matriz Lógica, hay apego a los objetivos considerados en las Bases Técnicas, salvo que no se proponen objetivos específicos que aborden concretamente aspectos de género. Respecto del criterio Evaluación propuesto considera a niños y familias, no mencionando a otros actores, como por ejemplo los cuidadores principales del niño en cuidado alternativo, y en lo referido a los niños, no considera suficientemente aspectos de desarrollo evolutivo, de género y/o necesidades especiales, además en lo formal, el Formato de Satisfacción de usuario de los niños presentado alude en dos puntos al PRI Rancagua. Por último, en materia de recursos humanos propuestos se advierte que una de las psicólogas presentadas no cuenta con experiencia ni formación en infancia vulnerable y/o adopción, lo que podría compensarse en cierta forma con la guía de la Directora propuesta que observa una amplia experiencia en la materia. No se informa de profesional/es capacitados o con conocimientos de género. No se anexan antecedentes de Terapeuta ocupacional propuesta.

En la eventualidad de que el proyecto fuera asignado, deberá redistribuirse las horas asignadas a profesional psicóloga propuesta para cargo de Directora, destinadas a funciones de dirección y de terapeuta ya que las primeras están muy por debajo de lo dispuesto en las Bases Técnicas.



[Firma manuscrita]
Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora