

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN: 24 de abril de 2018			
NOMBRE DEL PROYECTO: PROGRAMA PRI AMIGÓ IQUIQUE			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI	
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): Departamento de Adopción			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: Congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos			
PUNTAJE FINAL			

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.- Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
DESCRIPTORES			
a Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	5	1,75
b Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	5	1,75
c Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	3	0,60
d La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en periodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		4,60
2.- Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES			
a Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	6	2,40
b El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	6	0,90
c Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	6	1,50
d El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	6	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		6,00
3.- Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES			
a Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	7	1,05
b Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	7	1,05
c Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	7	1,05
d Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	7	1,05
e Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	7	1,05

f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	4	0,60
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	2	0,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		6,05
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	5	1,25
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	5	1,50
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	5	1,25
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	5	0,25
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	5	0,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		5,00
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	7	2,10
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	7	2,45
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	5	0,50
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	8	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		7,05

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	6	1,50
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	7	1,40
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	9	1,80

En el ítem **Matriz lógica, objetivos y resultados**, se observa que la propuesta se limita a lo establecido en las bases técnicas, sin efectuar aportes que permitan enriquecer la matriz. Tampoco se realizan aportes o mejoras en cuanto a las actividades planteadas, respecto de las cuales se detectan diversas observaciones, algunas de las cuales no consideran un adecuado correlato con el cronograma propuesto; lo anterior, se visualiza por ejemplo, respecto a la firma de la carta compromiso del Cuidador/a significativo, la que sólo procede registrar en una oportunidad y no todos los meses; en relación a la derivación e ingreso (Objetivo N° 1), corresponde efectuar sólo el primer mes; las sesiones de diagnóstico, corresponden los 2 primeros meses; de manera similar. Por otra parte, sólo una actividad registrada contiene parte de los enfoques transversales exigidos, el de género. En este sentido, no se plantean metas o actividades adicionales, que consideren diferenciadamente las necesidades de niños y niñas, y la satisfacción de éstas.

En el ítem de **Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia**, no se desarrolla un diseño propio de intervención por parte del proyecto, que se adscriba de manera integrada al enfoque de derechos, teorías, criterios y otros elementos relevantes. Sólo se plantea una escueta sistematización de los contenidos planteados en las bases técnicas, y junto con ello se detecta que el proyecto no se acota exclusivamente a la intervención que debiese ejecutar el programa.

El ítem **Proceso de Evaluación**, destaca la incorporación de retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención. Sin embargo, no se consideran en el plan propuesto aspectos propios del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, tal como se solicita en los lineamientos del Programa.

El ítem de **Recursos Humanos**, presenta algunas deficiencias, asociadas al no cumplimiento de los tres años mínimos de experiencia y formación profesional, en materia de clínica infantil y familiar, trabajo directo con niños/as institucionalizados, intervenciones terapéuticas vinculares, intervención en crisis y terapias breves. Se aprecia además que respecto de la persona que desempeñaría el cargo de directora y psicóloga, no se adjuntan antecedentes de especialización, tampoco formación en género, pese a que CV señala diplomado en dicha área.

El ítem **Recursos Materiales**, se cumple con lo solicitado en términos de infraestructura, mostrando características apropiadas del inmueble propuesto, a excepción de que no se consideran recursos propios de la intervención con familias. Tampoco se indica el uso de teléfono o celulares para el equipo humano.



[Firma]
Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora