

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN			
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN	
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor	
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor	
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor	
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor	
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión	
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.	

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES					
FECHA DE EVALUACIÓN: 04/05/2018					
NOMBRE DEL PROYECTO: PRI ADRA CHILE CHILE METROPOLITANA					
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI			
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): UADOP DRM					
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLOY RECURSOS ASISTENCIALES ADRA - CHILE					
PUNTAJE FINAL		8,16			

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	5	1,75
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	7	2,45
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	5	1,00
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en períodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	6	0,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		5,80
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	5	2,00
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	5	0,75
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	7	1,75
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	7	1,40
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		5,90

3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	10	1,50
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	10	1,50
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	10	1,50
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	10	1,50
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	10	1,50
f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	10	1,50
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	6	0,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		9,60
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	9	2,25
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	9	2,70
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	9	2,25
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	7	0,35
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	9	1,35
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		8,90
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	7	2,10
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	35%	7	2,45
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	7	0,70
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	9	2,25
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		7,50

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	10	2,50
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	10	2,00
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	10	2,00
d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	6	1,80
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	7	0,35
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		8,65
2.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	10	5,00
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	10	5,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		10,00

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION II			
1 Experiencia anterior	20%	5,80	1,16
2 Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	5,90	1,18
3 Matriz Lógica	25%	9,60	2,40
4 Diseño de Intervención	25%	8,90	2,23
5 Evaluación	10%	7,50	0,75
TOTAL DIMENSION II	70%		7,72
DIMENSION III			
1 Recursos Humanos	60%	8,65	5,19
2 Recursos Materiales	40%	10,00	4,00
TOTAL DIMENSION III	30%		9,19

PUNTAJE FINAL

	Puntaje Final
Dimensión II	5,40
Dimensión III	2,76
TOTAL	8,16

OBSERVACIONES :

Se aprecia que el Proyecto cuenta con favorables elementos para la formulación del problema y la propuesta de intervención, pudiendo profundizar en aspectos referidos a los desafíos que implica la adopción actualmente, lo que implica la adopción nacional vs extranjera, la relevancia del contexto de cuidado del niño (fae o residencia), entre otros. En cuanto a incorporar la perspectiva de género, se evidencia el esfuerzo, debiendo profundizar el análisis, que tiende a concentrarse en enunciados. Lo que dice relación con el diagnóstico y planteamiento del problema, incorpora elementos referidos al territorio, siendo necesario focalizar más el análisis a la población que específicamente atenderá el Proyecto, que es muy específica y focalizada. Finalmente la conformación del equipo profesional responde a lo solicitado en las bases técnicas, debiendo avanzar hacia la experiencia en el área de adopción.

MARÍA ELENA PARRA CORONADO
Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora