

**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA**

**MODALIDAD:** Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN		
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACIÓN: 25-04-18			
NOMBRE DEL PROYECTO: TE ACOMPAÑO			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI		
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): DEADOP			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: FUNDACIÓN SAN JOSÉ PARA LA ADOPCIÓN FAMILIAR CRISTIANA			
PUNTAJE FINAL: 8,07			

**II. DIMENSION TECNICA (70 %)**

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	<b>DESCRIPTORES</b>			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	8	2,80
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	8	2,80
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	7	1,40
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en períodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY N° 20.032)	10%	6	0,60
	<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</b>	<b>100%</b>		<b>7,60</b>
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	<b>DESCRIPTORES</b>			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	8	3,20
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	8	1,20
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	8	2,00
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	7	1,40
	<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2</b>	<b>100%</b>		<b>7,80</b>
3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	<b>DESCRIPTORES</b>			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	8	1,20
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	7	1,05
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	8	1,20
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	8	1,20
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	9	1,35

f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	7	1,05
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	6	0,60
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3</b>		<b>100%</b>		<b>7,65</b>
<b>4.-</b>	<b>Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	9	2,25
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	9	2,70
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	9	2,25
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	8	0,40
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	8	1,20
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4</b>		<b>100%</b>		<b>8,80</b>
<b>5.-</b>	<b>Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	8	2,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	8	2,80
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	6	0,60
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	8	2,00
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5</b>		<b>100%</b>		<b>7,80</b>
<b>III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)</b>				
<b>1.-</b>	<b>Criterio : Recursos Humanos (60 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/ 100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	9	2,25
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	6	1,20

d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	8	2,40
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	8	0,40
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</b>		<b>100%</b>		<b>7,85</b>
<b>2.-</b>	<b>Criterio : Recursos Materiales (40 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	9	4,50
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	9	4,50
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7</b>		<b>100%</b>		<b>9,00</b>

**RESUMEN PORCENTAJES**

CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
<b>DIMENSION II</b>				
1	Experiencia anterior	20%	7,60	1,52
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	7,80	1,56
3	Matriz Lógica	25%	7,65	1,91
4	Diseño de Intervención	25%	8,80	2,20
5	Evaluación	10%	7,80	0,78
<b>TOTAL DIMENSION II</b>		<b>70%</b>		<b>7,97</b>
<b>DIMENSION III</b>				
1	Recursos Humanos	60%	7,85	4,71
2	Recursos Materiales	40%	9,00	3,60
<b>TOTAL DIMENSION III</b>		<b>30%</b>		<b>6,31</b>

**PUNTAJE FINAL**

			Puntaje Final
<b>Dimensión II</b>			<b>5,58</b>
<b>Dimensión III</b>			<b>2,49</b>
<b>TOTAL</b>			<b>8,07</b>

**OBSERVACIONES :**

La Institución posee una vasta experiencia en el trabajo con niños/as que se encuentran en procesos de adopción, acompañando a las familias adoptivas antes y después de la concreción de su proyecto. Si bien no han ejecutado formalmente con anterioridad Programas PRI, sí cuentan con el Programa de vinculación asistida que se encarga de acompañar a los solicitantes durante el proceso enlace y vinculación, considerando tanto las características del niño como de la familia.

Sustentan con argumentos y base teórica su proyecto, así como la descripción del sujeto de atención y el planteamiento de los objetivos. Entregan datos desagregados por sexo pero no se realiza un análisis de los efectos diferenciadamente entre niños y niñas. Se incluye en forma implícita y transversal las temática de género e interculturalidad.

La matriz lógica propuesta es coherente con los lineamientos técnicos. Se omite un objetivo "Apoyar a las familias en la etapa de integración familiar, fomentando sus capacidades vinculares y de cuidado del niño/a", aunque presenta las metas y los indicadores por lo que se considera cumplido. Se agrega además un obeitivo nuevo que dice relación con desarrollar un trabajo coordinado y cooperativo con la UADOP, residencia, FAE y red de organismos privados y públicos con las que se interrelacionan los niños y niñas atendidos. Cabe señalar que las actividades propuestas para dar cumplimiento a los objetivos se aprecian atingentes, logrando cubrir los requerimientos establecidos en las bases. Asimismo se proponen actividades que incluyen el enfoque de género como capacitaciones en enfoque de género y sesiones terapéuticas con enfoque de género donde se revisen aspectos de su historia relacionados con roles de género y violencia.

El modelo de la intervención es consistente, recoge elementos de la experiencia de la Fundación agregando un diseño metodológico completo. Destaca en particular la propuesta de la Institución acerca de las intervenciones a realizar tanto con el niño como con la familia adoptiva en la etapa de preparación para la adopción así como en la etapa post adoptiva y de acompañamiento.

Se incorpora un Plan de evaluación tanto de los procesos como de los resultados y de los usuarios. En cuanto al plan de evaluación de usuarios, éste incluye a los niños/as y a las familias alternativas o adoptivas, no se consideran los profesionales intervinientes. La retroalimentación para el mejoramiento de la intervención consiste en encuestas dirigidas a los usuarios.

La conformación del equipo es acorde a las bases y al número de plazas que contempla el Proyecto en la Región Metropolitana, proponiendo además la incorporación de un Coordinador del área legal y una supervisora clínica.

Los/as profesionales que conforman el equipo cuentan con experiencia en la materia.

Considerando que este Proyecto contempla 59 plazas, se requiere contar con 6 profesionales Psicólogos/as que cumplan jornada completa. En relación a las horas profesionales, las bases consideran como jornada completa un total de 44 horas semanales, no obstante el proyecto propone un equipo de 5 Psicólogos/as con una jornada de trabajo mínima de 40,5 horas semanales y 2 Psicólogas con una jornada de trabajo mínima de 22 horas semanales.

Una de las Psicólogas del equipo propuesto se encuentra cursando 3° año de diplomado en Cuerpo, Vínculo y Género.

La Institución cuenta con muy buenas condiciones de infraestructura y equipamiento.



*[Handwritten signature]*  
**Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora**