

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN		
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACIÓN: 02 DE MAYO DEL 2018			
NOMBRE DEL PROYECTO: PRI TALCA			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI		
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): DEPARTAMENTO DE ADOPCION			
FUNDACION MI CASA			
PUNTAJE FINAL	7,63		

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	9	3,15
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	9	3,15
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	5	1,00
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en periodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	6	0,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		7,90
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/ 100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	8	3,20
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	8	1,20
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	8	2,00
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	8	1,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		8,00
3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/ 100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	8	1,20
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	8	1,20
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	8	1,20
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	8	1,20
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	9	1,35

f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	7	1,05
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	6	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		7,80
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	9	2,25
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	9	2,70
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	9	2,25
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	8	0,40
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	8	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		8,80
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	8	2,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	7	2,45
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	5	0,50
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	7	1,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		7,10

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	9	2,25
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60

d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	5	1,50
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	3	0,15
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		7,10
2.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	4	2,00
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	8	4,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		6,00

RESUMEN PORCENTAJES

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION II				
1	Experiencia anterior	20%	7,90	1,58
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	8,00	1,60
3	Matriz Lógica	25%	7,80	1,95
4	Diseño de Intervención	25%	8,80	2,20
5	Evaluación	10%	7,10	0,71
TOTAL DIMENSION II		70%		8,04
DIMENSION III				
1	Recursos Humanos	60%	7,10	4,26
2	Recursos Materiales	40%	6,00	2,40
TOTAL DIMENSION III		30%		6,66

PUNTAJE FINAL

	Puntaje Final
Dimensión II	5,63
Dimensión III	2,00
TOTAL	7,63

OBSERVACIONES :

Presenta adecuados elementos atingentes a la temática a licitar, integrando datos estadísticos y de contexto de forma clara, sin embargo no destaca de manera particular el análisis de todos los elementos que en base a la experiencia en PRI de FMC permitiese visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas su intervención especializada, especialmente asociadas al proceso post adoptivo de integración familiar. La Variable d) se promedió la experiencia a nivel local: 2; sujeto de atención 8 y calificación en periodos precedentes con un 7. Si bien en general la supervisión y evaluación de los proyectos es buena, se observa como debilidad en varios de éstos, la alta rotación de profesionales, lo que incide necesariamente en la atención de los niños/as.

Respecto del diagnóstico, aporta información clara, entregando datos cuantitativos y cualitativos relativos al territorio, factores asociados al problema y que llevan a familias a convertirse en vulneradoras e impide revertir esta situación, sin embargo, falta mayor aporte a temas como la interculturalidad. En el criterio 2) relativo a fundamentar cual sería la situación sin el proyecto,cumple con lo solicitado. Criterio 3) Matriz lógica, objetivos y resultados, cumple con lo solicitado, sin embargo, el objetivo, C) 8. "Apoyar a las familias... ", no obstante y dado se describen los indicadores que lo miden y desarrollan actividades asociadas a éste objetivo específico, se espera igual podrá ser desarrollado conforme a BT. Es un aporte el objetivo 3, donde se propone un trabajo de intervención con terapeuta ocupacional de" integración sensorial". Si bien se propone actividad donde el niño/a pueda reflexionar en torno a experiencias VIF, mandato de género y sexualización, no se indica si se trabajará de manera diferenciada si es niño o niña, quedando muy general el enfoque de género solicitado. El criterio 4) Muy claro y coherente, incorporando elementos que reflejan su experiencia y especialización. Además del aporte que puede significar la incorporación de un terapeuta ocupacional en algunos niños/as con dificultades a integración sensorial. Un aspecto más débil de éste criterio dice relación a que si bien se señala que las estrategias e intervención deben ajustarse a la realidad regional, perfil y necesidades de los usuarios, no hay menciones específicas que permita saber cómo se concederán los elementos asociados a la edad, etnia y género.

En relación a la dimensión Recursos Humanos, no se logra acreditar plenamente los 3 años de experiencia en el área infancia del equipo técnico, con especial énfasis en trabajo clínico con niños/as institucionalizados y que presenten graves vulneraciones. Directora está titulada en abril del 2016; las otras psicólogas a fines del 2016 y 2017. Han participado en proyectos Sename, pero con experiencia de menos de 3 años. Las formaciones más específicas dicen relación con cursos breves en diagnóstico más que terapéutico. No se acredita directamente que algún profesional tenga experiencia o formación en género. La descripción de la infraestructura es general y no se compromete el N° de oficinas de atención profesional, sala de espera, espacio atención de la secretaria, que mobiliario contará, etc.



Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora