

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

MODALIDAD: Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

ESCALA DE PONDERACIÓN		
PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACIÓN: 27.04.2018			
NOMBRE DEL PROYECTO: SAGRADA FAMILIA CONCEPCIÓN			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI	
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): DIRECCIÓN REGIONAL			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: SOCIEDAD DE ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN (PROTECTORA DE LA INFANCIA)			
PUNTAJE FINAL		9,82	

II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	10	3,50
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	10	3,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	10	2,00
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en períodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	10	1,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		10,00
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	10	4,00
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	9	1,35
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	10	2,50
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	8	1,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		9,45
3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	10	1,50
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	10	1,50
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	10	1,50
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	10	1,50
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	10	1,50

f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	10	1,50
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	9	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		9,90
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	10	2,50
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	10	3,00
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	10	2,50
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	9	0,45
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	9	1,35
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		9,80
5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	10	3,00
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	9	3,15
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	9	0,90
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	9	2,25
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		9,30

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	10	2,50
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	10	2,00
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	10	2,00

d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	10	3,00
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	10	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		10,00
2.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	10	5,00
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	10	5,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		10,00

RESUMEN PORCENTAJES

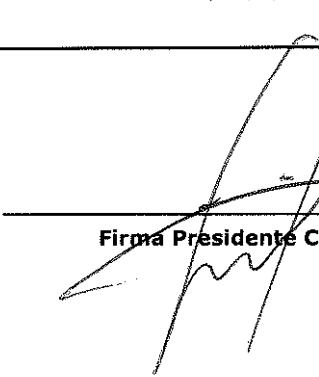
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION II				
1	Experiencia anterior	20%	10,00	2,00
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	9,45	1,89
3	Matriz Lógica	25%	9,90	2,48
4	Diseño de Intervención	25%	9,80	2,45
5	Evaluación	10%	9,30	0,93
TOTAL DIMENSION II		70%		9,75
DIMENSION III				
1	Recursos Humanos	60%	10,00	6,00
2	Recursos Materiales	40%	10,00	4,00
TOTAL DIMENSION III		30%		10,00

PUNTAJE FINAL

	Puntaje Final
Dimensión II	6,82
Dimensión III	3,00
TOTAL	9,82

OBSERVACIONES :

El proyecto en términos generales cumple con los requerimientos de las bases técnicas ajustándose adecuadamente a sus estándares. La institución patrocinante dispone de experiencia previa en diversas modalidades de intervención en la región y en el país. Destaca la administración de PRI en las Regiones del Bío Bío y la Araucanía, que les ha permitido adquirir destrezas y experiencias que se plasman de manera evidente en la comprensión y el diagnóstico del problema con el cual planifican intervenir. Su propuesta integra la realidad regional del abandono y la institucionalización, siendo ejes en la organización de su material. Los objetivos generales y específicos, así como la matriz lógica y los resultados son coherentes con lo requerido por las bases técnicas. La señalada experiencia institucional en el modelo, les permite planificar un sistema de intervención de calidad, coherente, organizado y lógico, que se evidencia en las actividades y principalmente en el diseño de la intervención. La propuesta incluye un recurso humano competente, con experiencia y formación en el área la psicoterapia clínica infantil con niños/as institucionalizados, de acuerdo a los requerimientos de las bases técnicas. Los recursos materiales especificados en materias de infraestructura y equipamiento están acorde con las exigencias mínimas.


Firma Presidente Comisión Evaluadora

