

DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACIÓN: 30/04/2018			
NOMBRE DEL PROYECTO: PRI COPIAPÓ			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI	
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): UNIDAD DE ADOPCIÓN ATACAMA			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: FUNDACIÓN MI CASA			
PUNTAJE FINAL		7,19	


II. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (20 %)	Ponderador (Columna A)	Puntaje Asignado (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	8	2,80
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	8	2,80
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	8	1,60
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en periodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	8	0,80
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		8,00
2.-	Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	7	2,80
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	7	1,05
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	8	2,00
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	8	1,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		7,45
3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	8	1,20
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	8	1,20
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	7	1,05
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	7	1,05
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	7,5	1,13
f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquisadas en el diagnóstico.	15%	7	1,05
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	6,5	0,65
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		7,33
4.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	7	1,75
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	7	2,10
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	7	1,75
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	9%	7	0,35
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	8	1,20
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		7,15

5.-	Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	7	2,10
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	7	2,45
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	6,5	0,65
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	7	1,75
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		6,95
III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)				
1.-	Criterio : Recursos Humanos (60 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	7	1,75
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	7	1,40
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	6	1,20
d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	6	1,80
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	7	0,35
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		6,50
2.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	7	3,50
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	7	3,50
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		7,00
RESUMEN PORCENTAJES				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
	DIMENSION II			
1	Experiencia anterior	20%	8,00	1,60
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	7,45	1,49
3	Matriz Lógica	25%	7,33	1,83
4	Diseño de Intervención	25%	7,15	1,79
5	Evaluación	10%	6,95	0,70
	TOTAL DIMENSION II	70%		7,40
	DIMENSION III			
1	Recursos Humanos	60%	6,50	3,90
2	Recursos Materiales	40%	7,00	2,80
	TOTAL DIMENSION III	30%		6,70
PUNTAJE FINAL				
			Puntaje Final	
	Dimensión II		5,18	
	Dimensión III		2,01	
	TOTAL		7,19	

OBSERVACIONES :

En la presentación del proyecto se observan diferencias en el ítem III, 1C y 1D. En este sentido respecto las horas profesionales, se puede observar que se propone una dotación que no lograría responder a las plazas licitadas, dado que las bases establecen la contratación de 1 profesional jornada completa cada 10 plazas, se asume que en 15 plazas, mínimamente se debe contar con 1 profesional jornada completa y 1 profesional 1/2 jornada, para dar cobertura a las necesidades de atención de los niños y niñas. Sin embargo, el proyecto propone la contratación de 1 profesional destinando 33,75 horas para intervención y un segundo profesional destinando 11,25 horas. Lo que en la suma total da como resultado la contratación de solo 1 jornada completa para dar cobertura a las 15 plazas, sumado a lo anterior, en el desglose de la ficha de recurso humano, aparece la proyección del pago de un profesional jornada completa (Pág. 42) lo que no se condice con las 11,25 horas indicadas. Es por ello que se observa la presencia de un error en la proyección del recurso humano. Frente a lo cual, en caso de adjudicarse el proyecto se esperará se subsane este error, y se estima que el programa efectivamente contará, a lo menos, con 1 profesional jornada completa y 1 profesional media jornada, una vez cumplidas las 15 plazas adjudicadas. Asimismo, se esperará que sea subsanado error en la proyección financiera del proyecto. En lo que respecta al descriptor 1D, se logra pesquisar que la profesional directora propuesta por el proyecto no cumple con el requisito de experiencia laboral, contando con 2 años desde su titulación.



Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora