

**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA**

**MODALIDAD:** Programa de intervención con niños/as institucionalizados, y su preparación para la integración a familia alternativa a la de origen.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos grandes dimensiones, la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 10 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignado una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

La escala para la asignación de puntajes es la siguiente :

**ESCALA DE PONDERACIÓN**

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1 a 2,9	Deficiente	No se cumple con ningún aspecto señalado en el descriptor
3 a 4,9	Insuficiente	Se cumple con solo uno de los aspectos señalados en el descriptor
5 a 6,9	Regular	Se cumple con algunos de los aspectos señalados en el descriptor
7 a 8,9	Bueno	Se cumple con todos los aspectos señalados en el descriptor
9 a 9,9	Muy Bueno	Excede el requisito básico propio de la dimensión
10	Excelente	Cumple con niveles de excelencia los requisitos de los descriptores.

Los proyectos considerados "Buenos", "Muy Buenos" y "Excelentes", es decir con puntaje final entre 7 a 10, serán posibles de adjudicar.

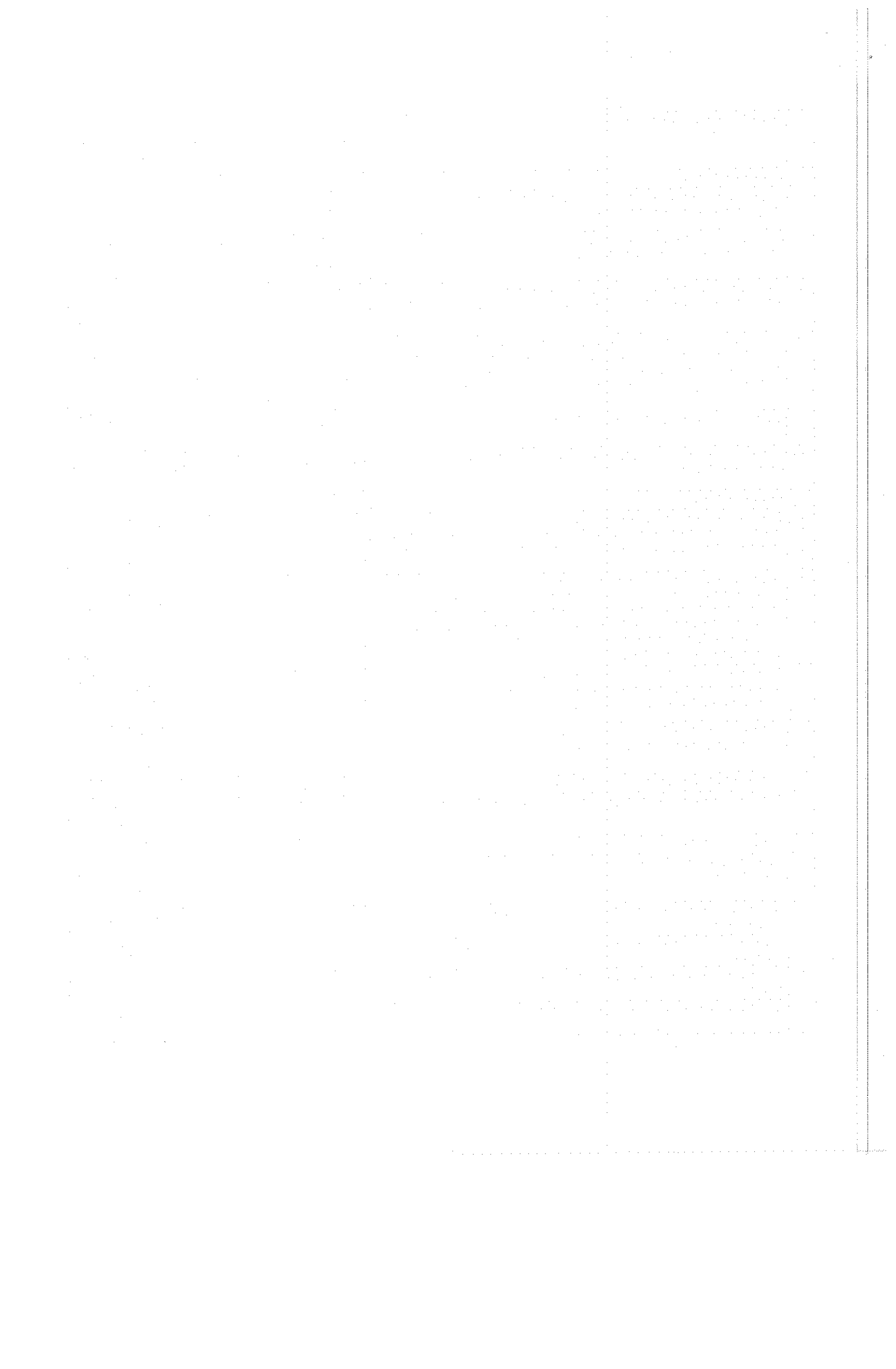
**DATOS GENERALES**

FECHA DE EVALUACIÓN: 27 de Abril al 03 de mayo del 2018			
4			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO - PRI		
UNIDAD EVALUADORA (Identificar Dirección Regional o Depto.): Direccion Regional La Araucania			
INSTITUCIÓN DEL PROYECTO: AGENCIA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES (ADRA CHILE)			
PUNTAJE FINAL	7,15		

**II. DIMENSION TECNICA (70 %)**



<b>1.-</b>	<b>Criterio : Experiencia anterior (20 %)</b>	<b>Ponderador (Columna A)</b>	<b>Puntaje Asignado (Columna B)</b>	<b>Puntaje Ponderado (Columna C)</b>
	<b>DESCRIPTORES</b>			
a	Se presentan elementos relevantes de experiencias anteriores, atinentes a las temáticas a licitar.	35%	4	1,40
b	Se incorporan en el diseño de la propuesta, elementos relevantes de la experiencia anterior en el problema a abordar.	35%	8	2,80
c	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los efectos diferenciados que provocaron en niños y niñas.	20%	8	1,60
d	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en el territorio focalizado, y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido buena calificación en períodos precedentes.(ARTÍCULO 27 LEY Nº 20.032)	10%	3	0,30
	<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</b>	<b>100%</b>		<b>6,10</b>
<b>2.-</b>	<b>Criterio : Justificación del proyecto y planteamiento del problema (20 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
	<b>DESCRIPTORES</b>			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos cuantitativos y cualitativos relativos a la magnitud, territorio y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas.	40%	8	3,20
b	El diagnóstico y planteamiento del problema consideran variables transversales como género, desarrollo evolutivo, etnia, necesidades especiales u otras que se encuentren presentes en los sujetos de atención. Análisis de la información desagregada por sexo, dando cuenta de la forma en que las problemáticas afectan diferenciadamente a niños/as.	15%	9	1,35
c	Se especifica el problema que se abordará y este se encuentra dentro del ámbito temático planteado del Servicio Nacional de Menores y responde a las bases de licitación respectivas.	25%	8	2,00
d	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación y la justificación (explicitando cómo sería la situación sin proyecto)	20%	6	1,20
	<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2</b>	<b>100%</b>		<b>7,75</b>
<b>3.-</b>	<b>Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
	<b>DESCRIPTORES</b>			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases Técnicas.	15%	8	1,20
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	15%	8	1,20
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	15%	8	1,20
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	15%	8	1,20
e	Las actividades son coherentes con los objetivos específicos.	15%	8	1,20



f	Se plantean objetivos acordes a las distinciones de género, etnia y las diferencias de desarrollo evolutivo, pesquiasadas en el diagnóstico.	15%	3	0,45
g	La propuesta incorpora alguna meta y/o actividad que considere de manera diferenciada las necesidades de niños y niñas y la satisfacción de ellas (enfoque de género).	10%	6	0,60
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3</b>		<b>100%</b>		<b>7,05</b>
<b>4.-</b>	<b>Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (25 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos de las Bases.	25%	8	2,00
b	La propuesta elabora estrategias y/o métodos acordes con el problema identificado y con los objetivos propuestos.	30%	7	2,10
c	Se describen técnicas que responden a la/s estrategia/s y/o método planteado/s.	25%	8	2,00
d	El diseño de intervención incluye aspectos referidos al enfoque de derecho (inclusión y no discriminación) y elementos que consideren el enfoque de género, interculturalidad y desarrollo evolutivo.	5%	7	0,35
e	La estrategia y técnicas planteadas incorporan y estimulan la coordinación correspondiente al circuito de protección y de recursos locales.	15%	7	1,05
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4</b>		<b>100%</b>		<b>7,50</b>
<b>5.-</b>	<b>Criterio : Proceso de Evaluación (10 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se explicita un plan de evaluación de proceso y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	30%	8	2,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios (Niños/as si su desarrollo evolutivo lo permite, profesionales de los centros residenciales, Unidades Regionales de Protección de Derechos y/o Adopción, familias a las que el niño ha sido integrado) que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar , la periodicidad y el responsable.	35%	6	2,10
c	Se consideran elementos del desarrollo evolutivo, del enfoque de género y necesidades especiales, en el plan de evaluación propuesto.	10%	5	0,50
d	En los planes de evaluación se incorpora la retroalimentación para el mejoramiento continuo de la intervención.	25%	4	1,00
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5</b>		<b>100%</b>		<b>6,00</b>

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30 %)

<b>1.-</b>	<b>Criterio : Recursos Humanos (60 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La conformación del equipo es coherente con las bases de licitación.	25%	8	2,00
b	Se especifican las funciones del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60
c	Las horas profesionales y de apoyo técnico son suficientes para lograr los objetivos del proyecto.	20%	8	1,60



d	El equipo profesional y técnico está capacitado y/o tiene experiencia en la materia.	30%	6	1,80
e	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en la temática de género.	5%	2	0,10
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</b>		<b>100%</b>		<b>7,10</b>
2.-	<b>Criterio : Recursos Materiales (40 %)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de infraestructura.	50%	8	4,00
b	La institución especifica los mínimos exigidos en las Bases Técnicas en materia de equipamiento.	50%	8	4,00
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7</b>		<b>100%</b>		<b>8,00</b>

**RESUMEN PORCENTAJES**

	<b>CRITERIOS</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Puntaje</b>	<b>(% puntaje)/100</b>
<b>DIMENSION II</b>				
1	Experiencia anterior	20%	6,10	1,22
2	Justificación del proyecto y planteamiento del problema	20%	7,75	1,55
3	Matriz Lógica	25%	7,05	1,76
4	Diseño de Intervención	25%	7,50	1,88
5	Evaluación	10%	6,00	0,60
<b>TOTAL DIMENSION II</b>		<b>70%</b>		<b>7,01</b>
<b>DIMENSION III</b>				
1	Recursos Humanos	60%	7,10	4,26
2	Recursos Materiales	40%	8,00	3,20
<b>TOTAL DIMENSION III</b>		<b>30%</b>		<b>7,46</b>

**PUNTAJE FINAL**

	<b>Puntaje Final</b>
<b>Dimensión II</b>	<b>4,91</b>
<b>Dimensión III</b>	<b>2,24</b>
<b>TOTAL</b>	<b>7,15</b>

**OBSERVACIONES :**

En relación al criterio numero 1 y que dice relación con la experiencia previa específicamente con la letra d) se puede señalar que esta institución no cuenta con experiencia focalizada en nuestro territorio, lo cual da cuenta la nula experiencia en la temática y específicamente en lo que debe ejecutar el Programa PRI.

Ahora bien analizando el criterio numero 2 y específicamente lo relacionado con la justificación del proyecto, esta evaluadora estima que lo descrito sobrepasa el ámbito de acción de lo que específicamente el Programa PRI debe ejecutar, ya que se establece en el proyecto que al establecerse este Programa en la región efectuaran todas las coordinaciones interredes, aspecto que no le corresponde ya que este ámbito debe ser abordado por los profesionales donde se encuentra el niño/a en residencia o familias de acogida.

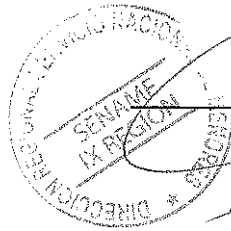
En cuanto al criterio 3 y específicamente en lo que respecta a la letra g) se pudo que en este proyecto no se establece ningún objetivo específico relacionado con la temática de género, incorporando de manera diferenciada las necesidades de los niños/as y la satisfacción de las mismas.

En relación al criterio 5 y específicamente a lo que se refiere la letra b), c) y d) esta evaluadora considera que en el proceso de evaluación no está claramente establecido una participación de los usuarios, sino más bien está planteado obtener una percepción de estos respecto al trabajo realizado por la institución. Por otro lado ni en sus indicadores y metas no se considera la edad evolutiva del niño, enfoque de género y necesidades especiales, sino más bien lo abordan con una mirada general del usuario. Por último en este mismo criterio y lo relacionado con la retroalimentación solo está planteado desde los equipos de trabajo y no así con los usuarios tanto como niños/as, familias adoptivas y demás intervinientes.





Finalmente en cuanto criterio 1 relacionado con recursos humanos y materiales, se pudo establecer que revisados los antecedentes de los profesionales, solo dos de ellos contarían con antecedentes parciales relacionados con intervención niño/a, familia; sin contar con antecedentes curriculares por ejemplo en estudios relacionados con la teria del apego, trauma complejo del desarrollo entre otras, materias indispensables de manejar en trabajo que este programa desarrolla. Por otro lado ninguno de los profesionales adjuntan en sus antecedentes tener experiencia en la tematica de genero.



**Firma Presidente(a) Comisión Evaluadora**

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to the various sub-committees. The names are listed in alphabetical order of the last name.