
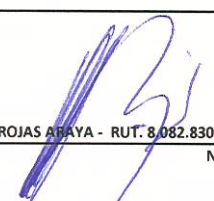



ACTA DE EVALUACIÓN

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES			
PERIODO DE EVALUACION	19-02-2018		
CODIGO	174		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Reinserción para Adolescentes Infractores a la Ley Penal en General, modalidad Línea de Atención Socioeducativa para Adolescentes Privados de Libertad y en el Medio Libre (ASE).		
REGION <small>(Poner nombre de la región no el número)</small>	METROPOLITANA	COMUNA (S)	Las Condes, Lo Barnechea, Vitacura, La Reina, Ñuñoa, Peñalolen y Providencia.
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO <small>(Dos decimales)</small>		
	DIMENSIÓN TÉCNICA <small>(*60%)</small>	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES <small>(*40%)</small>	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 ASE CREA EQUIDAD ÑUÑO A	53,40	33,04	86,44
PROYECTO 2 ASE ÑUÑO A - CORP. OPCION	49,32	33,76	83,08
PROYECTO 3 ASE STGO. ORIENTE - FUND. TIERRA DE ESPERANZA	48,24	34,24	82,48
PROYECTO 4 ASE ÑUÑO A - CHILE DERECHOS	45,00	26,16	71,16
SUGERENCIA <small>(Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)</small>	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO ASE CREA EQUIDAD - FUND. CREA EQUIDAD		

 MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA - RUT 13.852.209-1 Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación	
 NORA ROJAS ARAYA - RUT 8.082.830-6 Nombre, Firma y Rut Integrante 1	 SULEY VERGARA GACITUA - RUT 13.256.665-8 Nombre, Firma y Rut Integrante 2

ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE
PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE
LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

- Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :
- 1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un **máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).
- 2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).
- El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.
- 3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)
- 4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORIAS DE EVALUACION
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

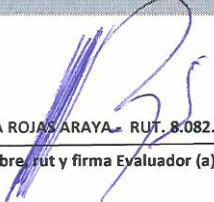
La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

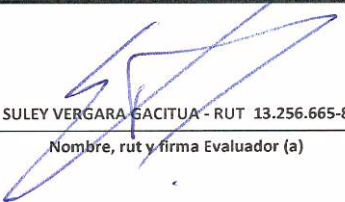
DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

I. DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACION		19-02-2018	
NOMBRE DEL PROYECTO		ASE ÑUÑO A	
Sigla y Nombre de fantasía		ASE ÑUÑO A	
CODIGO		174	
MODALIDAD DE INTERVENCION:		Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre	
REGION	(Poner nombre de la región no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S) Las Condes, Lo Barnechea, Vitacura, La Reina, Ñuñoa, Peñalolén y Providencia
INSTITUCION		CORPORACIÓN DE OPORTUNIDAD Y ACCIÓN SOLIDARIA OPCION	
PUNTAJE FINAL			83,08


PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



NORA ROJAS ARAYA - RUT. 8.082.830-6
Nombre, rut y firma Evaluador (a)



SULEY VERGARA GACITUA - RUT 13.256.665-8
Nombre, rut y firma Evaluador (a)



MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA - RUT 13.852.209-1
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	4	40
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	La institución cuenta con información suficiente para poder haber argumentado de mejor manera los resultados obtenidos con las experiencias anteriores.

2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar además variables de género y multiculturalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	4	40
b	Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		70,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta no presenta una descripción de todas las comunas específicamente al ámbito educacional. Su argumentación considera diferencias entre hombres y mujeres, sin profundizar en las características de género, como roles, actividades y/o modos de crianza, según situación familiar, etc.

3.-	Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Planter el problema e importancia e este frente como oferta especializada.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	4	16,0
b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	4	32,0
c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explicita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto emite un sólido argumento sobre el problema a abordar y la necesidad de la ejecución del proyecto.	El proyecto es escueto al elaborar la focalización de la tarea ASE, en términos de redes. Al definir al sujeto de atención, no incorpora a jóvenes CSC. El plan de redes carece de elementos socio comunitarios y, en lo relativo a la Red SENAME, no se presenta satisfactoria la propuesta. De acuerdo a la experiencia de la institución era deseable que presentará innovación en la cobertura educacional, limitando las oportunidades de acceso específicamente al apoyo PSU.

4.-	Criterio : Objetivos (10%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	5	50
b	Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	5	50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		100,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto establece dos objetivos técnicos que enriquecen la propuesta. Propone articulación con la red local como un objetivo específico, sumado al desarrollo de un plan socioeducativo transversal y complementario a las actividades pedagógicas. La metodología es atingente, satisfaciendo lo requerido en OOTT.	No se aprecian.

5.-	Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodología (20 %) DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	5	20,0
b	La estrategia y metodologías de intervención intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	4	40,0
c	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		90,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El enfoque teórico y metodológico son consistentes, resultando una propuesta sólida de trabajo, satisfaciendo lo requerido en OOTT.	La propuesta podría ser mejorable considerando aspectos territoriales y caracterización particular del sujeto de atención.

6.-	Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	4	56,0
b	Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		81,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El plan es ajustado a lo requerido, identificando los indicadores y medios de verificación de acuerdo con las actividades e instrumentos ejecutados. En cuanto a las sistematizaciones comprometidas, resulta positivo generar un índice de calidad de la atención usuaria, a partir de encuestas de satisfacción y buzón de sugerencias.	No se aprecian.

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)

7.-	Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias, experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	3	24,0
b	Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	4	25,0
c	Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instyumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		74,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta resulta apropiada en cuanto a sus reauniones técnicas, iniciativas de capacitación y autocuidado, aplicación de instrumentos de acuerdo a las OOTT.	Falta incorporar un cargo y horas de psicopedagogo/a de acuerdo a lo exigido por las OOTT.

8	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	5	60,0
b	La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	5	40,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		100,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Cuenta con compromiso de arriendo, sumado a que será monitoreado por ACHS, para el total funcionamiento del inmueble.	No se aprecian.

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I			
1 Experiencia institucional	20%	80,0	16,0
2 Diagnóstico.	20%	70,0	14,0
3 Sujeto de Atención	10%	80,0	8,0
4 Objetivos	10%	100,0	10,0
5 Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	90,0	18,0
6 Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización	20%	81,0	16,2
TOTAL DIMENSION I	100%		82,2

DIMENSION II			
7 Recursos Humanos	60%	74,0	44,4
8 Recursos Materiales	40%	100,0	40,0
TOTAL DIMENSION II	100%		84,4

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión I (60%)		49,32
Dimensión II (40%)		33,76
TOTAL		83,08

OBSERVACIONES :
La propuesta obtiene una nota de 83,08. Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.