


<div><div>SENARME Ministerio de Justicia Gobierno de Chile</div></div> <div>ACTA DE EVALUACIÓN</div>			
El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.			
I. DATOS GENERALES			
PERIODO DE EVALUACION	19-02-2018		
CODIGO	169		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Reinserción para Adolescentes Infractores a la Ley Penal en General, modalidad Línea de Atención Socioeducativa para Adolescentes Privados de Libertad y en el Medio Libre (ASE).		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S)	Centro CRC SAN BERNARDO
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*60%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*40%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 ASE- SAN BERNARDO CORPORACION ASOCIACION PRO DERECHOS DE LOS NINOS Y JOVENES - PRODENI	50,16	34,96	85,12
PROYECTO 2 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
PROYECTO 3 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO ASE- SAN BERNARDO - CORP. PRODENI		
<div><div></div><div>MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA - RUT 13.852.209-1 Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación</div></div>			
<div><div><div>NORA ROJAS ARAYA - RUT. 8.082.830-6</div><div></div><div>Nombre, Firma y Rut Integrante 1</div></div><div><div>SULEY VERGARA GACITUA - RUT 13.256.665-8</div><div></div><div>Nombre, Firma y Rut Integrante 2</div></div></div>			



ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE

PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de logro	CATEGORIAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACION	19-02-2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	ASE SAN BERNARDO		
Síglay Nombre de fantasía	ASE SAN BERNARDO		
CODIGO	169		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S)	SAN BERNARDO
INSTITUCION	Corporación Asociación Chilena Pro Derechos de Niños y Jóvenes, PRODENI		
PUNTAJE FINAL	85,12		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



NORA ROJAS ARAYA - RUT 8.082.830-6

Nombre, rut y firma Evaluador (a)



SULEY VERGARA GACITUA - RUT 13.256.665-8

Nombre, rut y firma Evaluador (a)



MARÍA JOSÉ MONTERO BARRA - RUT 13.852.209-1

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



I. DIMENSION TECNICA ( 60 % )

1.- Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	4	40
b Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Han realizado sistematización de algunas experiencias de intervención y colaboración en la ejecución en el mismo centro al que postula.	Si bien la propuesta cumple con presentar experiencias de "aportes innovadores", parte importante de lo presentado corresponde a los años 2014 y 2015, por lo que no da cuenta del cambio de población y sistema (de CRC a CIP) al que actualmente pretenden atender. Se presentan elementos de tres sistematizaciones, de las cuales, dos corresponden a los años 2007 y 2014.

2.- Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar además variables de género y multiculturidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio.	50%	5	50
b Se incorpora información sobre género y multiculturidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Realizan diagnóstico considerando comunas de la región metropolitana donde se concentran los jóvenes ingresados al CIP San Bernardo. Realizan caracterización del sujeto desde evidencia de los jóvenes que cumplen internación provisoria en CIP San Bernardo.	No se incorpora en la propuesta, información sobre género y multiculturalidad que sirvan de base para posterior analisis y uso de estrategias interventivas específicas, diferenciadas.

3.- Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantera el problema e importancia e este frente como oferta especializada.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	5	20,0
b Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	5	40,0
c Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explicita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		92,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto compromete abordaje de todas las situaciones de escolaridad o cobertura pedagógica. Señalan en la propuesta argumentos teóricos de base. Identifica necesidades de los jóvenes abordables de manera focalizada superando las exigencias.	Presenta coherencia entre el problema que abordará y las orientaciones técnicas. No obstante, no profundiza "como sería la situación sin proyecto", manifestando escenarios posibles.

4.- Criterio : Objetivos (10%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	5	50
b Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		90,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Mantiene la línea básica solicitada.	Se ajusta solo a la presentación de los objetivos de propósito y específicos en coherencia con orientación técnica. No formulan otros objetivos que el proyecto pueda alcanzar en el período, ajustándose al mínimo exigido, no aporta desde la experiencia con otras propuestas.

5.-	Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodología (20 %) DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	4	16,0
b	La estrategia y metodologías de intervención intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	4	40,0
	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		81,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se ajusta básicamente a lo solicitado en las orientaciones técnicas del proceso de licitación.	Si bien se describe los enfoques teóricos a la base de su propuesta metodológica, que insuman los de bases técnicas, no aportan desde la experiencia y sistematizaciones presentadas el requerimiento. Presenta operacionalización de estrategias en cuadro entregado en el formato de presentación, de acuerdo a lo requerido, de manera coherente con los ámbitos de intervención. Presenta propuesta de coordinaciones territoriales con los diversos actores, no excediendo lo básico requerido por bases.

6.-	Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%)      Sistematización DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	4	56,0
b	Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		86,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Presenta el plan requerido y propone sistematización desde el noveno mes	No se visualizan

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)

7.-	Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	3	24,0
b	Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	4	25,0
c	Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		79,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Cuentan con tres profesionales psicopedagogos de los cuales dos además son educadores diferenciales. Se presenta un equipo con experiencia, compromete horas de trabajo adecuadas en profesor educación básica, profesional terapeuta ocupacional que cumple rol de coordinador técnico y funciones de secretaria (exigencia de bases).	No cumple con docente nivel Media exigido por bases. Comprometen 20 horas de directora, siendo 22 las exigidas por bases.

8	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	5	60,0
b	La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	5	40,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		100,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Presenta recursos materiales de acuerdo a lo explicitado en formulario especificando aportes propios.	No se visualizan.



RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I				
1	Experiencia institucional	20%	80,0	16,0
2	Diagnóstico.	20%	80,0	16,0
3	Sujeto de Atención	10%	92,0	9,2
4	Objetivos	10%	90,0	9,0
5	Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	81,0	16,2
6	Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización	20%	86,0	17,2
TOTAL DIMENSION I		100%		83,6

DIMENSION II				
7	Recursos Humanos	60%	79,0	47,4
8	Recursos Materiales	40%	100,0	40,0
TOTAL DIMENSION II		100%		87,4

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			50,16
Dimensión II (40%)			34,96
TOTAL			85,12

OBSERVACIONES :	
La propuesta obtiene una nota de 85,12 . Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.	