

ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE

PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un **máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORIAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACION	6-26 de febrero de 2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	ASE CREA EQUIDAD PUNTA ARENAS		
Sigla y Nombre de fantasía	PROGRAMA DE APOYO SOCIOEDUCATIVO ASE		
CODIGO	166		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	MAGALLANES	COMUNA (S)	Punta Arenas, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Puerto Natales, Torres del Paine, Porvenir, Primavera, Timaukel, Puerto Williams, Cabo de Hornos,
INSTITUCION	CREA Equidad		
PUNTAJE FINAL	75,80		

PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Christian Gallardo Castro
 Rut : 16.066.441-R.

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	4	40
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		70,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
La institución proponente se encuentra ejecutando 3 proyectos de fortalecimiento de la trayectoria educativa de adolescentes (PDE), del ámbito proteccional, atendiendo a usuarios que se encuentran excluidos del sistema escolar. El rango de edad incluye niños/as y adolescentes entre 9 y 17 años, mencionándose la aplicación de técnicas y metodologías diferenciadas, adecuación del currículum, procesos de seguimiento y mesas de trabajo, de lo que se puede desprender cierto nivel de conocimiento respecto a la temática de la presente licitación. Refieren la implementación de un taller de huerto orgánico permanente, como práctica que ha resultado significativa en el trabajo con los jóvenes.	En cuanto a los resultados, dado que la experiencia de la institución colaboradora en este ámbito es del 2017, cuenta solo con 3 egresos, mencionando en su propuesta que el 88% de los procesos que se llevan en la actualidad son exitosos. No obstante, en consideración a lo anterior, aún no es posible analizar resultados de más largo plazo.

2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar considerar además variables de género y multiculturalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	3	30
b	Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		60,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
se incorporan antecedentes de población, diferenciación demográfica por tramo etáreo, sobre todo en la población juvenil; atención en justicia juvenil en la región, tipo de término de causas en fiscalía, antecedentes de desescolarización de la población, ausentismo escolar, persona relacionada en la población de justicia juvenil, factores de riesgo asociados a pobreza, salud (inscripción en alternativa previsional), discapacidad, entre otras. Todas las variables anteriormente señaladas fueron desagregadas por género.	No se incorporan antecedentes que den cuenta del perfil y de las trayectorias educacionales que tienen los jóvenes que cumplen sanción bajo la ley 20.084 en la región de Magallanes (promedio de escolaridad, años de rezago, problemáticas asociadas al abandono escolar y a la mantención de esta situación en el tiempo, distinción por género, etc).

3.-	Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)

b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	3	24,0
c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explícita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		68,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El problema a abordar se plantea de manera clara, dando cuenta de la importancia del componente educativo en los procesos de inserción social, y cuál serían las dificultades de una situación sin proyecto.	Se presenta una descripción genérica de la población infractora adolescente, lo que podría ser aplicable a cualquier comuna del país, no dando cuenta de particularidades territoriales de la población infractora de Magallanes, que sería sujeto de atención del proyecto, en cuanto a sus principales necesidades pedagógicas y requerimientos de articulación con la red para su inserción o permanencia escolar. En cuanto a las estadísticas que se presentan, éstas refieren principalmente a la población general de Magallanes.

4.- Criterio : Objetivos (10%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	4	40
b Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	5	50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		90,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto plantea objetivos ajustados a lo que señalan las orientaciones técnicas, incorporando un sexto objetivo orientado a generar un espacio permanente de resolución de conflictos a través de prácticas restaurativas, lo que se destaca como positivo y favorable a los procesos de responsabilización de los jóvenes.	

5.-	Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodológica (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	4	16,0
b	La estrategia y metodologías de intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	4	40,0
	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	3	20,0
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		76,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Los estándares, necesidades, estrategias, metodología y organización del equipo se plantean de manera coherente, abordándose los ámbitos sugeridos en la OOTT. También se da cuenta de la incorporación de los instrumentos sugeridos para los procesos de evaluación de los adolescentes y jóvenes.	Si bien se da cuenta de las coordinaciones que se realizarán con los programas PLA-PLE y CSC (derivación y acciones conjuntas para generar adherencia), no queda claro el énfasis requerido en cuanto a la importancia de la articulación permanente que se debe dar con los proyectos de sanción o medida, en razón a que se trabaja con el mismo sujeto de atención, quien también puede ser usuario de otros programas o encontrarse trabajando, con responsabilidades parentales, familiares, etc. No se incorpora el nuevo objetivo planteado respecto al ámbito de resolución de conflictos y prácticas restaurativas.

6.-	Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	4	56,0
b	Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	3	20,0
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6	100%		76,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta se ajusta a lo solicitado, identificando los procesos, hitos y los plazos de los mismos, de acuerdo a lo señalado en la OOTT.	En cuanto a la participación de los usuarios en los procesos de sistematización, se podría complementar el análisis de la instalación del proyecto no solo con la percepción de los sujetos de buena adherencia, si no también con aquellos que hayan presentado dificultades en este sentido, incluso abandono del proceso, para identificar aquellos elementos que interfieren en la revinculación escolar de los jóvenes. Además se podría incorporar la visión de los adultos significativos y de los programas de sanción desde donde provienen los jóvenes.

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)

7.- Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesión, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vítaes.	40%	5	40,0
b Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	4	25,0
c Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		90,0

8 Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	3	36,0
b La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8	100%		68,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

Fortalezas	Debilidades
La propuesta especifica la cantidad de equipos computacionales de los que se dispondrán, características de éstos, mobiliario, servicios de internet, baterías de evaluación pedagógica, entre otros, identificando lo que corresponde a aportes propios.	No se adjunta contrato de arrendamiento del inmueble de calle Lucas Bonacic, ni tampoco si cuenta con las certificaciones correspondientes. No se describe cómo se distribuirá el uso de este espacio, el cual sería compartido con el proyecto PRJ de la línea de protección.

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I			
1 Experiencia institucional	20%	70,0	14,0
2 Diagnóstico.	20%	60,0	12,0
3 Sujeto de Atención	10%	68,0	6,8
4 Objetivos	10%	90,0	9,0
5 Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	76,0	15,2
6 Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización	20%	76,0	15,2
TOTAL DIMENSION I	100%		72,2
DIMENSION II			
7 Recursos Humanos	60%	90,0	54,0
8 Recursos Materiales	40%	68,0	27,2
TOTAL DIMENSION II	100%		81,2

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión I (60%)		43,32
Dimensión II (40%)		32,48
TOTAL		75,80

OBSERVACIONES :