

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)	Excelente	5

I. DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACION	12-02-2018 al 23-02-2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	ASE Los Ríos		
Sigla y Nombre de fantasía	ASE Los Ríos		
CODIGO	163		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Los Ríos	COMUNA (S)	Provincia de Valdivia: Valdivia, Corral, San José de la Mariquina, Máfil, Los Lagos, Lanco, Paillaco y Panguipulli. Provincia del Ranco: Futrono, Lago Ranco, La Unión y Río Bueno. CIP CRC VALDIVIA
INSTITUCION	Fundación Tierra de Esperanza		
PUNTAJE FINAL	85,24		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Fabian Valenzuela Millachine, 12.846.705-k

Caroline Guadida Ramirez, 12.240.656-3

Nombre, rut y firma Evaluador(a)

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

EDWIN SAGINAS HERRAZ

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



I. DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	4	40
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	5	50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		90,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Experiencia de la institución en materia educativa, particularmente en la modalidad ASR en medio privativo en la Región de Los Ríos y en las modalidades de sanción y reinserción educativa con jóvenes infractores de ley en diferentes comunas del país. Se señalan experiencias de sistematización del organismo, específicas en materia educativa, como asimismo los aprendizajes organizacionales en torno a los factores que inciden en una adecuada adherencia y éxito de jóvenes infractores de ley en materia educativa.	

2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar además variables de género y multiculturalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	3	30
b	Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		60,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se acompaña el diagnóstico de cifras referentes a diversas variables que permiten ir agregando información respecto de la situación contextual regional en materia de vulnerabilidad social y su relación con las necesidades educacionales de jóvenes.	No se incorporan antecedentes de escolaridad en el apartado diagnóstico, no obstante ello, se muestran antecedentes relativos a ello en el apartado siguiente "Sujeto de Atención". No se aporta información específica por género y multiculturalidad en el diagnóstico, aunque sí se incorporan algunos antecedentes cuantitativos relativos a la distribución por sexo en matrículas educacionales y en ingresos a la red Sename, además de cifras relativas a la distribución por etnias en la población de usuarios/as Sename en la Región de Los Ríos.

3.- Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantera el problema e importancia e este frente como oferta especializada.		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	5	20,0
b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	5	40,0
c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explícita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	3	24,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		84,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se aprecia una propuesta de trabajo clara que permite dar respuesta a las necesidades del sujeto de atención. Se presenta en detalle las necesidades del sujeto de atención, con énfasis en cifras y características de usuarios/as a nivel local.	No se especifica como sería la situación sin el proyecto, pese a ello, la riqueza y detalle de la descripción del sujeto de atención, con énfasis en las características locales de los/as usuarios/as a atender, como asimismo la oferta educacional que se compromete a entregar el programa (presentada en función de las necesidades descritas) permite configurar deductivamente el escenario en la región sin un programa ASE.

4.- Criterio : Objetivos (10%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	3	30
b	Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		70,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se agrega un objetivo específico referido al autocuidado de equipo de trabajo.	El objetivo de propósito presentado es exactamente el que se encuentra redactado en las OOTT de la modalidad programática, careciendo de una adecuación al contexto en el cual se desarrollará el proyecto que se está postulando. Misma situación ocurre con los 5 objetivos específicos señalados para la modalidad en la OOTT.

5.-	Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodológica (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	5	20,0
b	La estrategia y metodologías de intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	5	50,0
	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		100,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Claridad en la propuesta metodológica, contundencia de los soportes teóricos a la base, el cual guarda relación con los desafíos propios de la educación y necesidades educativas del sujeto de atención. La propuesta de trabajo en redes permite dar cabida a un trabajo fluido de coordinación con los programas derivadores.	

6.-	Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	4	56,0
b	Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		86,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se plantea una propuesta de sistematización coherente con la idea de rescatar una experiencia significativa para el equipo de trabajo respecto de la cual registrar información y posteriormente recopilarla y analizarla conjuntamente. Se acompaña el proceso de sistematización de un proceso cuantitativo, para el ordenamiento de la información. Se propone organizar la sistematización en 5 tiempos, acorde a metodología propuesta por Oscar Jara. Plan de trabajo diseñado en conformidad y coherencia a los objetivos del proyecto, con actividades y verificadores de las mismas que resultan en un todo coherente, técnicamente adecuado y viable.	Se presenta un plan de trabajo, no obstante ello, no se ordenan en forma clara en el periodo de 12 meses, los periodos en los que se ejecutarán las actividades, resultando un plan de carácter amplio con la mayor parte de las acciones a ejecutarse indistintamente durante todo el año.

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)				
7.-	Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	5	40,0
b	Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	4	25,0
c	Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instrymentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		90,0

8	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	4	48,0
b	La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	5	40,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		88,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se propone un equipo de trabajo con asignación de horas más allá de lo referido en OOTT como equipo base de funcionamiento. Propuesta de funcionamiento organizacional viable y coherente con las OOTT de la modalidad programática. Se cuenta con profesional que ha cursado capacitación en materia de evaluación psicopedagógica. Se especifican lugares de atención de jóvenes, tanto para aquellos que se encuentran privados de libertad como para aquellos que cumplen sanción en medio libre. La descripción de infraestructura es precisa y permite proyectar la viabilidad del programa en dichos espacios físicos. Se especifican los aportes propios en materia de equipamiento de oficina, mobiliario y equipamiento profesional (pruebas de evaluación y material de aplicación)	No se especifica infraestructura para atención de jóvenes procedentes de comunas lejanas, en consideración a facilitar el acceso de dichos jóvenes al programa.

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I			
1 Experiencia institucional	20%	90,0	18,0
2 Diagnóstico.	20%	60,0	12,0
3 Sujeto de Atención	10%	84,0	8,4
4 Objetivos	10%	70,0	7,0
5 Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	100,0	20,0
6 Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización	20%	86,0	17,2
TOTAL DIMENSION I	100%		82,6

DIMENSION II			
7 Recursos Humanos	60%	90,0	54,0
8 Recursos Materiales	40%	88,0	35,2
TOTAL DIMENSION II	100%		89,2

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión I (60%)		49,56
Dimensión II (40%)		35,68
TOTAL		85,24

OBSERVACIONES :
No se consignan observaciones.