

ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE

PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORIAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACION	15/02/2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa ASE, "Paulo Freire"		
Sigla y Nombre de fantasía	ASE		
CODIGO	144		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Coquimbo	COMUNA (S)	La Serena, Coquimbo, Vicuña, Paihuano, La Higuera y Andacollo
INSTITUCION	Corporación Servicio, Paz y Justicia, SERPAJ-Chile		
PUNTAJE FINAL	85,84		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



Patricia Alfaro Contreras 9.115.895-0

Nombre, rut y firma Evaluador (a)



Verónica Zarate Robledo 12.424.384- K

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Wladimir Salas Muñoz 8.255.789-4

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

I. DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	5	50
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- La propuesta presenta experiencias significativas e innovadoras en materias de sistematización de la experiencia anterior y desarrollo de instrumentos técnicos, así como documentos de mejoramiento de la gestión administrativa y de recursos humanos.	c.- Se presenta una basta experiencia de trabajo en reinserción educativa con población objetivo, en modalidad privativa de libertad, sin embargo no se especifican los resultados en materias reinserción educativa.

2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar considerar además variables de género y multiculturalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	5	50
b	Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		90,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Ha desarrollado material diagnóstico propio que permite reconocer las necesidades de los jóvenes a atender en este tipo de proyecto. Se describen con precisión las variables de género que interfieren en sus trayectorias educacionales.	

3.-	Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantera el problema e importancia e este frente como oferta especializada.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	5	20,0

b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	5	40,0
c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explícita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	5	40,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		100,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Incorpora el abordaje de situaciones de escolaridad requeridas. b.- Logra vincular las características especializadas de la intervención con jóvenes condenados bajo la ley de reponsabilidad juvenil a procesos de reinserción escolar, en base a su experiencia previa y los argumentos teóricos actuales en esta materia.c.-Es eficaz en ubicar su propuesta bajo una mirada complementaria a los procesos de inserción prosocial de las sanciones.	No presenta.

4.-	Criterio : Objetivos (10%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	5	50
b	Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	5	50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		100,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Se incorpora un objetivo de propósoto coherente con las bases técnicas, aportando con un sello propio organizacional. 'b.- Incorpora un sexto y séptimo objetivo específico en coherencia con su propuesta pedagógica y objetivo propósito.	

5.-	Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodología (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	4	16,0
b	La estrategia y metodologías de intervención intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	2	20,0
	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		61,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- Se presenta una acabada fundamentación de los modelos teóricos que están a la base de la propuesta metodológica, tanto en los ambitos educativos, como en la reiserción social y el trabajo complementario.	b. La estrategia metodológica no desarrolla todos los puntos requeridos en OOTT, dentro del máximo de 6 páginas establecido en Formato de proyecto

6.-	Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				

a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	3	42,0
b	Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		67,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	6.- No se incorporan actividades para los objetivo N° 6 y 7 incorporado en la propuesta

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)

7.-	Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	5	40,0
b	Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	5	30,0
c	Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instyrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		100,0

8	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	4	48,0
b	La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	5	40,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		88,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
7.a.- Presenta equipo completo incluyendo tallerista y personal administrativo y auxiliar. 7.b.- Incorpora evaluaciones de desempeño junto a otras iniciativas de capacitación y cuidado de equipo con agente externo. '7.c.- Todo el staff de Psicopedagogos tiene experiencia en evaluación psicopedagógica. 8.b.- Se especifican los aportes propios, los que incluyen material relevante para reforzar metodologías.	

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I			
1 Experiencia institucional	20%	80,0	16,0
2 Diagnóstico.	20%	90,0	18,0
3 Sujeto de Atención	10%	100,0	10,0

4	Objetivos	10%	100,0	10,0
5	Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	61,0	12,2
6	Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización	20%	67,0	13,4
	TOTAL DIMENSION I	100%		79,6

DIMENSION II				
7	Recursos Humanos	60%	100,0	60,0
8	Recursos Materiales	40%	88,0	35,2
	TOTAL DIMENSION II	100%		95,2

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSION			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			47,76
Dimensión II (40%)			38,08
TOTAL			85,84

OBSERVACIONES :				
Califica en la categoría Satisfactorio. El proyecto es posible de ser adjudicado.				