

ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE
PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE
LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

- Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :
- 1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).
- 2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).
- El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.
- 3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)
- 4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORIAS DE EVALUACION
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

I. DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACION	05/02/2018 - 26/02/2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	ASE Paulo Freire		
Sigla y Nombre de fantasía	ASE - ASE Paulo Freire		
CODIGO	143		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Coquimbo	COMUNA (S)	La Serena
INSTITUCION			
PUNTAJE FINAL	72,80		

PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFATORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR



Patricia Alfaro Contreras 9.148.895-0

Nombre, rut y firma Evaluador (a)



Verónica Zárate Robledo 12.424.384- K

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Myriam Salas Muñoz 8.253.385-4

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

I. DIMENSION TECNICA (60 %)

1.-	Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	4	40
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a y b.- Cumple con lo exigido.	

2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general); y debe considerar además variables de género y multiculturidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	3	30
b	Se incorpora información sobre género y multiculturidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		70,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	a.- Los antecedentes de escolaridad presentados en el diagnóstico son principalmente a nivel nacional y los antecedentes presentados a nivel regional sobre deserción escolar son insuficientes para identificar y describir el problema en el territorio en que se ejecutará el proyecto.

3.-	Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantera el problema e importancia e este frente como oferta especializada.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	5	20,0
b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	3	24,0

c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explicita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		76,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
a.- El proyecto señala claramente que asumirá la cobertura pedagógica establecida en las bases técnicas.	b.- La propuesta considera la identificación del sujeto de atención presentada en las bases, señalando estrategias diferenciadas para CIP y CRC, no obstante realiza una descripción general del sujeto de atención desde variables evolutivos y psicosociales, sin identificar las fuentes de información o las teorías de base en el análisis, no se describen las necesidades educativas o pedagógicas específicas de la población objetivo.

4.- Criterio : Objetivos (10%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	3	30
b Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	5	50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
b.- Se presentan objetivos específicos orientados a favorecer la integración con otros programas complementarios y al desarrollo del equipo de trabajo.	a.- Objetivo propuesto no es coherente con el sujeto de atención, dado que incorpora a jóvenes de sanciones de medio libre y CSC.

5.- Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodología (20 %) DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	3	12,0
b La estrategia y metodologías de intervención intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	3	30,0
Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	3	20,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		62,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	a.- No se presenta claramente la relación entre el modelo teórico y la propuesta metodológica, considerando que es un proyecto de reinserción educativa. b.- No se presentan claramente los estándares de intervención en coherencia con las OOTT, se observa escasa diferenciación entre estrategia y metodología, presentando gran similitud en estos con las actividades. c. La propuesta presenta una propuesta general de coordinación de redes, que no da cuenta de la especificidad del proyecto y las características de la población objetivo.

6.- Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	3	42,0
b Se propone una sistematización desde el 9º mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	3	20,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6	100%		62,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	a.- Las actividades incorporadas en la propuesta no son suficientes para garantizar los resultados esperados, no se describe el N° de éstas, ni la temporalidad. b.- La propuesta de sistematización no establece los plazos o período en que se realizará cada una de las actividades.

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)

7.- Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	3	24,0
b Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	3	20,0
c Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		74,0

8 Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	4	48,0
b La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8	100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
7.c.- Todo el staff de Psicopedagogos tiene experiencia en evaluación psicopedagógica.	7.a.- No se incorporan docentes para todos los subsectores de Enseñanza media. 7.b.- Algunas tareas identificadas no pueden ser desarrolladas por el equipo propuesto, dado que no tienen la expertiz (docencia enseñanza media y PSU), además no se presentan capacitaciones en materias relacionadas con la modalidad de intervención del proyecto y la propuesta de autocuidado considera casi exclusivamente actividades lúdicas y/o recreativa.

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I			
1 Experiencia institucional	20%	80,0	16,0
2 Diagnóstico.	20%	70,0	14,0
3 Sujeto de Atención	10%	76,0	7,6
4 Objetivos	10%	80,0	8,0
5 Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	62,0	12,4
6 Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización	20%	62,0	12,4
TOTAL DIMENSION I	100%		70,4
DIMENSION II			
7 Recursos Humanos	60%	74,0	44,4
8 Recursos Materiales	40%	80,0	32,0
TOTAL DIMENSION II	100%		76,4

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN	
Dimensión I (60%)	Puntaje Final 42,24
Dimensión II (40%)	30,56
TOTAL	72,80

OBSERVACIONES :
Califica en la categoría de evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.