

ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

| Puntaje de Logro | CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN |
|------------------|--|
| 80 a 100 | Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado. |
| 0 a 79 | Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado. |

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

| DEFINICIÓN | CATEGORÍA | PUNTAJE |
|--|--------------|---------|
| El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa. | Deficiente | 1 |
| El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa. | Insuficiente | 2 |
| El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades | Regular | 3 |
| El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido. | Bueno | 4 |
| El proyecto supera las exigencias del programa (innovación) | Excelente | 5 |

I. DATOS GENERALES

| | | | |
|--|--|------------|-----------------|
| FECHA DE EVALUACION | 19 al 26 de Febrero de 2018 | | |
| NOMBRE DEL PROYECTO | ASE CIP-CRC CORONEL | | |
| Sigla y Nombre de fantasía | ASE CIP-CRC CORONEL | | |
| CODIGO | 156 | | |
| MODALIDAD DE INTERVENCION: | Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre | | |
| REGION (Poner nombre de la región no el número) | Biobío | COMUNA (S) | CIP-CRC CORONEL |
| INSTITUCION | FUNDACION TIERRA DE ESPERANZA | | |
| PUNTAJE FINAL | 85,28 | | |

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Glenda Alarcón Gajardo RUT: 13.109.900-2

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Rina Oñate Cld Rut: 9.594.011-0

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Gonzalo
Carrasco Moscoso

Rut:13.506.652-4

Nombre, rut y firma Evaluador (ã)



I. DIMENSION TECNICA (60 %)

| 1.- | Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----|--|------------------|-------------|---------------------|
| | a Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores. | 50% | 5 | 50 |
| | b Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores. | 50% | 5 | 50 |
| | SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1 | 100% | | 100,0 |
| | | | | |

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

| Fortalezas | Debilidades |
|--|-------------|
| Amplia experiencia institucional en materia educativa. | |

| 2.- | Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar considerar además variables de género y multiculturalidad. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----|---|------------------|-------------|---------------------|
| | a Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio | 50% | 4 | 40 |
| | b Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas. | 50% | 4 | 40 |
| | SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2 | 100% | | 80,0 |
| | | | | |

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

| Fortalezas | Debilidades |
|------------|---|
| | Se requiere precisar en diagnóstico antecedentes del territorio específico del CIP-CRC Coronel. |

| 3.- | Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantera el problema e importancia e este frente como oferta especializada. | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----|--|------------------|-------------|---------------------|
| | a El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica) | 20% | 5 | 20,0 |
| | b Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales. | 40% | 4 | 32,0 |
| | c Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explícita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles. | 40% | 5 | 40,0 |
| | SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3 | 100% | | 92,0 |

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.

| Fortalezas | Debilidades |
|--|---|
| Fundamentación satisfactoria respecto al problema a abordar. | Se requiere desplegar mayor desarrollo relativo a estrategias para abordar diferenciadamente la intervención pedagógica de y/o psicopedagógica. |

| 4.- | Criterio : Objetivos (10%) | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------|
| a | Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas | 40% | 5 | 50 |
| b | Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar. | 60% | 5 | 50 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4 | | 100% | | 100,0 |

| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | |
|--|-------------|
| Fortalezas | Debilidades |
| Objetivos en coherencia a OOTT, se despliega objetivo específico adicional, relativo al cuidado y supervisión de equipo para apoyar el cumplimiento del objetivo general | |

| 5.- | Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodología (20 %) | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------|
| DESCRIPTORES | | | | |
| a | Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica | 20% | 5 | 70,0 |
| b | La estrategia y metodologías de intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención. | 50% | 3 | 6,0 |
| | Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC. | 30% | 5 | 20,0 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5 | | 100% | | 96,0 |

| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | |
|---|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| Se describen en forma satisfactoria la propuesta de coordinaciones territoriales para el trabajo con el circuito. | <u>En Ambito Evaluación potencial de cambio:</u> Proyecto debe ajustarse a aplicar pruebas básicas requeridas: Figura compleja del Rey y Matrices progresivas Clásicas de Raven. Asimismo ajustarse a los plazos señalados en OOTT e incorporar la obtención de información oficial Mineduc no mas allá de 25 días de su ingreso a ASE. <u>Ambito Psicopedagógico:</u> Faltan acciones relativas al proceso de coordinación con profesionales del centro y medio libre para compartir información diagnóstica. <u>Ambito Estado de Avance y Evaluación de Proceso:</u> Se requiere incorporar plazos requeridos para evaluaciones segun OOTT y coordinaciones con profesionales del centro y medio libre. <u>Ambito Actividades en el período vacaciones/contingencias:</u> Se debe incorporar en las estrategia los períodos de contingencia de los centros, siendo éstos Septiembre y Diciembre no especificándose instancias de coordinación con el centro. |

| 6.- | Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------|
| DESCRIPTORES | | | | |
| a | Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados | 70% | 5 | 60,0 |
| b | Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso. | 30% | 4 | 20,0 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6 | | 100% | | 80,0 |

| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | |
|--|--|
| Fortalezas | Debilidades |
| Indicadores de Gestión y Resultados, en coherencia a OOTT, agregando objetivo adicional. | Propuesta de sistematización en materia cuantitativa no señala ni describe, cuáles aspectos socioeducativos y pedagógicos, serán incorporados en ella. |

| II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %) | | | | |
|--|---|------------------|-------------|---------------------|
| 7.- | Criterio : Equipo, RRHH (60%) | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
| a | La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes. | 40% | 4 | 28,0 |
| b | Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado) | 30% | 4 | 28,0 |
| c | Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instyrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje. | 30% | 5 | 20,0 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7 | | 100% | | 76,0 |

| 8 | Criterio : Recursos Materiales (40 %) | Ponderador % (A) | Puntaje (B) | (% puntaje)/100 (C) |
|-----------------------------------|--|------------------|-------------|---------------------|
| a | La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.) | 60% | 4 | 48,0 |
| b | La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías. | 40% | 4 | 32,0 |
| SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8 | | 100% | | 80,0 |

| Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada. | |
|---|--|
| Fortalezas | Debilidades |
| | Al existir atención en dependencias de CIP-CRC se debiese contar con certificado de Director de Centro facilitando los espacios de atención señalado para asegurar la atención del proyecto. |

RESUMEN PORCENTAJES

| CRITERIOS | Ponderación | Puntaje | (% puntaje)/100 |
|---|-------------|---------|-----------------|
| DIMENSION I | | | |
| 1 Experiencia Institucional | 20% | 100,0 | 20,0 |
| 2 Diagnóstico. | 20% | 80,0 | 16,0 |
| 3 Sujeto de Atención | 10% | 92,0 | 9,2 |
| 4 Objetivos | 10% | 100,0 | 10,0 |
| 5 Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología | 20% | 96,0 | 19,2 |
| 6 Planificación / Indicadores /Evaluabilidad. Sistematización | 20% | 80,0 | 16,0 |
| TOTAL DIMENSION I | 100% | | 90,4 |

| DIMENSION II | | | |
|-----------------------|------|------|------|
| 7 Recursos Humanos | 60% | 76,0 | 45,6 |
| 8 Recursos Materiales | 40% | 80,0 | 32,0 |
| TOTAL DIMENSION II | 100% | | 77,6 |

| CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN | | Puntaje Final |
|------------------------------------|--|---------------|
| Dimensión I (60%) | | 54,24 |
| Dimensión II (40%) | | 31,04 |
| TOTAL | | 85,28 |

| OBSERVACIONES : |
|--|
| Proyecto debe considerar aspectos señalados en debilidades y en lo señalado en bases técnicas y administrativas del concurso, ya que de adjudicarse serán objeto de supervisión técnica y financiera permanente. |