

ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE

PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje del Logro	CATEGORIAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

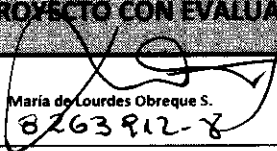
La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

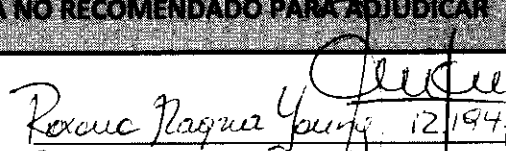
I. DATOS GENERALES			
FECHA DE EVALUACION	feb-18		
NOMBRE DEL PROYECTO	ASE ANGOL		
Sigla y Nombre de fantasía	ASE ANGOL		
CODIGO	161		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	ARAUCANÍA	COMUNA (S)	Angol, Purén, Collipulli, Victoria, Los Sauces, Renaico, Ercilla, Curtacautin, Lumaco y Lonquimay
INSTITUCION	Fundación Creseres		
PUNTAJE FINAL		68,24	

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR



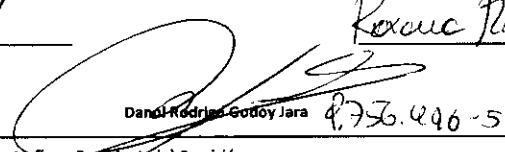
Maria de Lourdes Obreque S.
8263912-8

Nombre, rut y firma Evaluador (a)



Roxana Wagner Young
12194435-9

Nombre, rut y firma Evaluador (a)



Daniel Rodrigo Godoy Jara
8736446-5

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSION TECNICA (60 %)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional (20%) Para Instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas Instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	30%	4	40
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		70,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
Cinco años de experiencia en temas relacionados con Educación.-		Si bien se mencionan logros estos no están respaldados , los datos no proceden (o no se mencionan) de fuentes oficiales o comprobables.-		

2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar considerar además variables de género y multiculturalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	3	30
b	Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		60,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
		Los datos referentes a educación , género y multiculturalidad del territorio son débiles, tampoco se hace un análisis cualitativo de las cifras aportadas en estas áreas. No hay antecedentes de desescolarización,repitencia y deserción , no hay datos desagregados por género ni por etnia por lo tanto el diagnóstico no ofrece posibilidades de estrategias específicas.		

3.-	Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque técnico presentado o utilizado. Para Instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantear el problema e importancia e este frente como oferta especializada.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	4	16,0
b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	2	16,0
c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explícita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	3	24,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		56,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				

Fortalezas	Debilidades
	No se abordan las situaciones específicas con porcentajes claros ni con estrategias y metodologías pedagógicas explícitas y/o concretas , se relevan otros temas que deben ser abordados por el programa de origen del joven que da respuesta a lo contenido en la ley 20.084 y su reglamento,.

4- Criterio: Objetivos (10%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	4	40
b Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	3	30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		70,0

Observaciones: Fundamente brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Si bien el objetivo de propósito es el mismo sugerido en OOTT los objetivos específicos 6 y 8 no son consistentes con el objetivo de propósito y por otra parte no hay ninguno que aborde la deserción y el refuerzo educativo propiamente tal.

5-	Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodológica (20%) DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	2	8,0
b	La estrategia y metodologías de intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	2	20,0
	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	2	15,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		43,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	No presenta un modelo pedagógico o un enfoque PEDAGOGICO a la base de la propuesta. El PTP no cuenta con una metodología clara que deje fuera la improvisación ni que asegure el éxito de la estrategia. En general la metodología descrita para los distintos ambitos de intervención no es consistente,(ej: los informes no son metodologias son productos), no hay descripción de prácticas. Las coordnaciones propuestas en el ámbito educacional no apuntan al objetivo y se proponen actores que mas bien debe captar el provento derivador...

6-	Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un periodo de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	3	42,0
b	Se propone una sistematización desde el 9° mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	3	20,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		62,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	No hay un plan ordenado en tiempo de 12 meses. La sistematización no fija un eje ni propone un modelo metodológico de sistematización, deja fuera aspectos relevantes como las prácticas utilizadas, los datos duros de rescolarización,resultados de aprobación escolar y otros con el fin de dar una interpretación critica a la experiencia, la lógica utilizada en el proceso y el por qué de ella y así sirva para evaluar

II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)			
7. Criterio: Equipo RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	4	32,0
b Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	4	25,0
c Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instyrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	4	25,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		82,0

8 Criterio: Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	4	48,0
b La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8	100%		80,0

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
adecuada propuesta de recursos humanos y materiales.	

RESUMEN PORCENTAJES

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I			
1 Experiencia institucional	20%	70,0	14,0
2 Diagnóstico.	20%	60,0	12,0
3 Sujeto de Atención	10%	56,0	5,6
4 Objetivos	10%	70,0	7,0
5 Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	43,0	8,6
6 Planificación / Indicadores /Evaluavilidad. Sistematización	20%	62,0	12,4
TOTAL DIMENSION I	100%		59,6

DIMENSION II			
7 Recursos Humanos	60%	82,0	49,2
8 Recursos Materiales	40%	80,0	32,0
TOTAL DIMENSION II	100%		81,2

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión I (60%)		35,76
Dimensión II (40%)		32,48
TOTAL		68,24

OBSERVACIONES :
Proyecto no susceptible de adjudicar