

### ANEXO 3 : PAUTA DE EVALUACION EX ANTE

### PROGRAMA DE ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES

### PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 40% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales)

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades	Regular	3
El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.	Bueno	4
El proyecto supera las exigencias del programa (innovación)	Excelente	5

#### I. DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACION	26 de febrero de 2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	ASE ANTOFAGASTA		
Sigla y Nombre de fantasía			
CODIGO	141		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Atención Socioeducativa para para adolescentes privados de Libertad y Medio Libre		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Antofagasta	COMUNA (S)	Provincia de Antofagasta: Mejillones, Sierra Gorda, Tal-tal y Antofagasta. Provincia de El Loa: Calama, San Pedro de Atacama y Ollague. Provincia de Tocopilla: Tocopilla y Maria Elena
INSTITUCION			
PUNTAJE FINAL	86,00		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Carlos Adaos Briceño, 15.012.829-4

Robinson Alcayaga Gonzalez, 12.817.850-3

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Bianca Matamoras Rodriguez

13.326.816-2

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



I. DIMENSION TECNICA ( 60 % )				
1.-	Criterio : Experiencia institucional (20%) Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos de apoyo a la reinserción educativa (ex ASR) se considerará evaluaciones anteriores de dichos proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en adolescencia y jóvenes, asociada al apoyo educativo en el ámbito de la educación formal y/o informal. Se valorará la innovación desde la ejecución de proyectos resultados generales presentados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se presentan aportes innovadores de experiencias de reinserción educativa o educacional anteriores.	50%	5	50
b	Se señalan experiencias anteriores y resultados o logros anteriores.	50%	5	50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		100,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
Se observa como fortaleza, las diversas innovaciones que ha ejecutado la institución en el área específica (educación), las que se reflejan en la constante búsqueda de mejorar los procesos de intervención desarrollados con los jóvenes, además las sistematizaciones que se han generado de las experiencias educativas, a fin de insuamar y perfeccionar el trabajo desarrollado a la fecha. En la región de Antofagasta, se encuentra ejecutando labores de reinserción educativa, desde la implementación de la ley 20.084 (2007).		No se visualizan debilidades al respecto.		
2.-	Criterio: Diagnóstico (20%). Diagnóstico (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de la situación de educación y/o escolaridad de la comuna o región que cubrirá el programa (enfoque territorial por sobre información nacional general; y debe considerar además variables de género y multiculturalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	Se incorporan antecedentes de diagnóstico de escolaridad y otros que permitan identificar el problema en el territorio	50%	4	40
b	Se incorpora información sobre género y multiculturalidad utilizable para posteriores análisis y uso de estrategias específicas.	50%	4	40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		80,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
Se observa un adecuado desarrollo del criterio analizado, aportando antecedentes relevantes, los cuales configuran un diagnóstico específico de la realidad a intervenir por parte del programa. De igual forma, no presentan la característica de innovador, por lo que no se asigna el puntaje correspondiente a "5".		No se visualizan debilidades al respecto.		



<b>3.- Criterio : Sujeto de Atención (10 %) Respecto del sujeto, se deben destacar las situaciones específicas de escolaridad que cubrirá. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque teórico presentado o utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su experiencia en este ámbito. Plantera el problema e importancia e este frente como oferta especializada.</b>		<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
a	El Proyecto señala claramente que puede abordar las situaciones de escolaridad señaladas (cobertura pedagógica)	20%	4	16,0
b	Se identifican las necesidades del sujeto de atención abordables de manera focalizada y las que requerirán apoyo de redes. por el proyecto y otras por la Red. El proyecto señala fuentes, argumentos teóricos o teorías a la base. En caso de programas para CIP y para CRC presenta estrategias diferenciadas, en términos generales.	40%	4	32,0
c	Se describe el problema que se abordará y éste es coherente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas; señala la necesidad de esta oferta especializada explicita "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	40%	4	32,0
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3</b>		<b>100%</b>		<b>80,0</b>
<b>Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.</b>				
<b>Fortalezas</b>		<b>Debilidades</b>		
Se observa como fortaleza, que el proyecto considere claramente las situaciones de escolaridad (cobertura pedagogico), que seran aboradadas por el programa. De igual forma, conjunto con lo anterior, se identifican las necesidades del sujeto de atencion abordables, identificando aquellas que requeririan del apoyo directo del dispositivo como los que se requieres al apoyo de otras redes.Respecto del problema a abordar, este se considera pertienete y se encuentra bien definido en la propuesta.		No se visualizan debilidades al respecto.		
<b>4.- Criterio : Objetivos (10%)</b>		<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje)/100 (C)</b>
a	Se formula objetivo de propósito coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas	40%	5	50
b	Se presentan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y OOTT . Se formula (n) otro (s) objetivos que le proyecto pueda alcanzar.	60%	5	50
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4</b>		<b>100%</b>		<b>100,0</b>
<b>Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.</b>				
<b>Fortalezas</b>		<b>Debilidades</b>		
Se observan objetivos general y especificos coherentes con los planteados en las orientaciones tecnicas vigentes, no dejando duda a interpretaciones, apegandondose a lo referenciado en el criterio.		No se visualizan debilidades al respecto.		



5.- Criterio : Estrategia/ propuesta de intervención metodología (20 %)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se describe clara y concisamente enfoque teórico a la base de la propuesta metodológica	20%	3	12,0
b	La estrategia y metodologías de intervención se proyecta y presenta en tabla de estrategias operacionalizadas en sus cinco (5) columnas (matriz numeral 5.2) de manera clara y coherente con los ámbitos de intervención.	50%	4	40,0
	Se presenta propuesta de Coordinaciones territoriales con los diversos actores y/o redes, relevando la permanencia del trabajo con el circuito potencialmente derivador: PLA,PLE,CSC,CIP y CRC.	30%	3	20,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		72,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
Respecto de las estrategias y metodologias de intervencion, se presentan tablas de estrategias operacionalizadas, las cuales estan conforme a lo planteado en las orientaciones tecnicas vigentes.		Se observa como debilidad lo referido a los enfoques teoricos a la base presentes en la propuesta, los cuales estan descritos solo en aspectos poco practicos, no se visualiza la aplicabilidad en el quehacer diario. Se presenta mas bien como una presentacion de postulados teoricos. Se observa como debilidad, lo referido a las coordinaciones territoriales que debe tener el programa con los actores y/o redes, las cuales solo se concentraron en la provincia de antofagasta, dando a conocer del circuito derivados de dicho territorio, dejando de lado el circuito de medio libre (PLA - PLE) respecto de las restantes provincias, que forman parte de la propuesta de licitacion ( El Loa y Tocopilla).		
6.- Criterio : Planificación Indicadores /Evaluabilidad (20%) Sistematización		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un Plan que ordena en tiempos dentro de un período de 12 meses los indicadores de Gestión y Resultados	70%	3	42,0
b	Se propone una sistematización desde el 9º mes de funcionamiento, señalando modelo, responsables, incorporación de usuarios al proceso.	30%	3	20,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		62,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
		Se observa como debilidad lo referido a los indicadores de gestion y resultados, enmarcados en un plan de trabajo, puesto que algunos de los indicadores de resultados, si bien se encuentran contenidos en la propuesta, estos estan subcontenidos en la planificacion, pero en diferentes indicadores y no por separado, caso ocntrario, con los indicadores de gestion, que se encuentran planteados en separado, conforme lo planteado en las orientaciones tecnicas vigentes. Respecto del proceso de sistematizacion a ejecutar por el programa, es que se observa una propuesta poco clara, principalmente en lo que respecta a una de tipo cualitativo, que implica principalmente recoger la narrativa de la experiencia de los profesionales, enfocados en las practicas que busquen mejorar los procesos interventivos, las que no define el objeto de la sistematizacion y establece en terminos geeenrales, si participar o no los jovenes en dicho proceso.		



II. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (40 %)				
7.-	Criterio : Equipo, RRHH (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La conformación curricular del equipo y el número de profesionales demuestra competencias experiencia en lo socioeducativo y (psico)pedagógico siendo coherente con lo solicitado en las Orientaciones Técnicas (OOTT) y con el problema que se abordará, se señalan profesion, experiencia, cargo, jornada de trabajo y se adjuntan Currículos Vitaes.	40%	5	40,0
b	Se da cuenta de una propuesta organizacional que distribuye tareas, señala su funcionamiento (Ej: reuniones técnicas), iniciativas de capacitación o autocuidado)	30%	4	25,0
c	Al menos un profesional del equipo está capacitado, tiene experiencia y/o conocimiento en la aplicación de instyrumentos (o Test) psicopedagógicos y de evaluación del potencial de aprendizaje.	30%	5	30,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		95,0
8	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
a	La institución cumple explicitando los puntos 1) y 2) del Formulario de Presentación de Proyectos (condiciones del inmueble, distribución de espacios, tipo de sede, documentos de respaldo, etc.)	60%	5	60,0
b	La institución especifica los aportes propios de aportes propios en materia de equipamiento de oficina instrumentos de medición psicopedagógicos, test para evaluar potenciales de aprendizaje, material didáctico apropiado al potencial educando, otro material de apoyo relevante para reforzar metodologías.	40%	4	32,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		92,0
Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
Se aprecia un cumplimiento respecto del Item recurso huanos y materiales, existiendo un adecuado cumplimiento de las solicitudes efectuadas en cada uno de los criterios.				
RESUMEN PORCENTAJES				
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
DIMENSION I				
1	Experiencia institucional	20%	100,0	20,0
2	Diagnóstico.	20%	80,0	16,0
3	Sujeto de Atención	10%	80,0	8,0
4	Objetivos	10%	100,0	10,0
5	Estrategia/ Propuestas de intervención / metodología	20%	72,0	14,4
6	Planificación / Indicadores /Evaluavilidad. Sistematización	20%	62,0	12,4
TOTAL DIMENSION I		100%		80,8
DIMENSION II				
7	Recursos Humanos	60%	95,0	57,0
8	Recursos Materiales	40%	92,0	36,8
TOTAL DIMENSION II		100%		93,8
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final	
Dimensión I (60%)			48,48	
Dimensión II (40%)			37,52	
TOTAL			86,00	
OBSERVACIONES :				