

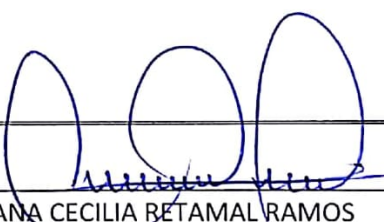



## ACTA DE CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Vigésimo concurso público de proyectos para la línea de acción programas de reinserción para Adolescentes infractores a la Ley Penal en general, Modalidades: Programa de Salidas Alternativas (PSA), aprobado por resolución exenta N° 2977, del 06 de diciembre de 2017, de esta Dirección nacional del Servicio Nacional de Menores.

Fecha	02 de enero de 2018
-------	---------------------

Integrantes:

  
ANA CECILIA RETAMAL RAMOS  
DIRECTORA REGIONAL DE LA REGIÓN DEL MAULE  
Presidenta Comisión Evaluadora

Profesionales (*)	Firma
Andrea Arcos Avila	
Mario Tiznado Araya	

(\*) Dos profesionales de la Unidad de Justicia Juvenil.



**DECLARACIÓN DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD PARA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN.**

Vigésimo concurso público de proyectos para la línea de acción programas de reinserción para Adolescentes infractores a la Ley Penal en general, Modalidades: Programa de Salidas Alternativas (PSA), aprobado por resolución exenta N° 2977, del 06 de diciembre de 2017, de esta Dirección nacional del Servicio Nacional de Menores.

I. Por la presente declaro que acepto participar en la comisión de evaluación de la licitación antes mencionada. Al hacer esta declaración, confirmo que ha tenido conocimiento de la información disponible hasta la fecha relativa a esta licitación. Asimismo, declaro que procederé con honestidad y equidad en la ejecución de las tareas que me sean encomendadas

II. No me afecta ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades que contempla la normativa legal y reglamentaria vigente, que pueda afectar mi participación en el acto referido. No existe ningún hecho o elemento pasado, presente o susceptible de ocurrir en un futuro previsible, que pudiese poner en duda mi independencia respecto de la tarea que me compete asumir. Si resultase que, antes o durante el proceso, se pudiese generar alguna situación que afecte mi imparcialidad, dejare de formar parte del proceso, sin demora alguna.

III. Me comprometo a conservar en condiciones de seguridad y confidencialidad toda información o documento ("información confidencial") que me sea transmitido o que llegue a mi conocimiento o redacte yo mismo en el marco del presente proceso, o en relación con el mismo, así como a utilizar tal información o documentos únicamente para los fines previstos en la licitación y a no comunicarlos a terceros. Me comprometo igualmente a no conservar copia alguna de las informaciones escritas ni de los prototipos facilitados.

IV. Finalmente, me comprometo o no revelar información confidencial a ningún funcionario o tercero, aceptando firmar la presente declaración y respetar los términos de la misma.

Nombre y apellidos	Mario Tiznado Araya
Estamento, grado, calidad jurídica	Profesional, grado 10, contrata
Firma	
Fecha	02/01/2018



**DECLARACIÓN DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD PARA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN.**

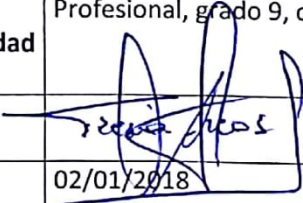
**Vigésimo concurso público de proyectos para la línea de acción programas de reinserción para Adolescentes infractores a la Ley Penal en general, Modalidades: Programa de Salidas Alternativas (PSA), aprobado por resolución exenta N° 2977, del 06 de diciembre de 2017, de esta Dirección nacional del Servicio Nacional de Menores.**

I. Por la presente declaro que acepto participar en la comisión de evaluación de la licitación antes mencionada. Al hacer esta declaración, confirmo que ha tenido conocimiento de la información disponible hasta la fecha relativa a esta licitación. Asimismo, declaro que procederé con honestidad y equidad en la ejecución de las tareas que me sean encomendadas

II. No me afecta ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades que contempla la normativa legal y reglamentaria vigente, que pueda afectar mi participación en el acto referido. No existe ningún hecho o elemento pasado, presente o susceptible de ocurrir en un futuro previsible, que pudiese poner en duda mi independencia respecto de la tarea que me compete asumir. Si resultase que, antes o durante el proceso, se pudiese generar alguna situación que afecte mi imparcialidad, dejare de formar parte del proceso, sin demora alguna.

III. Me comprometo a conservar en condiciones de seguridad y confidencialidad toda información o documento ("información confidencial") que me sea transmitido o que llegue a mi conocimiento o redacte yo mismo en el marco del presente proceso, o en relación con el mismo, así como a utilizar tal información o documentos únicamente para los fines previstos en la licitación y a no comunicarlos a terceros. Me comprometo igualmente a no conservar copia alguna de las informaciones escritas ni de los prototipos facilitados.

IV. Finalmente, me comprometo o no revelar información confidencial a ningún funcionario o tercero, aceptando firmar la presente declaración y respetar los términos de la misma.

Nombre y apellidos	Andrea Arcos Avila
Estamento, grado, calidad jurídica	Profesional, grado 9, contrata
Firma	
Fecha	02/01/2018





**DECLARACIÓN DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD PARA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN.**

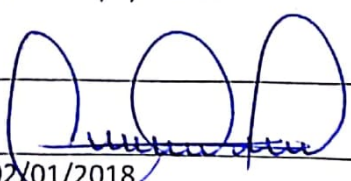
**Vigésimo concurso público de proyectos para la línea de acción programas de reinserción para Adolescentes infractores a la Ley Penal en general, Modalidades: Programa de Salidas Alternativas (PSA), aprobado por resolución exenta N° 2977, del 06 de diciembre de 2017, de esta Dirección nacional del Servicio Nacional de Menores.**

I. Por la presente declaro que acepto participar en la comisión de evaluación de la licitación antes mencionada. Al hacer esta declaración, confirmo que ha tenido conocimiento de la información disponible hasta la fecha relativa a esta licitación. Asimismo, declaro que procederé con honestidad y equidad en la ejecución de las tareas que me sean encomendadas

II. No me afecta ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades que contempla la normativa legal y reglamentaria vigente, que pueda afectar mi participación en el acto referido. No existe ningún hecho o elemento pasado, presente o susceptible de ocurrir en un futuro previsible, que pudiese poner en duda mi independencia respecto de la tarea que me compete asumir. Si resultase que, antes o durante el proceso, se pudiese generar alguna situación que afecte mi imparcialidad, dejare de formar parte del proceso, sin demora alguna.

III. Me comprometo a conservar en condiciones de seguridad y confidencialidad toda información o documento ("información confidencial") que me sea transmitido o que llegue a mi conocimiento o redacte yo mismo en el marco del presente proceso, o en relación con el mismo, así como a utilizar tal información o documentos únicamente para los fines previstos en la licitación y a no comunicarlos a terceros. Me comprometo igualmente a no conservar copia alguna de las informaciones escritas ni de los prototipos facilitados.

IV. Finalmente, me comprometo o no revelar información confidencial a ningún funcionario o tercero, aceptando firmar la presente declaración y respetar los términos de la misma.

<b>Nombre y apellidos</b>	Ana Cecilia Retamal Ramos
<b>Estamento, grado, calidad jurídica</b>	Directivo, 7, Planta
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	02/01/2018



### ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

#### ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

#### DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Enero de 2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programas de Salidas Alternativas Provincia de Curilo		
CÓDIGO	137		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Salidas Alternativas		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	De Maule	COMUNA (S)	Curico, Molina, Licanen, Vichuquen, Hualañé, Rauco, Teno, Romeral y sagrada familia
INSTITUCIÓN	Corporación Educacional Abate Molina		
PUNTAJE FINAL	83,25		

**PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO**

Mario Tito Araya, Rut 13.325.073-5  
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Ana Cecilia Retamal Ninos, Rut 15.024.686-3

Andrés Alcós Ayala, Rut 13.304.815-4  
Nombre, rut y firma Evaluador (a)



## I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional (10%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución oferente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención del consumo de drogas y alcohol, y trabajo comunitario para la Inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes y acreditables.	40%	4	1,60
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	30%	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	5	1,50
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</b>		<b>100%</b>		<b>4,60</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La corporación cuenta con una basta trayectoria en trabajo con jóvenes infractores en las distintas áreas de la ley 20.084, destacando trabajo con sanciones y medidas, ampliado su foco de acción en distintos ambitos destacando prevención en consumo de drogas y alcohol e incorporación del ámbito laboral bajo modalidad regional.	La corporación no cuenta con experiencia en el territorio correspondiente a la licitación.

2.-	Criterio : Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (25%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, considerando además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos propios del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, causales de ingreso, causales de egreso, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	3	0,90
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	3	0,60
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordara y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	3	0,90
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2</b>		<b>100%</b>		<b>3,20</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El diagnostico se presenta conforme a lo solicitado, sin embargo se torna su contenido difuso en cuanto a las fuentes de información y elementos precisos de la caracterización del sujeto de atención.	El diagnostico se presenta sin la totalidad de las fuentes de información de donde son extraidos los datos que se consignan, plasman la información co citas con numero para que se cuente con la la fuente y esta No se encuentra presente en la página ni tampoco en otras abocadas al diagnostico. Además presentan antecedentes antiguos referente a lo planteado, refieren censo 2002 cuando existen antecedentes mayormente actualizados. Refieren antecedentes de viviendas del mismo año ( 2002) y proporcionalidades abocadas al año 2010 del INE, lo cual es contradictorio y atemporal. Existen datos difusos en el diagnostico. Por otra parte en la caracterización del sujeto aparece el consumo abusivo de alcohol y otras drogas que no se mencionan, lo cual genera discordancia con lo planteado en el diagnostico, donde se refiere que las drogas mayormente consumidas por los jovenes de la provincia de Curico obedece a marihuana y pasta base. Se carece de antecedentes provinciales referente a judicatura. No se explicita como sería la situación sin el proyecto.



3.-	Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (40%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Salidas Alternativas, el marco jurídico y enfoques teóricos a la base. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para los Programas de Salidas alternativas, y contribuye a subsanar el problema identificado.	20%	5	1,00
b	Estrategia y metodología considera el desarrollo de todos los objetivos específicos de forma coherentes con los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	20%	5	1,00
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para la elaboración de Planes de Trabajo Individualizados.	10%	4	0,40
d	La propuesta satisface los criterios para el abordaje de necesidades específicas referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	10%	4	0,40
e	La propuesta satisface los criterios descritos en las Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	5	0,50
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a trayectorias educativas.	10%	4	0,40
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	5	0,50
h	La propuesta satisface los criterios que se señalan en Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a la prevención de la violencia.	10%	5	0,50
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3</b>		<b>100%</b>		<b>4,70</b>
<b>Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada</b>				
<b>Fortalezas</b>		<b>Debilidades</b>		
Se presentan adecuaciones en cuanto a la presentación de los objetivos , el general y los específicos La matriz es adecuada a lo establecido en las OOTT.				



4.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial (10%). Se realizan análisis de caso y elaboración de trabajo considerando enfoque de género, así como se desarrolla una oferta programática que responde a las necesidades de cada adolescente de manera diferenciada considerando el enfoque de género como parte de los objetivos transversales. Se identifican los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes, explicitando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos con un Plan de Acción claro (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,3%	4	1,33
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes.	33,3%	4	1,33
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,4%	4	1,34
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4</b>		<b>100%</b>		<b>4,00</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Carece de planteamiento de recursos a utilizar.

5.-	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	4	1,00
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	3	1,05
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5</b>		<b>100%</b>		<b>4,05</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto, sin embargo, NO precisan las circunstancias que afectarían su logro o no logro.

## II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	2	0,20
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que comprometen la institución.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7</b>		<b>100%</b>		<b>4,55</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
los recursos humanos se adecuan a la proporcionalidad exigida en la OOT	Dentro de los Currículum presentados no se evidencia a ninguna de las profesionales que formarían parte del equipo independientemente la función a realizar con formación o conocimiento en enfoque de género.



7.-	Criterio: Recursos Materiales (40 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	3	1,35
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		3,65
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		No se presentan certificados de organismos públicos o privados que aseguren el uso en condiciones seguras de la infraestructura que refieren utilizaran		
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)* 20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	10%	4,60	9,20
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	25%	3,20	16,00
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,70	37,60
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	4,00	8,00
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	4,05	12,15
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		82,95
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	60%	4,55	54,60
7	Recursos Materiales	40%	3,65	29,20
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		83,80
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (65%)				53,92
Dimensión II (35%)				29,33
TOTAL				83,25
OBSERVACIONES :				
El Proyecto presenta inco				

El Proyecto presenta inco



## ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

### ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:


PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.


### DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	ene-18		
NOMBRE DEL PROYECTO	PSA Curico "Elena caffarena"		
CÓDIGO	137		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Salidas Alternativas		
REGIÓN	Del Maule	COMUNA (S)	Provincia de Curicó: Curicó, Molina, Licantén, Vichuquén, Hualañe, Rauco, Teno, Romeral y Sagrada Familia.
INSTITUCIÓN	Servicio Paz y Justicia, SERPAJ CHILE		
PUNTAJE FINAL	84,55		

**PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO**

  
 Mario Vinado Araya, Rut 13.325.073-5  
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)

  
 Ana Cecilia Bolam Ramos, Rut 15.024.686-3

  
 Andrea Arcos Avila, Rut 13.304.815-4  
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)



### I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional (10%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución oferente en las áreas de Intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención del consumo de drogas y alcohol, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes y acreditables.	40%	3	1,20
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	30%	4	1,20
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	4	1,20
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</b>		<b>100%</b>		<b>3,60</b>

#### Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada

Fortalezas	Debilidades
La institución presenta una vasta experiencia en la ejecución de programas de Sename, en sus distintas líneas de trabajo, esta experiencia, es importante no solo a nivel nacional, sino que a nivel regional y específicamente en la provincia de Curicó, en donde por largos años ha ejecutado programas de RPA.	La institución y específicamente el PSA Curicó, que ejecuta Serpaj, ha sido evaluado de manera deficiente durante el último periodo, lo que significa en cierre bi-lateral del programa, no obstante, se observa una mejoría en la ejecución durante los últimos meses, situación que va relacionada al aumento de adolescentes atendidos. Respecto del análisis de la experiencia institucional, solo se observa un desarrollo cualitativo, faltando información cuantitativa para comprender de mejor manera dicho análisis.

2.-	Criterio : Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (25%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, considerando además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos propios del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, causales de ingreso, causales de egreso, etc. ).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	5	1,50
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	20%	5	1,00
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	3	0,90
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2</b>		<b>100%</b>		<b>4,20</b>

#### Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada

Fortalezas	Debilidades
se observa un adecuado diagnostico tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, se presenta una clara caracterización del sujeto de atención, se identifican las necesidades de este sujeto y se abordan las problemáticas que inciden en la infracción de ley de los adolescentes en el territorio.	No se presente en el criterio un análisis descriptivo de cómo sería la situación del territorio sin la presencia del programa, esto sobre la base de escenarios posible.



3.-	<b>Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (40%)</b> El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Salidas Alternativas, el marco jurídico y enfoques teóricos a la base. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para los Programas de Salidas alternativas, y contribuye a subsanar el problema identificado.	20%	5	1,00
b	Estrategia y metodología considera el desarrollo de todos los objetivos específicos de forma coherentes con los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	20%	4	0,80
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para la elaboración de Planes de Trabajo Individualizados.	10%	4	0,40
d	La propuesta satisface los criterios para el abordaje de necesidades específicas referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	10%	4	0,40
e	La propuesta satisface los criterios descritos en las Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	5	0,50
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a trayectorias educativas.	10%	4	0,40
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	5	0,50
h	La propuesta satisface los criterios que se señalan en Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a la prevención de la violencia.	10%	4	0,40
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3</b>		<b>100%</b>		<b>4,40</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Programa lleva años ejecutando la medida en el territorio, por lo tanto, existe un conocimiento de los modos de cumplimiento de los objetivos específicos del programa, todos ellos contenidos en la matriz lógica.	

4.-	<b>Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial (10%).</b> Se realizan análisis de caso y elaboración de trabajo considerando enfoque de género, así como se desarrolla una oferta programática que responde a las necesidades de cada adolescente de manera diferenciada considerando el enfoque de género como parte de los objetivos transversales. Se identifican los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes, explicitando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos con un Plan de Acción claro (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,3%	4	1,33
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes.	33,3%	4	1,33
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,4%	4	1,34
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4</b>		<b>100%</b>		<b>4,00</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No desarrolla en profundidad los recursos y la participación que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos.



5.-	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	5	1,25
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	3	1,05
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5</b>		<b>100%</b>		<b>4,30</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	la propuesta no desarrolla ni precisa las circunstancias que afectarían o no los logros comprometidos, esto a partir de los resultados establecidos en el diseño de evaluación y sistematización.

## II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7</b>		<b>100%</b>		<b>4,35</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se observa un equipo liderado por profesional con un amplio conocimiento en el área y específicamente en la medida, además de dos profesionales encargadas de medidas, de acuerdo a los estándares de las OOTT.	no se observan

7.-	Criterio: Recursos Materiales (40 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
-----	--	------------------	-------------	-----------------



	DESCRIPTORES			
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	4	1,80
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (SI es necesaria según bases y SI cuenta con ella, poner puntaje 5; SI es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		4,10

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades

### RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	10%	3,60	7,20
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	25%	4,20	21,00
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,40	35,20
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	4,00	8,00
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	4,30	12,90
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		84,30

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	60%	4,35	52,20
7	Recursos Materiales	40%	4,10	32,80
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		85,00

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión I (65%)		54,80
Dimensión II (35%)		29,75
TOTAL		<b>84,55</b>

OBSERVACIONES :



## ACTA DE EVALUACIÓN

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación

### I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	02-01-2018		
CODIGO	137		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programa de Salidas Alternativas		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Maule	COMUNA (S)	CURICÓ, MOLINA, LICANTÉN, TENO, ROMERAL, VICHUQUÉN, HUALAÑE, RAUCO Y SAGRADA FAMILIA
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO PSA Elena Caffarena, Servicio Paz y justicia	54.80	29.75	84.55
PROYECTO Programa de salidas alternativas provincia de Curico.	53.92	29.33	83.25
PROYECTO 3 (Nombre Proyecto e Institución)			#¡REF!
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	<b>SE SUGIERE ADJUDICA AL PROYECTO PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS PSA CURICO, DE LA INSTITUCIÓN CORPORACION DE SERVICIO PAZ Y JUSTICIA - SERPAJ CHILE.</b>		

Ana Cecilia Retamal Ramos, RUN 16.024.686 - 3

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

Mario Tiznado Araya, RUN 13.325.073-5

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

Andrea Arcos Avila, RUN 13.305.815-4

Nombre, Firma y Rut Integrante 2