



FORMATO DE CORREO ELECTRÓNICO

Deberá ser dirigido a la Jefa del Departamento Jurídico, cuyo correo electrónico es [denisse.diaz@sename.cl](mailto:denisse.diaz@sename.cl) y a la abogada del mismo Departamento, doña Ana María González Valladares, cuyo correo electrónico es [roberto.nunez@sename.cl](mailto:roberto.nunez@sename.cl); con copia a secretaria de este Departamento, cuyos correos son: [pcereceda@sename.cl](mailto:pcereceda@sename.cl) y [fmartinez@sename.cl](mailto:fmartinez@sename.cl):

Junto con saludar, y en el marco del Segundo Concurso Público de proyectos para la línea de acción programas, modalidad: programas de familias de acogida con programa de protección especializado (FAE-PRO) aprobado a través de la Resolución Exenta N° 0207, de fecha 05 de febrero de 2021, de Dirección Nacional de Menores, y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Ud. que se sugiere la **no adjudicación** del siguiente proyecto:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE-PRO CIUDAD DEL NIÑO PEÑALOEN
CÓDIGO DEL PROYECTO	6380
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACIÓN CIUDAD DEL NIÑO
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAE - PRO
REGIÓN	METROPOLITANA

Lo anterior, en razón que existe una propuesta con una mejor evaluación.

De conformidad con lo anterior, se remite, de forma escaneada, en formato PDF, (un archivo PDF por documento) los siguientes antecedentes:

- 1.- Acta y Pauta de Evaluación de la propuesta presentada, firmadas por la Directora Regional.
- 2.- La carta de compromiso respecto del Recurso Humano y Recursos Materiales, firmada por el representante legal de la institución.
- 3.- El proyecto presentado por el organismo colaborador.

Atentamente,



  
CARLA LEAL STIEBLER  
DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA  
SERVICIO NACIONAL DE MENORES



ACTA DE EVALUACIÓN

DEL SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, MODALIDAD: PROGRAMAS DE FAMILIAS DE ACOGIDA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO (FAE-PRO) APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 0207, DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2021, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES, PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME.

Fecha	09/03/2021
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE-PRO CIUDAD DEL NIÑO PEÑALOEN
CÓDIGO DEL PROYECTO	6380
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACIÓN CIUDAD DEL NIÑO
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAE - PRO
REGIÓN	METROPOLITANA

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DEE RECURSOS MATERIALES	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,716
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,516
Categoría	Adjudicable	

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_X\_\_\_\_

No califica para aprobar: \_\_\_\_\_

  
  
CARLA LEAL STIEBLER  
DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA  
NOMBRE, CARGO Y FIRMA DE PRESIDENTA COMISIÓN DE EVALUACIÓN



ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS  
PROGRAMA DE FAMILIAS DE ACOGIDA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO  
FAE - PRO

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores, en procesos de licitación.  
Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y una sección para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

**Etapla N° 1:** Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, acompañe la carta de compromiso, firmada por el representante legal de la institución, la que se referirá a los Recursos Humanos y los Recursos Materiales con los que funcionará el proyecto.

**Etapla N° 2:** Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado la carta de compromiso ya enunciada, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no acompañen la carta de compromiso, serán declaradas inadmisibles técnicamente, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.

El punto 1 corresponde a "Datos Generales". En éste punto, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el "Cumplimiento de la Etapa N°1 de la Evaluación", que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

El punto 3 corresponde a la evaluación de las propuestas, el que se compone de cuatro criterios:

- 3.1 Caracterización del territorio y Sujeto de Atención
- 3.2 Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.3 Matriz lógica y Plan de Autoevaluación
- 3.4 Gestión de Personas

En este punto el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los descriptores en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5 corresponde al "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación del comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 o 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 corresponde al "Puntaje final y Resultado de la Evaluación", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a 2,900. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación".

Cabe mencionar que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

Fecha de Evaluación	09-03-2021
Nombre del Proyecto	FAE-PRO CIUDAD DEL NIÑO PEÑALOEN
Código del concurso	6380
Concurso N°	2° CONCURSO PUBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE
Modalidad de Intervención	FAE - PRO
Región	METROPOLITANA
Comuna	PEÑALOEN
Institución	FUND. CIUDAD DEL NIÑO

2. CUMPLIMIENTO DE DESCRIPTORES CRÍTICOS

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso respecto de los Recursos Humanos y los Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI



3. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Caracterización del territorio y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	La descripción del territorio da cuenta de las particularidades territoriales en las dimensiones solicitadas.	30%	4	1,200
b	Identifique las particularidades de las vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto. Considere las vulneraciones de derechos identificadas en las orientaciones técnicas.	25%	4	1,000
c	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	25%	4	1,000
d	Se presenta caracterización de las familias o adultos relacionadas de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	El marco conceptual y el modelo de intervención son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b	Se presenta una metodología para la captación de familias externas (incluye difusión, evaluación y capacitación), según lo señalado en las orientaciones técnicas.	15%	4	0,600
c	La propuesta incorpora estrategias y metodologías para los cuatro componentes del modelo, consistentes con las orientaciones técnicas.	15%	4	0,600
d	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	4	0,400
e	La metodología propuesta releva los recursos y fortalezas de las familias de acogida y de origen y de niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	10%	4	0,400
g	La metodología considera mecanismos de trabajo con las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes, con distintos niveles de motivación y horarios de atención	15%	4	0,600
h	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.3. Criterio: Matriz Lógica y Plan de evaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señalada en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	3	1,200
c	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas	30%	4	1,200
d	El plan de evaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
e	El plan de evaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
f	El plan de evaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:  a) Se requiere como parte de las actividades relacionadas, la transferencia de recursos a las familias (45%, con sus respectivos verificadores). e) El plan de evaluación de resultados tiene bien definidos sus objetivos, pero los instrumentos no son coherentes con ellos, además debe considerar como indicador el Índice de Calidad de la Información (ICI). f) El proyecto debe ajustar la Meta de Satisfacción de Usuarios de los niños, niñas y adolescentes de acuerdo a lo establecido en las Orientaciones Técnicas.				



3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un plan de capacitación cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios y fines de la modalidad.	40%	4	1,600
b	Se incorporan estrategias de cuidado y reducción de la rotación, cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios	30%	4	1,200
c	Se explicitan los mecanismos de selección de acuerdo a los principios señalados en las orientaciones técnicas.	30%	4	1,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	4,00	0,800
2.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	4,00	2,000
3.- Matriz Lógica y Plan de Autoevaluación	20%	3,40	0,680
4.- Gestión de Personas	10%	4,00	0,400
Total	100%		3,880

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000

Notas

Para evaluar el descriptor **4 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia en la modalidad, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y en la modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
0	0,000

(\*) La escala de conversión es la siguiente:  
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)  
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)  
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)  
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,716
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,516
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías Finales de la Evaluación		Rangos y Categorías de la Evaluación
Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



  
CARLA LEAL STIEBLER  
Firma Presidenta Comisión de Evaluación





**CHEQUEO LIST REVISIÓN DE PROPUESTAS REMITIDAS AL DEPARTAMENTO JURÍDICO POR CORREO ELECTRÓNICO.**

**CÓDIGO: 6380**

**INSTITUCIÓN: FUNDACIÓN CIUDAD DEL NIÑO**

Antecedentes que se deben acompañar escaneados, en formato PDF (un archivo PDF por documento):	✓
1) El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que acredite que, respecto del organismo solicitante, se constata en las bases informáticas de dicho organismo, que no se registran deudas previsionales con sus trabajadores. Dicho certificado deberá tener la calidad de "vigente" al momento de la apertura de las propuestas. Solo será exigible para las entidades privadas. (para propuesta que se sugiere adjudicar)	✓
2) El proyecto presentado.	✓
3) El Acta de constitución de Comisión de Evaluación, que está firmada por el/la Director/a Regional.	✓
4) Se verifica que la fecha de constitución de Comisión de Evaluación se ajusta al llamado.	✓
5) Las declaraciones de imparcialidad y confidencialidad de todos los miembros de la Comisión de Evaluación incluida el/la Director/a Regional).	✓
6) La Pauta de Evaluación firmada por el presidente de la Comisión.	✓
7) La solicitud de CDP firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	-
8)Ficha de Datos Básicos firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	-
9) Acta Final de Evaluación (resumen de todas las propuestas evaluadas, firmada por el/la Director/a Regional)	✓

Fecha : 09/03/2021

Nombre Directora Regional : CARLA LEAL STIEBLER

Firma de Directora Regional

  
