



FORMATO DE CORREO ELECTRÓNICO

Deberá ser dirigido a la Jefa del Departamento Jurídico, cuyo correo electrónico es denisse.diaz@sename.cl y a la abogada del mismo Departamento, doña Ana María González Valladares, cuyo correo electrónico es roberto.nunez@sename.cl; con copia a secretaria de este Departamento, cuyos correos son: pcereceda@sename.cl y fmartinez@sename.cl:

Junto con saludar, y en el marco del Segundo Concurso Público de proyectos para la línea de acción programas, modalidad: programas de familias de acogida con programa de protección especializado (FAE-PRO) aprobado a través de la Resolución Exenta N° 0207, de fecha 05 de febrero de 2021de la Dirección Nacional de Menores, y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Ud. que se sugiere **La Adjudicación** del siguiente proyecto:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE-PRO ADRA PEÑALOLEN 2
CÓDIGO DEL PROYECTO	6380
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO RECURSOS ASISTENCIALES ADRA-CHILE
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAE - PRO
REGIÓN	METROPOLITANA

Lo anterior, en razón que resulta la propuesta con una mejor evaluación.

De conformidad con lo anterior, se remite, de forma escaneada, en formato PDF (un archivo PDF por documento), los siguientes antecedentes:

- 1.- Acta y Pauta de Evaluación de la propuesta presentada, firmadas por la Directora Regional.
- 2.- El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que presente el colaborador en la propuesta.
- 3.- Las fichas de datos básicos, suscritas por la Directora Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 4.- Las solicitudes de certificado de disponibilidades presupuestarias, suscritos por la Directora Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 5.- El proyecto presentado por el organismo colaborador.
- 6.- La carta de compromiso respecto del Recurso Humano y de los Recursos Materiales, firmada por el representante legal de la institución.

Atentamente,



CARLA LEAL STIEBLER
DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA
SERVICIO NACIONAL DE MENORES



ACTA DE EVALUACIÓN

DEL SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, MODALIDAD: PROGRAMAS DE FAMILIAS DE ACOGIDA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO (FAE-PRO) APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 0207, DE FECHA 05 DE FEBRERO DE 2021, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES, PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME.

Fecha	09/03/2021
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE-PRO ADRA PEÑALOEN 2
CÓDIGO DEL PROYECTO	6380
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES ADRA-CHILE
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAE - PRO
REGIÓN	METROPOLITANA

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DEE RECURSOS MATERIALES	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,786
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,586
Categoría	Adjudicable	

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ____X____

No califica para aprobar: _____




CARLA LEAL STIEBLER
DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA
NOMBRE, CARGO Y FIRMA DE PRESIDENTA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

PROGRAMA DE FAMILIAS DE ACOGIDA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO
FAE -PRO

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores, en procesos de licitación.
Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y una sección para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

Etapla N° 1: Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, acompañe la carta de compromiso, firmada por el representante legal de la institución, la que se referirá a los Recursos Humanos y los Recursos Materiales con los que funcionará el proyecto.

Etapla N° 2: Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado la carta de compromiso ya enunciada, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no acompañen la carta de compromiso, serán declaradas **inadmisibles técnicamente**, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.

El punto 1 corresponde a **"Datos Generales"**. En éste punto, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el **"Cumplimiento de la Etapa N°1 de la Evaluación"**, que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

El punto 3 corresponde a la evaluación de las propuestas, el que se compone de cuatro criterios:

- 3.1 Caracterización del territorio y Sujeto de Atención
- 3.2 Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.3 Matriz lógica y Plan de Autoevaluación
- 3.4 Gestión de Personas

En este punto el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los descriptores en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5 corresponde al "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4.

El punto 4 corresponde a **"Evaluación del comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador"**, el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 o 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a **"Evaluación de la experiencia anterior"**. Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 corresponde al **"Puntaje final y Resultado de la Evaluación"**, en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a **2,900**. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación".

Cabe mencionar que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

Fecha de Evaluación	03-03-2022
Nombre del Proyecto	FAE - PRO ADRA PEÑALOEN 2
Código del concurso	6380
Concurso N°	2° CONCURSO PUBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCION PROGRAMAS
Modalidad de Intervención	FAE - PRO
Región	METROPOLITANA
Comuna	PEÑALOEN
Institución	AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES ADRA-CHILE

2. CUMPLIMIENTO DE DESCRIPTORES CRÍTICOS

Presenta Carta de compromiso respecto de los Recursos Humanos y los Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
3.1. Criterio: Caracterización del territorio y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	La descripción del territorio da cuenta de las particularidades territoriales en las dimensiones solicitadas.	30%	4	1,200
b	Identifique las particularidades de las vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto. Considere las vulneraciones de derechos identificadas en las orientaciones técnicas.	25%	4	1,000
c	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	25%	4	1,000
d	Se presenta caracterización de las familias o adultos relacionadas de los niños, niñas y adolescentes en base a enfoques transversales.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
3.2. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	El marco conceptual y el modelo de intervención son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b	Se presenta una metodología para la captación de familias externas (incluye difusión, evaluación y capacitación), según lo señalado en las orientaciones técnicas.	15%	4	0,600
c	La propuesta incorpora estrategias y metodologías para los cuatro componentes del modelo, consistentes con las orientaciones técnicas.	15%	4	0,600
d	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	4	0,400
e	La metodología propuesta releva los recursos y fortalezas de las familias de acogida y de origen y de niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	10%	4	0,400
g	La metodología considera mecanismos de trabajo con las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes, con distintos niveles de motivación y horarios de atención	15%	4	0,600
h	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
3.3. Criterio: Matriz Lógica y Plan de evaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señalada en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	4	1,600
c	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas	30%	4	1,200
d	El plan de evaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
e	El plan de evaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
f	El plan de evaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,900
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: E) LA Propuesta requiere considerar como indicador el ICI.				
3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un plan de capacitación cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios y fines de la modalidad.	40%	4	1,600
b	Se incorporan estrategias de cuidado y reducción de la rotación, cuyas iniciativas son consistentes en sus objetivos, destinatarios	30%	4	1,200
c	Se explicitan los mecanismos de selección de acuerdo a los principios señalados en las orientaciones técnicas.	30%	4	1,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA				
Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención		20%	4,00	0,800
2.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia		50%	4,00	2,000
3.- Matriz Lógica y Plan de Autoevaluación		20%	3,90	0,780
4.- Gestión de Personas		10%	4,00	0,400
Total		100%		3,980

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000

Notas

Para evaluar el descriptor **4.a** y **4.b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia en la modalidad, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño
Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y en la modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
0	0,000

(*) La escala de conversión es la siguiente:
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,786
Comportamiento legal	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,586
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías Finales de la Evaluación Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.




CARLA LEAL STIEBLER
Firma Presidenta Comisión de Evaluación



CHEQUEO LIST REVISIÓN DE PROPUESTAS REMITIDAS AL DEPARTAMENTO JURÍDICO POR CORREO ELECTRÓNICO.

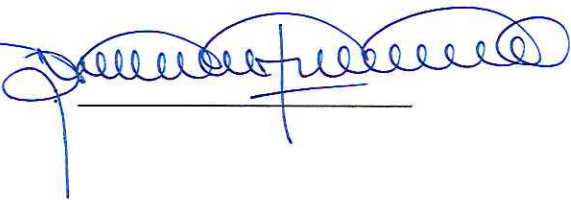
CÓDIGO: 6380


INSTITUCIÓN: AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES ADRA-CHILE

Antecedentes que se deben acompañar escaneados, en formato PDF (un archivo PDF por documento):	✓
1) El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que acredite que, respecto del organismo solicitante, se constata en las bases informáticas de dicho organismo, que no se registran deudas previsionales con sus trabajadores. Dicho certificado deberá tener la calidad de "vigente" al momento de la apertura de las propuestas. Solo será exigible para las entidades privadas. (para propuesta que se sugiere adjudicar)	✓
2) El proyecto presentado.	✓
3) El Acta de constitución de Comisión de Evaluación, que está firmada por el/la Director/a Regional.	✓
4) Se verifica que la fecha de constitución de Comisión de Evaluación se ajusta al llamado.	✓
5) Las declaraciones de imparcialidad y confidencialidad de todos los miembros de la Comisión de Evaluación incluida el/la Director/a Regional).	✓
6) La Pauta de Evaluación firmada por el presidente de la Comisión.	✓
7) La solicitud de CDP firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
8)Ficha de Datos Básicos firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	
9) Acta Final de Evaluación (resumen de todas las propuestas evaluadas, firmada por el/la Director/a Regional)	✓

Fecha : 09/03/2021

Nombre Directora Regional : CARLA LEAL STIEBLER

Firma de Directora Regional 



SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

09

03

2021

día

mes

año

CODIGO DEL PROYECTO

6 3 8 0

COMUNA

PEÑALOEN

NOMBRE DEL PROYECTO

F A E

ADRA PEÑALOEN 2

INSTITUCION

AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES ADRA-CHILE

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

9 0

FACTOR EDAD

L-P-M

FAC. COBERTURA

A

POB. CONVENIDA

90

MODELO DE INTERVENCION

FAE

FACTOR DISCAPACIDAD

S/C

FACTOR COMPLEJIDAD

S/C

FACTOR ZONA

A

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$ 242.980.560

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P	Pequeña 0-20 plazas
B	Baja 21-40 plazas
M	Mediana 41-60 plazas
A	Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI
NO

COMPLEJIDAD

CC	Con Complejidad
SC	Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM	Discapacidad Mental Discreta o Moderada
FS	Discapacidad Fisica o Sensorial
GP	Discapacidad Mental Grave o Profunda

E D A D

L	Lactantes
P	Preescolares
M	Mayores
O	Otro

ZONA

A	0%
B	14%
C	28%
D	56%
E	84%
F	100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS



CARLA LEAL STIEBLER
FIRMA Y TIMBRE DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

09

03

2021

día

mes

año

CODIGO DEL PROYECTO

6380

COMUNA

PEÑALOEN

NOMBRE DEL PROYECTO

P R O

ADRA PEÑALOEN 2

INSTITUCION

AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES ADRA-CHILE

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

90

FACTOR EDAD

L-P-M

FAC. COBERTURA

A

POB. CONVENIDA

90

MODELO DE INTERVENCION

PRO

FACTOR DISCAPACIDAD

S/C

FACTOR COMPLEJIDAD

S/C

FACTOR ZONA

A

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$

173.158.560

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P	Pequeña 0-20 plazas
B	Baja 21-40 plazas
M	Mediana 41-60 plazas
A	Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI
NO

COMPLEJIDAD

CC	Con Complejidad
SC	Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM	Discapacidad Mental Discreta o Moderada
FS	Discapacidad Física o Sensorial
GP	Discapacidad Mental Grave o Profunda

E D A D

L	Lactantes
P	Preescolares
M	Mayores
O	Otro

ZONA

A	0%
B	14%
C	28%
D	56%
E	84%
F	100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS



CARLA LEAL STIEBLER
FIRMA Y TIMBRE DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA



FORM.1

FICHA DATOS BASICOS RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

		2021
Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución			<div><div></div><div>L = Licitación</div><div>A = Adjudicación Directa</div></div>	
FECHA DE LA RESOLUCION	<div><div></div><div></div><div></div></div>	día	mes		año
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	<div><div></div><div></div><div></div></div>	día	mes		año
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	<div><div></div><div></div><div></div></div>	día	mes		año
NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO					

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

☒

1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

☐

2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

☒

INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO

Referente:

Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

CON REFERENTE

(Copiar datos del Archivo correspondiente)

☒

SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

CODIGO INSTIT	<div>6902</div>	TIPO INSTITUCION	<div>B</div>
	Si la Institución es nueva dejar en blanco	I Iglesias	
RUT	<div></div>	M Municipalidad	
		C Corporación Municipal	
		S Instituciones o Servicios Públicos	
		B Corporación	
		F Fundación	
		V Organizaciones Comunitarias Funcionales	
		U Universidades	
		O Otro	
NOMBRE INST.	AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES		
	ADRA-CHILE		
DIRECCION Calle Nº	CRUZ DEL SUR Nº150 - METRO ESCUELA MILITAR		
COMUNA	LAS CONDES		
TELEFONO	232.445.640		
FAX			
e-mail	ADRACHILE@ADRA.CL		
REPRESEN. LEGAL	DIEGO TRINCADO ARAYA		
RUT	15469210 - 0		

* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO

LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)

P

TIPO PAGO (Se registra automáticamente)

MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)

FA

O

Oficina Protección de Derechos

Población Convenida

PD

Oficina Protección de Derechos

R

Centros Residenciales

Pago Combinado

CD

Centros de Diagnóstico

D

Diagnóstico

Por Diagnóstico realizado

RS

Residencias

P

Programas

Por Monto Mensual (Poblac. Atendida)

DI

Diagnóstico

G

Secciones de Menores GENCHI

Por Niño atendido

PR

Programas de prevención

S

SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN

S

AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO

2

N

NO

1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)

2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)

3 DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO

F A E - ADRA PEÑALOLEN 2

DIRECCION

Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto

Calle y N°

COMUNA

PROVINCIA

REGION XIII

LOCALIDAD

TELEFONO

FAX

e-mail

ADRANINEZCONCURSA@ADRA.CL

NOMBRE DIRECTOR

RUT DIRECTOR

CUENTA CORRIENTE

BANCO

SUCURSAL

SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE

PROPIO

A FISCAL

B PRIVADO

C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION

D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL

E ADQUIRIDO CON FNDR

AJENO

F COMODATO INSTIT. PUBLICA

G COMODATO SENAME

H COMODATO INSTIT. PRIVADA

I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC

J ARRENDADO

OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

COBERTURA (plazas)

90

MODIFICACIÓN COBERTURA

ANTERIOR

AUMENTO +

REBAJA -

DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE

A

EDAD MINIMA (INGRESO)

0

EDAD MAXIMA (INGRESO)

17

EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)

17

M

Masculino

F

Femenino

A

Ambos

ANTECEDENTES DE PAGO
Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF	
P	pequeña 0-20 plazas	192%		
B	baja 21-40 plazas	178%	<div></div>	7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	<div></div>	40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	<div></div>	55%



2.1. RESIDENCIAS

MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	FACTORES ASOCIADOS				
			EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECC'ON PARA MAYORES	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 7,88 V 18,37	130%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 7,88 V 18,37	90%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RLP RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	90%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O MODERADA.	F 7,88 V 18,37	0%	-	20,0%	<div></div>	<div></div>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA.	F 7,88 V 18,37	0%	-	42,5%	<div></div>	<div></div>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	-	42,5%	<div></div>	<div></div>
()	RDS RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES GRAVEMENTE VULNERADOS EN SUS DERECHOS, CON DISCAPACIDADES SEVERAS O PROFUNDAS Y SITUACIÓN DE ALTA DEPENDENCIA	F 7,88 V 18,37	0%	-	42,5%	<div></div>	<div></div>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	45.0%	-	<div></div>	<div></div>
()	RMA RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RVA RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR CON DOS PROGRAMAS	F 7,88 V 18,37	0% - 130% - 167%	0% - 50%	0% - 42,5%	NO	NO

Si es REM , RMA, RAD, RSP o RLP debe tener asociado UN programa (PER).

Si es RDS debe tener asociado DOS programas (PRE - PRD).

Si es RVA debe tener asociado DOS programas (PPE - PRE).

LOS FACTORES ASOCIADOS A LA RVA, FIJOS Y VARIABLES DEPENDEN DE:
PARA EL CASO DEL FACTOR FIJO DE EDAD DEPENDE DEL RANGO ETARIO DE LA RESIDENCIA.
PARA EL CASO DE LOS FACTORES VARIABLES DE COMPLEJIDAD Y DISCAPACIDAD DEPENDE DE LO ASIGNADO EN EL RESPECTIVO ANEXO N°1 PARA CONCURSOS PÚBLICOS.

3) DIAGNÓSTICO

MODELO DE INTERVENCIÓN	
DAM	DIAGNÓSTICO

FACTOR USS
8,6

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PPC	PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

4.2 MEDIDAS REINSECCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
ASR	PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD

()

SBC	SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
-----	---

()

MCA	MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA
-----	-----------------------------

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PLA	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

()

PLE	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL
-----	--

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PAF	APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA

()

PRC	RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
-----	------------------------------

()

PES	EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
-----	---

()

PDJ	PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
-----	---

()

PAD	PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
-----	---

()

PRJ	PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
-----	---

()

PPF	PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
-----	-----------------------------------

()

PIB	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE
-----	--------------------------------

b) Protección Especializada

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PRM	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO

()

PEE	PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
-----	-----------------------------

()

PDE	PDE-PROGRAMA DE REINSECCIÓN EDUCATIVA (PIE)
-----	---

()

PDC	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
-----	--

()

PEC	PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
-----	------------------------------------

()

PEI	PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
-----	-------------------------------------

()

PET	PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
-----	-------------------------------------

()

PIL	PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
-----	-------------------------------

()

PIE	PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
-----	-------------------------------------

()

PIE	PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (24 HORAS)
-----	--

()

PER	PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
-----	---

()

PRO	PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
-----	--

()

PRE	PROGRAMA DE ATENCIÓN RESIDENCIAL ESPECIALIZADA ADOSADO A UNA RESIDENCIA RPE - RVA - RDS
-----	---

()

PPE	PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO RVA - RPE
-----	--

()

PRD	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DISCAPACIDAD ADOSADO A UNA RESIDENCIA RDS
-----	---

()

PRI	PROGRAMA ESPECIALIZADO REPARATORIO PARA EL EGRESO CON FAMILIA ALTERNATIVA A LA DE ORIGEN
-----	--

()

PAS	PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES
-----	--

Si es PRC debe tener asociado un REW, RWA, RAD, RSP o RCP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o más PIE (Coordinado).

Si es PRO debe tener asociado un FAE.

Si es PRE debe tener asociado un RDS - RVA - RPE.

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

(X)

MODELO DE INTERVENCIÓN	
FAE	FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
CIP	CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA

()

CSC	CENTRO SEMI-CERRADO
-----	---------------------

()

CRC	CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO
-----	--

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,2	-	42,5
3,2	-	-
4,5	-	-
4,5	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
15	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9	45,0	-

SERVICIO NACIONAL DE MENORES
DIRECCIÓN REGIONAL METROPOLITANA
CARLA LEAL STIEBLER
FIRMA DIRECTORA REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE



FICHA DATOS BASICOS RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

		2021
Regió	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución			
FECHA DE LA RESOLUCION				
	día	mes	año	
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO				
	día	mes	año	
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO				
	día	mes	año	

L = Licitación
A = Adjudicación Directa

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

☒ 1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

☐ 2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

☒ INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO

Referente: Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

☐ CON REFERENTE (Copiar datos del Archivo correspondiente)

☒ SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar nuevos institucionales y actualizaciones.

CODIGO INSTIT	6 9 0 2	TIPO INSTITUCION	B
	Si la Institución es nueva dejar en blanco	I Iglesias	
RUT		M Municipalidad	
		C Corporación Municipal	
		S Instituciones o Servicios Públicos	
		B Corporación	
		F Fundación	
		V Organizaciones Comunitarias Funcionales	
		U Universidades	
		O Otro	
NOMBRE INST.	AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES		
	ADRA-CHILE		
DIRECCION Calle Nº	CRUZ DEL SUR Nº150 - METRO ESCUELA MILITAR		
COMUNA	LAS CONDES		
	REGION XIII		
TELEFONO	232.445.640		
FAX			
e-mail	ADRACHILE@ADRA.CL		
REPRESEN. LEGAL	DIEGO TRINCADO ARAYA		
RUT	1 5 4 6 9 2 1 0 - 0		

* Se debe utilizar la formulario Nº2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO		
LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automaticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)
<div>P</div>		<div>PE</div>
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida	PD Oficina Protección de Derechos
R Centros Residenciales	Pago Combinado	CD Centros de Diagnóstico
D Diagnóstico	Por Diagnóstico realizado (Deben registrar Diligencias en SENAINFO)	RS Residencias
P Programas	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida) (Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	DI Diagnóstico
		PR Programas de prevención
		PI Programas de Medidas de Reinserción para Adolescentes
		PL Programas de Libertad Asistida
		PP Programas de Protección
		PE Programas de Protección Especializados
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar
		FA Programas de Familias de Acogida
G Secciones de Menores GENCHI	Por Niño atendido	GE Secciones de Menores
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN	<div>S</div>	AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO
S SI		1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)
N NO		2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)
		3 DEPTO. DE ADOPCIÓN
		<div>2</div>

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO	
<div>P R O -</div>	ADRA PEÑALOLEN 2
Modelo intervención	
DIRECCION	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto
Calle y N°	
COMUNA	
PROVINCIA	REGION XIII
LOCALIDAD	
TELEFONO	
FAX	
e-mail	ADRANINEZCONCURSA@ADRA.CL
NOMBRE DIRECTOR	
RUT DIRECTOR	
CUENTA CORRIENTE	
BANCO	
SUCURSAL	
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	<div><div>PROPIO</div><div>A FISCAL</div><div>B PRIVADO</div><div>C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION</div><div>D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL</div><div>E ADQUIRIDO CON FNDR</div><div>AJENO</div><div>F COMODATO INSTIT. PUBLICA</div><div>G COMODATO SENAME</div><div>H COMODATO INSTIT. PRIVADA</div><div>I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC</div><div>J ARRENDADO</div><div>OTRO</div></div>

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

<div>90</div>	MODIFICACION COBERTURA
COBERTURA (plazas)	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	<div>A</div>	EDAD MINIMA (INGRESO)	<div>0</div>	EDAD MAXIMA (INGRESO)	<div>17</div>	EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)	<div>17</div>
M Masculino							
F Femenino							
A Ambos							

ANTECEDENTES DE PAGO
Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%	
B	baja 21-40 plazas	178%	7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	55%



2.1. RESIDENCIAS

MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCION PARA MAYORES	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 7,88 V 18,37	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 7,88 V 18,37	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RLP RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O MODERADA.	F 7,88 V 18,37	0%	-	20,0%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA.	F 7,88 V 18,37	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDS RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES GRAVEMENTE VULNERADOS EN SUS DERECHOS, CON DISCAPACIDADES SEVERAS O PROFUNDAS Y SITUACIÓN DE ALTA DEPENDENCIA	F 7,88 V 18,37	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RMA RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 7,88 V 18,37	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RVA RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR CON DOS PROGRAMAS	F 7,88 V 18,37	0% - 130% - 167%	0% - 50%	0% - 42,5%	NO	NO

Si es REM , RMA, RAD, RSP o RLP debe tener asociado UN programa (PER).

Si es RDS debe tener asociado DOS programas (PRE - PRD).

Si es RVA debe tener asociado DOS programas (PPE - PRE).

LOS FACTORES ASOCIADOS A LA RVA, FIJOS Y VARIABLES DEPENDEN DE:

PARA EL CASO DEL FACTOR FIJO DE EDAD DEPENDE DEL RANGO ETARIO DE LA RESIDENCIA.

PARA EL CASO DE LOS FACTORES VARIABLES DE COMPLEJIDAD Y DISCAPACIDAD DEPENDE DE LO ASIGNADO EN EL RESPECTIVO ANEXO N°1 PARA CONCURSOS PÚBLICOS.

3) DIAGNÓSTICO

MODELO DE INTERVENCIÓN	
DAM	DIAGNÓSTICO

FACTOR USS
8,6

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

4.2 MEDIDAS REINSECCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
()	SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
()	MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
()	PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PAF APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA
()	PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
()	PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
()	PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
()	PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
()	PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
()	PPF PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
()	PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

b) Protección Especializada

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
()	PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
()	PDE PDE-PROGRAMA DE REINSECCIÓN EDUCATIVA (PIE)
()	PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
()	PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
()	PEI PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
()	PET PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
()	PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (24 HORAS)
()	PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
(X)	PRO PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
()	PRE PROGRAMA DE ATENCIÓN RESIDENCIAL ESPECIALIZADA ADOSADO A UNA RESIDENCIA RPE - RVA - RDS
()	PPE PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO RVA - RPE
()	PRD PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DISCAPACIDAD ADOSADO A UNA RESIDENCIA RDS
()	PRI PROGRAMA ESPECIALIZADO REPARATORIO PARA EL EGRESO CON FAMILIA ALTERNATIVA A LA DE ORIGEN
()	PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

Si es PER debe tener asociado un KCM, KWA, RAD, RSP o RCP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o más PIE (Coordinado).

Si es PRO debe tener asociado un FAE.

Si es PRE debe tener asociado un RDS - RVA - RPE.

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN
FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,2	-	42,5
3,2	-	-
4,5	-	-
4,5	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
15	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9	45,0	-

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
()	CSC CENTRO SEMI-CERRADO
()	CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO



[Handwritten signature]
CARLA LEAL STIEBLER
FIRMA DIRECTORA REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE