



SENAME
Ministerio de Justicia

2

Gobierno de Chile

ANEXO 2 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones, la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión de recursos financieros.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (60% Dimensión Técnica; 30% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales y 10% Dimensión Rcs. Financieros).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implican un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	03 AL 31 DE AGOSTO DE 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLE CREA EQUIDAD SAN ANTONIO		
CODIGO	22		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Libertad Asistida Especial		
REGION	VALPARAISO	COMUNA (S)	ALGARROBO, EL QUISCO, EL TABO, CARTAGENA, SAN
INSTITUCION	FUNDACION CREA EQUIDAD		
PUNTAJE FINAL	63,00		

PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

1654 40875 FLORES 12987563

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

12.035.334-9

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

SERVICIO NACIONAL DE MEN
DIRECTOR REGIONAL
REGION DE VALPARAISO

I. DIMENSION TECNICA (70 %)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional (10%). Para instituciones que están actualmente ejecutando proyectos en Justicia Juvenil se considerará evaluaciones anteriores de proyectos e información levantada a través de la supervisión técnica. Para nuevas instituciones se considerará experiencia en infancia, asociadas a prevención de drogas, educación, salud y trabajo comunitario. Se valorará la generación avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	2	0,60
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	30%	2	0,60
c	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes acreditable con documentos.	40%	1	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		1,60

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Oferente no presenta experiencia en la ejecución de programas LRPA en el territorio a licitar ni en otros, a partir de lo cual, no presenta experiencias concretas que den cuenta de innovación y /o avance técnico. Si lo tiene en el área de protección lo cual, se considera relevante, pero, insuficiente.

2.-	Criterio : Diagnóstico, Sujeto de Atención, Planteamiento del problema y Justificación del proyecto (10%). Considerar que el diagnóstico debe ser actualizado, dando cuenta de recursos y necesidades locales; considerando también diferenciación de género, dando cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe recalcar el enfoque territorial por sobre información nacional general. Respecto del sujeto, se debe destacar elementos del territorio; identificación de recursos, factores protectores y de riesgo, tipos de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la focalización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su sujeto de atención (caracterización, causales de ingreso, causales de egreso).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	3	0,90
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	3	0,60
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la definición y selección del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	2	0,40
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	2	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Diagnóstico descriptivo que no permite evaluar la dimensión del problema a abordar, enfatiza las debilidades, no identifica fortalezas y/u oportunidades, ni recursos del territorio. Respecto de la caracterización de la población, las necesidades de intervención presentadas no incorporan un enfoque criminológico propio del perfil de usuario de programas PLE. Respecto del problema a abordar, no presenta distinciones según el perfil de usuarios.

3.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (25 %). Se focaliza en resultados y no en procesos o productos, las metas y los indicadores consideran los propuestos por Sename y otros que la institución proponga desde su diseño técnico, considerando los elementos del diagnóstico y planteamiento del problema, previamente señalados. Cada objetivo específico se operacionaliza en acciones concretas a realizar para satisfacer los estándares de intervención de cada ámbito señalado en las OOTT.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases de Licitación que contribuye a subsanar el problema identificado.	20%	5	1,00
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto y los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	20%	5	1,00
c	Las metas o resultados esperados son consistentes con el cumplimiento de los objetivos y los resultados esperados, expresados en las bases e licitación.	20%	2	0,40
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas o resultados esperados.	20%	2	0,40
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos y abordan acciones que contribuyen al logro de las metas o resultados esperados.	20%	2	0,40
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		3,20

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Se definen metas de objetivos como parte de los procesos y no de resultado, siendo éstos, la línea básica establecidas por OOTT. Respecto de los verificadores no son idóneos para algunas metas ni indicadores (ejemplo : caja de herramientas para evaluar diagnóstico, programa de estrategias... entre otros)

4.-	Criterio : Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%) La propuesta elabora estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis por cada ámbito de intervención, la forma de responder a los estándares e identificación de necesidades, estrategias, metodologías y equipos a cargo.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con un diseño estratégico fundamentado en enfoques teóricos claros y consistentemente articulados.	15%	3	0,45
b	La propuesta satisface los criterios que se señalan en los ámbitos y estándares de Intervención descritos en las OOTT referidas al manejo de caso.	15%	3	0,45
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en los ámbitos y estándares de Intervención descritos en las OOTT referidas a intervención especializada en violencia.	15%	3	0,45
d	La propuesta satisface los criterios que se señalan en los ámbitos y estándares de Intervención descritos en las OOTT referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	15%	3	0,45
e	La propuesta satisface los criterios que se señalan en los ámbitos y estándares de Intervención descritos en las OOTT referidas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	15%	4	0,60
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en los ámbitos y estándares de Intervención descritos en las OOTT referidas a trayectorias educativas.	15%	4	0,60
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en los ámbitos y estándares de Intervención descritos en las OOTT referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		3,40

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Respecto del manejo de caso, no se incorporan estrategias que permitan abordar situaciones de incumplimiento y ejecución simultánea de sanciones. Respecto de la intervención en violencia, no se establecen intervenciones específicas para cada tipo de violencia (enunciada en las necesidades). Respecto del ámbito relacionado con intervención con personas y entorno significativo, las estrategias no están descritas.

5.	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial (10%). Se realizan análisis de caso y elaboración de planes de intervención con enfoque de género, así como oferta programática que responde a las necesidades de cada adolescente de manera diferenciada considerando esta perspectiva como parte de los objetivos transversales. Se identifican los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes, explicitando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos con un Plan de Acción claro (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,3%	3	1,00
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes.	33,3%	2	0,67
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,4%	4	1,34
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta de trabajo presentada respecto del abordaje del enfoque de género se presenta de manera general para cada uno de los niveles, no especificando las acciones para garantizar la incorporación de dicho enfoque (especialmente a nivel sociocomunitario). Se identifican sectores y actores de manera genérica, sin la debida identificación y otros que no son parte de la oferta actual en el territorio.

6.	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	2	0,80
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	1	0,25
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	2	0,70
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		1,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se presenta una propuesta de evaluación del proyecto (no hay control de marco lógico, evaluación de desempeño de profesionales, entre otros). No se presenta propuesta de sistematización de la experiencia. Todos los supuestos de no logro estan asociados a características propias del sujeto de atención, destacando los aspectos deficitarios de éstos. No se establecen distinciones entre resultados intermedios y finales.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (25%)

7.	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se cuenta con equipos directivos y profesionales con experticia y experiencia acreditada, los que se han estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sepame desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente internamente, estando el equipo profesional y de apoyo técnico capacitado y/o cuenta con experiencia acreditada (certificados, títulos) en la materia conforme a lo requerido en las OOTT. Además las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género (se adjunta certificados o documentos pertinentes)	10%	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	3	0,60
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	2	0,30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		3,80

8.-	Criterio: Recursos Materiales (40 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen; baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	3	1,35
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		3,65

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	En materia de capacitación y cuidado de equipo, no se describen las jornadas ni se identifican los participantes, en concreto, falta la planificación. No se describen las iniciativas de evaluación y retroalimentación. Respecto de la ubicación de la sede y condiciones de acceso, se hace presente que en San Antonio no hay metro.

III.- DIMENSIÓN RECURSOS FINANCIEROS (5%)

9.-	Criterio : Evaluación Aspectos Financieros (100%). El área de Supervisión Financiera (USUF) entrega información sobre deudas de la institución con Sename.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	La institución presenta deudas al momento de la evaluación de la propuesta (Si tiene Deuda = 1; NO tiene Deuda = 5)	100%	5	5,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9		100%		5,00

Observaciones: Fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION			
CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
DIMENSION TECNICA I			
1	Experiencia Institucional	10%	1,60
			3,20
2	Diagnóstico, Sujeto de Atención, Planteamiento del problema y Justificación del proyecto	10%	2,50
			5,00
3	Matriz lógica, objetivos y resultados	25%	3,20
			16,00
4	Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,40
			20,40
5	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	3,00
			6,00
6	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	1,75
			5,25
TOTAL DIMENSION I		100%	55,85
DIMENSION RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II			
7	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	60%	3,80
			45,60
8	Recursos Materiales	40%	3,65
			29,20
TOTAL DIMENSION II		100%	74,80
DIMENSION RECURSOS FINANCIEROS III			
9	Evaluación Aspectos Financieros	100%	5,00
			100,00
TOTAL DIMENSION III		100%	100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSION			Puntaje Final
Dimensión I (70%)			39,10
Dimensión II (25%)			18,70
Dimensión III (5%)			5,00
TOTAL			63
OBSERVACIONES :			