

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	18-21 de diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA CREA EQUIDAD		
CÓDIGO	133		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	ARICA Y PARINACOTA	COMUNA (5)	ARICA, PUTRE, GENERAL LAGOS Y CAMARONES
INSTITUCIÓN	FUNDACION CREA EQUIDAD		
PUNTAJE FINAL	74,28		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

NELSON INZUNZA SEPULVEDA 12.204.448-3
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

ALONDRA INOSTROZA CALDERON, 16.772.641-0
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

LUIS MORANDE FLORES, 6.517.478-2
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional (20%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución oferente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención y tratamiento del consumo de drogas y alcohol con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Libertad Asistida y/o programas relacionados a la temática en el territorio, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	40%	3	1,20
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios y/o publicaciones.	30%	2	0,60
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		2,70
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Registra experiencia en programas de protección en la Región Metropolitana, destacando entre sus logros el porcentaje de cumplimiento PIU de los programas PIE. Participación en estudios e investigaciones.		No ha ejecutado programas en el marco de la Ley 20.084		
2.-	Criterio : Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (20%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, tomando en cuenta además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos de elaboración propia del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, causas de ingreso, causales de egreso, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	3	0,60
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	3	0,60
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta importantes antecedentes teóricos respecto a al abordaje de necesidades de adolescentes infractores de ley en general.		Presenta mismos diagnósticos y caracterizaciones que en su postulación a proyectos MCA, no aportando antecedentes propios para la ejecución de un programa de libertad asistida.		

3.-	Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (45%). El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Libertad Asistida, el marco jurídico y enfoques teóricos a la base. La propuesta debe señalar estrategias y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	15%	5	0,75
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	10%	5	0,50
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley	10%	4	0,40
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	15%	4	0,60
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	15%	4	0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	15%	4	0,60
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	10%	4	0,40
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,25
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Considera objetivos contemplados en las bases técnicas, se destaca la inclusión de herramientas de evaluación como el DIED-AJ para determinar niveles de complejidad.		Falta capacidad de síntesis, en algunos objetivos se confunden lo que es la estrategia, la metodologías y acciones.		
4.-	Criterio: Diseño de Evaluación del Desempeño del Programa y Sistematización de la Experiencia (15%). Propuesta debe dar cuenta de estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y; d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	5	1,25
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	2	0,70
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,95
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta propuesta para evaluación de procesos con instrumentos - responsables y frecuencia claramente establecidas, tanto a nivel individual, de proceso, satisfacción usuarios y sistematización.		No se explicitan las circunstancias que afectarían el logro o no logro de los resultados comprometidos		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

5.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (70%). Proyecto debe contar con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	1	0,15
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,15
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se destaca proceso de inducción, capacitación y autocuidado del equipo, así como también asesorías de equipo de apoyo, directora delegados y coordinadora técnica con experiencia en programas afines.		Un integrantes del equipo presenta jornada completa en otra propuesta de F. CREA y otro 30 horas, si ambas propuesta son aceptadas no podrían desempeñarse en ambos programas. No queda claro como se ejecutara rol del equipo asesor, dado que aparentemente no es de la región. No se describe como se evaluara desempeño del equipo profesional y de soporte		
6.-	Criterio: Recursos Materiales (30 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con que se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se solicita en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	3	1,35
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	2	0,90
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		2,75
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Contempla adquisición de computadores para cada profesional, servicio telefónico e internet.		No presenta compromisos de arriendo y no describe mínimo de equipamiento para la propuesta. Señala que se compartirá dependencias, pero no señala con quien, si es con la propuesta MCA de la misma fundación que participa en el mismo proceso licitatorio, no especifica como lo hará si esa propuesta (MCA) no es adjudicada.		

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	20%	2,70	10,80
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,30	13,20
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	45%	4,25	38,25
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	3,95	11,85
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		74,10
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	4,15	58,10
6	Recursos Materiales	30%	2,75	16,50
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		74,60
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (65%)				48,17
Dimensión II (35%)				26,11
TOTAL				74,28
OBSERVACIONES :				
Se hace mención, que el proyecto en varias dimensiones sobrepasa en número de páginas establecidas; en aspectos tales como diagnóstico, planteamiento de problema y Sujeto de atención.				