



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Proyectos posibles de adjudicar, se aproximan a 80.
79,54	Proyectos no posibles de adjudicar, se aproximan a 79,55.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	16 de noviembre al 20 de diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	MCA Ciudad del Niño Los Ríos		
CÓDIGO	88		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Los Ríos	COMUNA (S)	Provincia de Ranco: La Unión, Lago Ranco, Futrono y Río Bueno; Provincia de Valdivia: San José de la Mariquina, Mafil, Los Lagos, Lanco, Paillaco, Panguipulli, Valdivia y Corral
INSTITUCIÓN	Fundación Consejo de Defensa del Niño		
PUNTAJE FINAL	88,02		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Caroline Guardiola Ramirez, Rut 12.240.984-3

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Fabían Valenzuela Millachine, Rut 12.846.705-4

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Edmundo Luis Herrera, Rut 12.784.193-1

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.	<p>Criterio : Experiencia Institucional (20%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución oferente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención y tratamiento del consumo de drogas y alcohol con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos. En aquellas instituciones que cuenten con experiencia previa en el territorio, se debe considerar resultados de las evaluaciones de desempeño.</p>	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.	40%	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones e iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.	30%	4	1,20
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectos ejecutados.	30%	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,70
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Existe experiencia previa de la institución en la modalidad programática licitada, en el territorio regional y zona sur de Chile. Respecto a la modalidad programática no se cuenta con evaluaciones de desempeño en el último año considerando que se trataba de proyectos con funcionamiento bajo resoluciones de urgencia, no obstante ello, se aportan índices técnicos favorables, con un 93% de los casos egresados con cumplimiento efectivo de la medida. Se presentan diversas experiencias de innovación por parte del OCA, tales como convenios con servicios públicos u otros organismos de carácter público (índole deportivo o cultural). Destaca además la acreditación del organismo bajo norma ISO 9001-2015 y generación de convenios y trabajos conjuntos con entidades universitarias para capacitación de funcionarios en temáticas atinentes al trabajo con jóvenes infractores de ley.				
2.	<p>Criterio : Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (20%). Refiere al diagnóstico relativo a la problemática a abordar por el programa en el territorio en el que se presenta y del sujeto de atención. Se espera que considere datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales ligadas a la población juvenil, tomando en cuenta además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorpore datos de elaboración propia del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, canales de ingreso, canales de egreso, etc). Se espera que se defina claramente el/ los problema/s que abordará mediante su acción, la importancia de abordarlo/s y explicando cómo será la situación de los adolescentes de ese territorio en la ejecución del proyecto.</p>	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,30

Observacional: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>El diagnóstico considera datos que permiten situar la magnitud de los factores asociados al problema, siendo destacable el hecho de situarse en el contexto local (regional), además de considerar especificidades del sujeto de atención acorde a los casos que han ingresado a programas MCA entre 2016 y 2017. Se introducen elementos reflexivos en el diagnóstico y en la presentación del sujeto de atención, que permiten ir afinando la comprensión de los factores asociados a la problemática abordada con un criterio longitudinal (en lo temporal) por ejemplo el notorio incremento en el consumo de marihuana en la región o la mantención de las tasas globales de jóvenes infractores, con un leve aumento de las mujeres infractoras de ley. Se evidencia el conocimiento del funcionamiento del circuito judicial en el territorio modo de funcionamiento del TG de Garantía Valdivia, incorporación de nueva defensora penal juvenil que aborda nuevas comunas de la región. Se establecen cruces entre algunas variables, que resultan valiosos para integrar la información diagnóstica y del sujeto de atención, logrando proponer ideas tendientes a una comprensión más acabada del problema abordado, por ejemplo la variable pobreza se incrementa cuando se trata de jóvenes pertenecientes a etnia de pueblos originarios (mapuches), o la mayor exclusión del mercado laboral cuando se trata de mujeres, o bien la escolaridad relativamente similar entre hombres y mujeres mientras permanecen en enseñanza obligatoria (nivel medio) pero diferente cuando se trata de niveles superiores. Se especifica el problema a abordar además de presentar escenarios posibles frente a la ausencia del programa, dando cuenta de la necesidad de contar con esta oferta.</p>	<p>Al presentar las cifras de adolescentes que han recibido tratamiento en modalidad ambulatoria por consumo de drogas y/o alcohol, no se sitúa la temporalidad de dichas cifras. Al evidenciar que del 78% de jóvenes que presentan consumo de drogas (de los atendidos por MCA en la región) solamente un 31% está en tratamiento, falta mayor información que permita entender el por qué de dichas cifras ¿no es posible derivar a todos los jóvenes a tratamiento requerido? ¿por qué motivos? ¿o no todos los jóvenes requieren tratamiento?. El programa pretende dar respuesta a ciertas necesidades del sujeto de atención, que resultan muy complejas, y por ende poco viables de ser abordadas, sin que quede claro el alcance con el cual el programa pretende trabajar en dichas necesidades, por ejemplo la necesidad de involucrar a la comunidad como un recurso fundamental en los procesos de inserción social, o la necesidad de considerar los impactos desiguales y diferenciales de género al momento de plantear un proceso de intervención. Entre las características del sujeto de atención, se establece que los adolescentes requieren un refuerzo motivacional y estrategias de aprendizaje mediado, lo cual se plantea solamente desde un nivel teórico, sin acompañar elementos de la experiencia de trabajo y conclusiones del OCA (programas MCA previos) en dicha materia.</p>

A-	Criterio: Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (45%). El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias, el marco jurídico y enfoques teóricos a la base. La propuesta debe señalar estrategias y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa Medidas Cautelares Ambulatorias, y contribuye a subsanar el problema identificado.	15%	5	0,75
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente esté presente en todas las actuaciones del proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.	15%	5	0,75
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente comprenda las acciones y consecuencias involucradas en el proceso, asegurando su derecho a ser informado.	15%	5	0,75
d	Propuesta considera estrategias a fin de favorecer mediante orientación y motivación, el cumplimiento de las otras medidas cautelares impuestas, cuando se decrete que se ejecuten conjuntamente.	10%	3	0,30
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a la gestión de respuestas oportunas y coordinaciones necesarias frente a necesidades del sujeto de atención, que puedan poner en riesgo el cumplimiento de las diligencias o cuyo impacto puede repercutir en la respuesta a requerimientos en el proceso penal y en el agravamiento de situaciones de vulnerabilidad psicosocial del adolescente imputado.	15%	4	0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	10%	4	0,40
g	Propuesta considera estrategia y metodologías dirigidas a mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial con el fin de acceder a información necesaria para facilitar el adecuado cumplimiento de las responsabilidades del adolescente.	10%	3	0,30
h	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,25
Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Objetivo general coherente con bases técnicas y OOTT, además de estar contextualizado al territorio en que se implementará el proyecto. Información concisa y clara respecto a las estrategias y metodologías referidas a que el adolescente se motive a cumplir con la medida cautelar impuesta (sujeción al programa MCA) así como el proceso judicial global en el que se encuentra involucrado. En materia de gestión de respuestas oportunas y coordinaciones frente a necesidades que presente el sujeto de atención, se propone un modelo de trabajo "Modelo de gestión de redes co garantas en sinergia". Se proponen 2 objetivos específicos referidos a abordar el autocuidado de equipo y a la sistematización de procesos de intervención, que implican un impacto sobre la calidad de la intervención del equipo. Respecto del trabajo en materia de acceso y adherencia de jóvenes a dispositivos de tratamiento por consumo problemático de drogas y/o alcohol, se incorporan elementos de trabajo en el marco del trabajo de gestión de redes y levantamiento diagnóstico primario frente a sospecha de consumo problemático.		No se pesquisan en relación a la metodología de orientación y motivación para el cumplimiento de otras medidas cautelares impuestas, acciones claves que puedan incidir en esta materia, tales como trabajar en la identificación que deben hacer los/las jóvenes acerca de cuáles son las otras condiciones impuestas, cuáles son los alcances que tienen para su libertad y su conducta, además de acciones destinadas a chequear la comprensión que de las mismas tengan los/as jóvenes; si bien se habla de aplicación de talleres, no se especifica qué temáticas son abordadas por dichos talleres. Respecto a la metodología para mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial, se habla en términos muy generales acerca del desarrollo de un proceso orientado a mantener informados a tribunales respecto a los cumplimientos e incumplimientos de medidas cautelares, pero no se detalla cómo opera dicho proceso o en qué consiste. No se consideran acciones o procedimientos explícitos acerca de la supervisión interna del equipo y retroalimentación por parte de la jefatura, con miras a asegurar la calidad de la intervención.		

A-	Criterio: Diseño de Evaluación del Desempeño del Programa y Sistematización de la Experiencia (15%). Se refiere a las estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán por parte del programa, explicitando: a) los instrumentos, b) la periodicidad en su aplicación, c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRPTORES			
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	2	0,50
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	3	1,05
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,55
Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se exponen diversos instrumentos de evaluación, referidos a los procesos de intervención mirados tanto desde el equipo de trabajo como desde los usuarios. La periodicidad de evaluación y responsables es explícita.		La propuesta de sistematización no especifica respecto del área en que se focalizará y es solamente a partir de la lectura del producto comprometido, que se deduce que el compromiso es sistematizar innovaciones metodológicas incorporadas en el programa ¿cuáles innovaciones metodológicas?. No se acompaña un programa de sistematización. No se identifican factores que puedan incidir favorablemente en el logro de los resultados esperados, sino solamente aquellas amenazas que pueden incidir en el "no logro" de estos.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

S-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (OOT). Refiere a la descripción del equipo directivo y profesionales con los que contará el programa. Debe dar cuenta de competencias transversales y específicas en la materia. Debe existir una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Senamé desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	% puntaje (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	5	0,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,60
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Profesionales propuestos como recurso humano del proyecto cuentan con experiencia en ejecución de MCA en la región. Funciones asociadas a cada cargo son coherentes con bases técnicas y OOTT de la modalidad programática, lo que es favorable para que los/as jóvenes que actualmente cumplen medidas cautelares, den continuidad a su cumplimiento en el mismo lugar con posterioridad a la licitación del programa en caso de adjudicarse esta propuesta. Se cuenta con una persona del equipo con formación en enfoque de género. Procesos estandarizados en el OCA en materia de inducción, capacitación del personal, autocuidado y evaluaciones de desempeño.		Si bien se propone trabajar con tres delegados (dos jornada completa y uno media jornada) se adjuntan solamente dos currícula vitae.		

	<p>Oficinas Recursos Materiales (80 %). Se refiere a la disposición de una sede para el funcionamiento del programa (se debe acreditar propiedad, arriendo u otro para el uso del proyecto). El estado físico, ubicación, nº de oficinas y salas de reuniones debe ser acorde a la cantidad de profesionales que trabajarán. Debe contar con baños para el personal y salas para los/as adolescentes, salas de sala de tiempo libre. Deben valerse también a la existencia o disposición de salas terciarias en caso de proyectos regionales o provinciales alejados para garantizar la cobertura territorial. Se debe considerar la disposición de equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos relevantes para la intervención según se solicita en Bases.</p>	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		4,90
Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Claridad en referencia a la infraestructura en la que funcionará el proyecto. Se trata de inmueble en el que actualmente está funcionando la modalidad programática. Se observan especificaciones en materia de equipamiento para garantizar el quehacer del Programa. Se cuenta con sedes en algunas de las comunas que están alejadas de Valdivia, para facilitar el acceso de jóvenes provenientes de territorios distantes de la capital regional				
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	20%	4,70	18,80
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	4,30	17,20
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	45%	4,25	38,25
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	3,55	10,65
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		84,90
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	4,60	64,40
6	Recursos Materiales	30%	4,90	29,40
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		93,80
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (80%)				55,19
Dimensión II (20%)				32,83
TOTAL				88,02
OBSERVACIONES I				
Única propuesta presentada en el presente concurso, para la modalidad MCA en la Región de Los Ríos.				