



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,54	Evaluación Insuficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	16 de noviembre al 20 de diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA Ciudad del Niño Región de Los Ríos		
CÓDIGO	132		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Los Ríos	COMUNA (S)	Provincia de Valdivia: San José de la Mariquina, Máfil, Los Lagos, Lanco, Paillaco, Valdivia y Corral. Panguipulli. Provincia de Ranco: Futrono, Lago Ranco, La Unión y Río Bueno.
INSTITUCIÓN	Fundación Consejo de Defensa del Niño		
PUNTAJE FINAL	81,94		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Caroline Guardiola Ramírez, Rut 12.240.698-3
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Fabían Valenzuela Millachine, Rut 12.846.705-1
Nombre, rut y firma Evaluador (a)



I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional (20%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución referente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 50.084, prevención y tratamiento del consumo de drogas y alcohol con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Libertad Asistida y/o programas relacionados a la temática en el territorio, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	40%	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios y/o publicaciones.	30%	4	1,20
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,10

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución cuenta con experiencia en la modalidad programática y en el territorio. Experiencia además en otras áreas de intervención en LRPA en la zona sur. Se evidencian avances técnicos a través de la participación en proyecto de investigación FONDEF nº D081205, Modelo Multimodal de Intervención Diferenciada con Adolescentes, alianzas académicas con UFRO, UACH para enriquecer los conocimientos técnicos al interior de la Fundación.	No se evidencian resultados específicos relativos a cumplimiento de PLA, como por ejemplo porcentaje de cumplimiento de sanción, porcentajes de remisiones o sustituciones, o bien cumplimiento de PII.

2.-	Criterio : Diagnóstico, Manteniendo el problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (20%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemática y necesidades ligadas a la población juvenil, tomando en cuenta además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos de elaboración propia del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, canales de ingreso, causas de ingreso, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	3	0,90
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	20%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	3	0,60
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,20

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se aportan datos actualizados y variados acerca del diagnóstico y del sujeto de atención, que permiten una aproximación desde distintas perspectivas al respecto. Es posible deducir cuáles son las necesidades del sujeto de atención, a partir de la lectura.	En el diagnóstico de la situación territorial, se señala que "Los delitos que presentan mayor ocurrencia son: Delitos contra la libertad a intimidad de las personas...", idea que resulta confusa, pues no queda claro a qué tipo de delitos se refiere dicha categoría, a ello se suma una incoherencia entre dicha información y lo expuesto en gráfico nº5 en los anexos, donde los delitos que presentan mayor prevalencia son los delitos contra la propiedad. Redacción confusa en el planteamiento del problema y falta especificidad en cuanto al problema que el proyecto abordará, más allá de dar respuesta a un mandato legal ¿cuál es el problema?. No se especifica cómo será el escenario local sin el proyecto. En el planteamiento del problema se señala que se dará respuesta a una serie de necesidades, las cuales se enumeran, sin embargo, en la necesidad número 4 se habla solamente del componente etáreo de los usuarios ¿cuál es la necesidad que se atenderá al respecto?. Se habla de gráficos, sin aludir en qué parte del documento están, lo cual dificulta la lectura del proyecto. El sujeto de atención es presentado en función de varios factores o características, pero no se realiza un análisis integrado de éstas. Las necesidades del sujeto de atención son presentadas de manera indirecta, señalando cómo se va a intervenir, con lo cual la información resulta confusa.

3-	Criterio: Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (15%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Libertad Asistida, el marco jurídico y enfoques teóricos a la base. La propuesta debe señalar estrategias y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	15%	5	0,75
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	10%	5	0,50
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación de medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley	10%	3	0,30
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	15%	4	0,60
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	15%	4	0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	15%	3	0,45
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	10%	4	0,40
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	10%	3	0,30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,90
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Objetivo general coherente con la OTT y contextualizado al lugar de ejecución programática. El diseño de los PIL se compromete en un marco metodológico dado por el modelo multidimensional de intervención diferenciada, del proyecto FONDEF D08I-1205). La implementación de medidas de control y supervisión consideran aspectos referidos a la psicoeducación, como forma de obtener un adecuado vínculo con el joven y desde ahí desplegar las intervenciones propias del Programa. Se considera el trabajo con al menos un integrante de la familia o del entorno vincular relevante de cada joven, principalmente para fortalecer habilidades y competencias de control, contención y apoyo social al joven. Se consideran acciones diagnósticas en materia educacional y acciones de seguimiento en dicha área, además de coordinaciones con instituciones para el acceso a educación. En materia ocupacional, se compromete módulo de apresto laboral, orientación y motivación en la materia y la coordinación permanente con PIL. En materia de salud mental se consideran acciones diagnósticas de despeje de consumo de drogas y/o alcohol, acciones de motivación para el desistimiento del consumo, derivación a dispositivos especializados y seguimiento del tratamiento cuando corresponda. Se contempla el levantamiento de necesidades de autocuidado y posterior diseño y ejecución de un calendario de actividades al respecto. Se proponen estrategias y metodologías claras para el seguimiento y evaluación del proyecto y de las prácticas implementadas.		En lo referente a las medidas de control y supervisión se omiten aspectos referidos a las acciones que desplegará el programa frente a la resistencia de jóvenes a cumplir o en los casos de incumplimientos, o bien cuando dicho vínculo no llega a concretarse. En relación al abordaje de problemas de salud mental, se comprometen acciones focalizadas en problemas de consumo de sustancias, omitiendo información acerca de cómo abordar casos con problemas de salud mental no asociados a consumo. El proceso de sistematización de prácticas es entendido exclusivamente desde el registro de acciones y posterior difusión de éstas al interior de la Fundación, omitiéndose información acerca del cómo pesquisar la práctica o las prácticas son significativas para el equipo y respecto de las cuales tendría un especial valor sistematizar y compartir sus resultados. De esta forma, no queda claro si el interés del equipo está en sistematizar cuestiones referidas a algún aspecto de la intervención técnica, o a algún aspecto organizacional del equipo de trabajo.		
4-	Criterio: Diseño de Evaluación del Desempeño del Programa y Sistematización de la Experiencia (15%) Propuesta debe dar cuenta de estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y; d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	4	1,60
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	2	0,50
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	4	1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Claridad en la información aportada respecto a instrumentos a implementar, periodicidad y responsables, todo ello con la finalidad de evaluar procesos y resultados de intervención. Se compromete la aplicación de instrumentos tanto a nivel de los usuarios como del equipo de intervención.	La propuesta de sistematización, no especifica respecto del área en que se focalizará y es solamente a partir de la lectura del producto comprometido, que se deduce que el compromiso es sistematizar innovaciones metodológicas incorporadas en el programa ¿cuáles innovaciones metodológicas?. No se acompaña un programa de sistematización. Respecto al análisis de los factores que inciden en el logro o no logro de resultados esperados, se menciona el hecho de que la sanción PLA es aplicada a los jóvenes solamente en función de las características del delito, sin considerar las características del joven, sin embargo, no se menciona cómo el programa se sitúa en dicho escenario para favorecer el cumplimiento de sanción y específicamente para la elaboración de PII. En relación a los factores que inciden en el logro del propósito de contar con un sistema de supervisión y retroalimentación técnica, se omite información acerca del control que deben ejercer las jefaturas del programa al respecto.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

S.	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (20%). Proyecto debe contar con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Senama desarrolle el trabajo de asesoría e supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	5	0,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,70
Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se presenta un equipo profesional que permite cubrir las necesidades de atención directa acorde al estándar señalado en OOTT. Se propone además una figura de coordinador técnico por media jornada. Las pocas horas asignadas a la directora del programa , se subsanan en parte en la medida de que se trata de una persona que compartirá funciones con programa PLE en las mismas dependencias. Funciones asignadas a cada cargo acordes a OOTT, se cuenta con profesionales con formación en materia de género. Procesos estandarizados en el OCA en materia de inducción, capacitación del personal, autocuidado y evaluaciones de desempeño.		Pocas horas asignadas semanalmente a la directora del programa.		

Criterio: Bases para el proyecto (20-50). Se cuenta con inmueble (se anexa la propiedad, arriendo u otro para uso del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir una sede definida, se señala al menos con qué se comprometa el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se solicita en Bases.		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (SI es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; SI es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		4,90
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Infraestructura y equipamiento son propuestos acordes a las bases técnicas y en coherencia con el procedimiento de trabajo que se requiere según OOTT. Cuenta con sedes en Valdivia y algunas otras comunas de la Región, que permiten mejor acceso a usuarios de comunas lejanas de Valdivia.				
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)* 20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	20%	4,10	16,40
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,20	12,80
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	45%	3,90	35,10
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	3,50	10,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		74,80
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	4,70	65,80
6	Recursos Materiales	30%	4,90	29,40
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		95,20
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (65%)				48,62
Dimensión II (35%)				33,32
TOTAL				81,94
OBSERVACIONES :				
Única propuesta presentada en el presente concurso para la modalidad PLA.				