




ACTA DE CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

DÉCIMO NOVENO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, ESPECÍFICAMENTE PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES: PROGRAMAS DE MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA) Y PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME, APROBADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2415, DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017, Y MODIFICADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2572, DE 25 DE OCTUBRE DE 2017, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SENAME

Fecha	21 de diciembre del 2017
-------	--------------------------

Integrantes:

 CHRISTIAN GALLARDO CASTRO DIRECTOR REGIONAL DE LA REGIÓN DE MAGALLANES Presidente Comisión Evaluadora

Profesionales (*)	Firma
Rodrigo Trujillo Peters	
Sindy Hechenleitner Flóric	



DECLARACIÓN DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD PARA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN.


DÉCIMO NOVENO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, ESPECÍFICAMENTE PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES: PROGRAMAS DE MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA) Y PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME, APROBADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2415, DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017, Y MODIFICADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2572, DE 25 DE OCTUBRE DE 2017, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SENAME

I. Por la presente declaro que acepto participar en la comisión de evaluación de la licitación antes mencionada. Al hacer esta declaración, confirmo que ha tenido conocimiento de la información disponible hasta la fecha relativa a esta licitación. Asimismo, declaro que procederé con honestidad y equidad en la ejecución de las tareas que me sean encomendadas

II. No me afecta ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades que contempla la normativa legal y reglamentaria vigente, que pueda afectar mi participación en el acto referido. No existe ningún hecho o elemento pasado, presente o susceptible de ocurrir en un futuro previsible, que pudiese poner en duda mi independencia respecto de la tarea que me compete asumir. Si resultase que, antes o durante el proceso, se pudiese generar alguna situación que afecte mi imparcialidad, dejare de formar parte del proceso, sin demora alguna.

III. Me comprometo a conservar en condiciones de seguridad y confidencialidad toda información o documento ("información confidencial") que me sea transmitido o que llegue a mi conocimiento o redacte yo mismo en el marco del presente proceso, o en relación con el mismo, así como a utilizar tal información o documentos únicamente para los fines previstos en la licitación y a no comunicarlos a terceros. Me comprometo igualmente a no conservar copia alguna de las informaciones escritas ni de los prototipos facilitados.

IV. Finalmente, me comprometo o no revelar información confidencial a ningún funcionario o tercero, aceptando firmar la presente declaración y respetar los términos de la misma.

Nombre y apellidos	CHRISTIAN GALLARDO CASTRO
Estamento, grado, calidad jurídica	DIRECTIVO, GRADO 7 PLANTA DIRECTIVA
Firma	
Fecha	21- DICIEMBRE - 2017



DECLARACIÓN DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD PARA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN.

DÉCIMO NOVENO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, ESPECÍFICAMENTE PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES: PROGRAMAS DE MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA) Y PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME, APROBADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2415, DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017, Y MODIFICADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2572, DE 25 DE OCTUBRE DE 2017, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SENAME

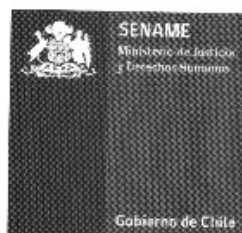
I. Por la presente declaro que acepto participar en la comisión de evaluación de la licitación antes mencionada. Al hacer esta declaración, confirmo que ha tenido conocimiento de la información disponible hasta la fecha relativa a esta licitación. Asimismo, declaro que procederé con honestidad y equidad en la ejecución de las tareas que me sean encomendadas

II. No me afecta ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades que contempla la normativa legal y reglamentaria vigente, que pueda afectar mi participación en el acto referido. No existe ningún hecho o elemento pasado, presente o susceptible de ocurrir en un futuro previsible, que pudiese poner en duda mi independencia respecto de la tarea que me compete asumir. Si resultase que, antes o durante el proceso, se pudiese generar alguna situación que afecte mi imparcialidad, dejare de formar parte del proceso, sin demora alguna.

III. Me comprometo a conservar en condiciones de seguridad y confidencialidad toda información o documento ("información confidencial") que me sea transmitido o que llegue a mi conocimiento o redacte yo mismo en el marco del presente proceso, o en relación con el mismo, así como a utilizar tal información o documentos únicamente para los fines previstos en la licitación y a no comunicarlos a terceros. Me comprometo igualmente a no conservar copia alguna de las informaciones escritas ni de los prototipos facilitados.

IV. Finalmente, me comprometo o no revelar información confidencial a ningún funcionario o tercero, aceptando firmar la presente declaración y respetar los términos de la misma.

Nombre y apellidos	Sindy Hechenleiter Filipic
Estamento, grado, calidad jurídica	Profesional grado 13, letrada
Firma	
Fecha	21 de diciembre de 2017



DECLARACIÓN DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD PARA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN.

DÉCIMO NOVENO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, ESPECÍFICAMENTE PROGRAMAS DE REINSERCIÓN PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL, MODALIDADES: PROGRAMAS DE MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS (MCA) Y PROGRAMAS DE LIBERTAD ASISTIDA (PLA), PARA LA RED DE COLABORADORES ACREDITADOS DEL SENAME, APROBADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2415, DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017, Y MODIFICADO POR RESOLUCIÓN EXENTA N° 2572, DE 25 DE OCTUBRE DE 2017, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SENAME

I. Por la presente declaro que acepto participar en la comisión de evaluación de la licitación antes mencionada. Al hacer esta declaración, confirmo que ha tenido conocimiento de la información disponible hasta la fecha relativa a esta licitación. Asimismo, declaro que procederé con honestidad y equidad en la ejecución de las tareas que me sean encomendadas

II. No me afecta ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades que contempla la normativa legal y reglamentaria vigente, que pueda afectar mi participación en el acto referido. No existe ningún hecho o elemento pasado, presente o susceptible de ocurrir en un futuro previsible, que pudiese poner en duda mi independencia respecto de la tarea que me compete asumir. Si resultase que, antes o durante el proceso, se pudiese generar alguna situación que afecte mi imparcialidad, dejare de formar parte del proceso, sin demora alguna.

III. Me comprometo a conservar en condiciones de seguridad y confidencialidad toda información o documento ("información confidencial") que me sea transmitido o que llegue a mi conocimiento o redacte yo mismo en el marco del presente proceso, o en relación con el mismo, así como a utilizar tal información o documentos únicamente para los fines previstos en la licitación y a no comunicarlos a terceros. Me comprometo igualmente a no conservar copia alguna de las informaciones escritas ni de los prototipos facilitados.

IV. Finalmente, me comprometo a no revelar información confidencial a ningún funcionario o tercero, aceptando firmar la presente declaración y respetar los términos de la misma.

Nombre y apellidos	RODRIGO TRUJILLO PÉREZ
Estamento, grado, calidad jurídica	PROFESIONAL, GRADO 9, CONTESTA
Firma	
Fecha	21 - DICIEMBRE - 2017

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la estingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Evaluación satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	15 de noviembre al 21 de diciembre		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa de Libertad Asistida		
CÓDIGO	117		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Magallanes y Antártica Chilena	COMUNA (S)	Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio,
INSTITUCIÓN	Fundación Esperanza		
PUNTAJE FINAL	77,56		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Rodrigo Trujillo 10.840.145-1 Nombre, rut y firma Evaluador (a)	Sindy Hernández 8933.186-2 Nombre, rut y firma Evaluador (a)
Christian Gavardo Castro Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión	

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

Criterio 1: Experiencia Institucional (PSA) - Seres y cosas, como se relacionan, en la intervención técnica en las zonas de intervención, considerando a la vez, el PSA, el contexto y la situación del sujeto de atención y el nivel de conflicto con la ley penal, y los recursos disponibles para la intervención de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se valorará la generación de avances técnicos e innovaciones de la experiencia de proyectos.				
DESCRIPCIÓN				
Ponderación (A)				
Puntaje (B)				
Ponderación (C)				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Libertad Asistida y/o programas relacionados a la temática en el territorio, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	40%	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios y/o publicaciones.	30%	3	0,90
c	Se presenta un análisis de la experiencia Institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/as adolescentes y jóvenes.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		3,80
Observaciones fundamentadas breves para complementar la descripción				
Fortalezas		Debilidades		
La institución cuenta con experiencia en PLA, así como en PSA, PLL, MCA y SBI. En cuanto al análisis y visualización de resultados se presenta de manera suficiente la descripción breve que se hace en relación a los años de ejecución en las distintas modalidades.		No obstante la institución da cuenta de la ejecución del proyecto en esta línea, se espera que se den a conocer sistematizaciones que comprueben el avance técnico y prácticas innovadoras en la intervención con los adolescentes y jóvenes.		
Criterio 2: Diagnóstico. Adecuamiento del problema, identificación del sujeto y Sujeto de Atención (PSA). Se da cuenta de datos actualizados, como: fuentes de recursos, necesidades, límites, considerando en cualquier momento, sistemático y sistemático, según a la población objeto, tomando en cuenta, además, la perspectiva de género en el diagnóstico. La descripción que incorporará datos de información propia de fuente de atención en esta línea de diagnóstico (estadísticas del territorio, fuentes de ingresos, causas de ingreso, etc.).				
DESCRIPCIÓN				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otros que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	30%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	30%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,00
Observaciones fundamentadas breves para complementar la descripción				
Fortalezas		Debilidades		
Dentro del diagnóstico, se realiza una buena descripción, incorporando fuentes actualizadas como el CENSO 2015 y el boletín estadístico del ministerio público. Se describen los tipos de delito, nivel escolar y la distribución por rango etéreo entre otros. Solamente se espera incorporar mayor análisis. Se justifica y mencionan consecuencias al no contar con el proyecto en la región.				

3	Criterio: Objetivos del Programa. Aligned to the document Metodología y Estrategia (M&E) objectives general stated on page 100. El plan se plantea en las 7 líneas más técnicas que el programa de salud mental, el marco teórico y metodológico, la intervención, la propuesta de salud integral y el diagnóstico, considerando con la información presentada y con los objetivos establecidos considerando los enfoques teóricos, las acciones, para la atención de poblaciones vulnerables y poblaciones específicas, relacionadas con las acciones técnicas.	Ponderador (a)	Puntaje (0)	Puntuaje (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	100%	4	0,60
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de intervención individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	100%	4	0,40
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de destitución de comportamientos en conflicto con la ley.	100%	4	0,40
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	100%	4	0,60
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	100%	4	0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	100%	4	0,60
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	100%	4	0,40
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	100%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		1000%		4,00
Criterio: Plan de Evaluación del Programa. Aligned to the document Metodología y Estrategia (M&E) objectives general stated on page 100. El plan se plantea en las 7 líneas más técnicas que el programa de salud mental, el marco teórico y metodológico, la intervención, la propuesta de salud integral y el diagnóstico, considerando con la información presentada y con los objetivos establecidos considerando los enfoques teóricos, las acciones, para la atención de poblaciones vulnerables y poblaciones específicas, relacionadas con las acciones técnicas.				
DESCRIPTORES				
a	El proyecto plantea objetivos ajustados a lo que plantea las orientaciones técnicas. Se rescata la elaboración del anexo tabla de estrategias y metodología de intervención, donde se describen relativamente las acciones necesarias para una adecuada intervención integral. Se plantea el desarrollo de un enfoque más sistémico tanto en los procesos de supervisión retroalimentación del equipo técnico y enfoque experiencial y psicoeducativo en lo que se refiere al autocuidado.	Se esperaría mayor descripción de estrategias complementarias en la intervención de ámbitos de salud, consumo u otros.		
Criterio: Estrategias o iniciativas orientadas al enfoque de género (10%). El proyecto debe señalar acciones de trabajo participativo y de incorporar el enfoque de género en el trabajo con jóvenes vulnerables.				
DESCRIPTORES				
a	El proyecto señala estrategias de trabajo o iniciativas que desarrollara para favorecer la incorporación del enfoque de género en la intervención con jóvenes.	100%	4	4,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,00
Criterio: Diseño de Evaluación del Programa. Aligned to the document Metodología y Estrategia (M&E) objectives general stated on page 100. El plan se plantea en las 7 líneas más técnicas que el programa de salud mental, el marco teórico y metodológico, la intervención, la propuesta de salud integral y el diagnóstico, considerando con la información presentada y con los objetivos establecidos considerando los enfoques teóricos, las acciones, para la atención de poblaciones vulnerables y poblaciones específicas, relacionadas con las acciones técnicas.				
DESCRIPTORES				
a	La Institución propone un buen momento para trabajar e incorporar claramente el enfoque de género en la intervención con los adolescentes y jóvenes; señalando en específico las dimensiones comprometidas, como son individual, familiar y socio-comunitaria.			
Criterio: Diseño de Evaluación del Programa. Aligned to the document Metodología y Estrategia (M&E) objectives general stated on page 100. El plan se plantea en las 7 líneas más técnicas que el programa de salud mental, el marco teórico y metodológico, la intervención, la propuesta de salud integral y el diagnóstico, considerando con la información presentada y con los objetivos establecidos considerando los enfoques teóricos, las acciones, para la atención de poblaciones vulnerables y poblaciones específicas, relacionadas con las acciones técnicas.				
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	100%	3	1,20

b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que resalta aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	3	0,75
n	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	3	1,05
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5			3,00
Observaciones: no se menciona brevemente el logro o no logro, respecto de los resultados del proyecto; se plantea una escasa sistematización de la experiencia que se implemente. Sólo se identifican en el proyecto presentado los tipos de evaluaciones, frecuencia, responsables y se hace breve mención de los resultados esperados.			
Fortalezas		Debilidades	

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio 1: Recursos Humanos y Materiales. Presencia de capacitación del equipo técnico (OTTT) y especialistas, tanto en la capacitación profesional como en competencias transversales y específicas en la materia, entendiendo de manera de manera la capacitación técnica del personal desde una óptica de fundamentos en la intervención social y psicosocial, así como en metodologías y procesos técnicos, así como en gestión que permita desarrollar el trabajo de manera sustentable y con calidad y orientación.				Presencia de (A)	Presencia de (B)	Presencia de (C)
DESCRIPCIONES						
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OTTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OTTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	20%	4			1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	20%	4			1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	4			0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	4			0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	10%	1			0,15
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5				100%		3,55
Observaciones: Son observaciones que corresponden a la nota asignada						
Fortalezas				Debilidades		
Asumiéndose que es un proyecto de sólo 10 plazas, la institución cumple con las orientaciones técnicas, incorporando equipo complementario para fortalecer el proceso de intervención con los jóvenes.				No es posible evidenciar en el proyecto la existencia de acciones y mucho menos iniciativas que brinden al equipo profesional una retroalimentación interna que permita una permanente evaluación de desempeño.		

Criterio	Descripción	Ponderación (%)	Puntaje (%)	Ponderación (%)
2.	<p>Contar con recursos humanos (10%) Se refiere a contar con personal especializado en el área de salud pública, en especial en el área de epidemiología, salud comunitaria, salud ambiental, salud ocupacional, salud mental y salud reproductiva, así como en el área de gestión y administración de salud pública. Se refiere a contar con personal especializado en el área de salud pública, en especial en el área de epidemiología, salud comunitaria, salud ambiental, salud ocupacional, salud mental y salud reproductiva, así como en el área de gestión y administración de salud pública.</p>	10%		
REQUISITOS				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	20%	5	1,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorio alejado en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesario según bases y si cuenta con ella, puntaje 5; Si es necesario según bases y NO cuenta con ella, puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por bases, puntaje 0).	40%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		5,00

Observaciones	
Observaciones	Observaciones
<p>El inmueble que propone la institución para el presente proyecto, está emplazado en una zona céntrica de la ciudad, permitiendo el fácil acceso de los usuarios, se especifica lo exigido en cuanto a insumos y equipamiento, y se especifica que contarán con sedes para dar cobertura a nivel regional, en la atención de los adolescentes y jóvenes del proyecto.</p>	

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	Ponderación (%)	
DIMENSIÓN I				
1 Experiencia Institucional	10%	3,80	11,40	
2 Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	10%	4,00	16,00	
3 Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	30%	4,00	12,00	
4 Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género	10%	4,00	8,00	
5 Diseño de Evaluación y Sistematización	10%	3,00	9,00	
TOTAL DIMENSIÓN I	100%		76,40	
DIMENSIÓN II				
6 Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	10%	3,55	49,70	
7 Recursos Materiales	20%	5,00	30,00	
TOTAL DIMENSIÓN II	100%		79,70	
CONCLUSIÓN PORCENTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Total	
Dimensión I (76%)			49,66	
Dimensión II (79%)			27,90	
TOTAL			77,56	
OBSERVACIONES				

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traslapados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria: El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria: el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:


PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)


Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

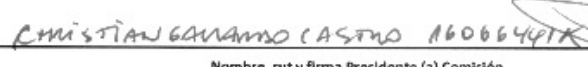
DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	15 de noviembre - 21 de diciembre		
NOMBRE DEL PROYECTO	PROGRAMA LIBERTAD ASISTIDA MAGALLANES		
CÓDIGO	117		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Magallanes y Antártica Chilena	COMUNA (S)	Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Porvenir, Primavera II.
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN OPCIÓN		
PUNTAJE FINAL	78,51		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR


 Rodrigo Torres 10.340.145-1
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)


 Cindy Hechenbleiker 8933.186-2
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)


 Christian Ganancho Castro 16066441X
 Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.	Criterio: Experiencia institucional (10%). Desarrollado por la institución y/o cuenta en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención y tratamiento del consumo de drogas y alcohol con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, y trabajo asociativo para la reinserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Libertad Asistida y/o programas relacionados a la temática en el territorio, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes.	80%	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios y/o publicaciones.	30%	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	50%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,40
Observaciones: Fundamentar la base para cada ítem de la rúbrica asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
La institución presenta experiencia en la ejecución de programas en el ámbito de justicia juvenil en esta y otras regiones del país, contando con 42 programas (PLA-PLS-SBC-PSA-MCA-RD). En esta región se encuentran desde el año 2010 ejecutando las líneas de programas de PLE, SBC y PSA. Además, la institución proponente, ha estado ejecutando proyectos de reinserción educativa y laboral, contando en la región con el proyecto PIL. Se da cuenta del desarrollo de modelos de intervención (modelo de control de violencia, modelo de control de agresión sexual), herramientas para el diagnóstico estimando niveles de complejidad, con el propósito de diseñar intervenciones diferenciadas. Se mencionan baterías de estrategias modulares temáticas (familia, droga, violencia y género). Se refieren la organización de seminarios, entre otros. Respecto a los resultados de la intervención, la propuesta menciona los porcentajes de logro al egreso (50% y más en el Pli, no reincidencia), los cuales oscilan alrededor del 50%, siendo más alto el logro en los programas complementarios de sanciones. En cuanto a la última evaluación del periodo del programa libertad Asistida Especial Magallanes, proyecto en ejecución, esta se encuentra en la categoría de buena o excelente.		Cabe mencionar, que no se presenta un análisis regional respecto a los resultados cualitativos o cuantitativos producto de las intervenciones, considerando que la institución colaboradora ha desarrollado diversos modelos e instrumentos de apoyo, por lo que podría reportarse un análisis de lo que ha significado la implementación de estas estrategias en los procesos de los jóvenes en la región.		
2.	Criterio: Diagnóstico, planteamiento del problema, justificación del proyecto y sujeto de atención (10%). Se debe incorporar bases empíricas, dando cuenta de procesos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población joven, tomando en cuenta además la perspectiva de género en temas vinculados. Se requiere una descripción clara de elaboración propia del sujeto de atención en este tipo de programas ("caracterización" del sujeto de atención, causas de ingreso, causas de egreso, etc.).	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	30%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	30%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,70

Observaciones fundamentadas breves pero consistentemente de tipo negativo	
Fortalezas	Debilidades
El diagnóstico cuenta con información actualizada, citando distintas fuentes, tales como: CASEN, diagnóstico de infancia OPD, JUNAEB, Informe INFANCIA CUENTA, Reportes de Minsal, SENDA, Defensoría Penal, Ministerio Público, boletín estadístico de SENAME, reporte SENAINFO, SENDA, Informe Seguridad Pública, más información obtenida de la base de datos de la institución proponente, entre otros, entregando información respecto a: población por comuna, situación de pobreza, educación, índice de vulnerabilidad escolar, salud, consumo de alcohol y otras drogas, delitos consignados y en forma más específica, antecedentes de jóvenes atendidos para el cumplimiento de PLA. Como dato relevante, respecto a esto último, se refiere que un 79% tiene 18 años y más, 79% varones y 21% mujeres, la gran mayoría escolarizados. En cuanto al consumo, el 44% presenta consumo de algún tipo de sustancia. El 50% presenta delitos contra la propiedad. En relación a los tiempos de condena, el 41% se concentra entre los 6 meses y un año. En conclusión, se puede señalar, que los antecedentes proporcionados a nivel territorial, permiten caracterizar a la población de jóvenes que serían sujeto de intervención del programa licitado.	En los antecedentes proporcionados sería importante incorporar información respecto a multiplicidad de sanciones, reincidencia, problemáticas familiares frecuentes, salud mental, acceso y apoyo de redes, antecedentes laborales, entre otros, teniendo en consideración el marco conceptual de la orientación técnica (RNR, desistimiento, modelo socioeducativo, ecosistémico, etc) y las áreas de intervención que se proponen (personas y entornos significativos, salud y tratamiento de droga, capacitación laboral, etc), de tal manera de precisar el perfil de usuario con la que se trabajaría y los énfasis que debiese tener el modelo de intervención. En este contexto, se menciona, en el planteamiento del problema, que se ha visto incrementado los delitos violentos y contra las personas, no obstante, en la caracterización del sujeto de atención que se presenta, se indica que solo el 14% corresponde a delitos violentos, siendo el porcentaje mayoritario los delitos contra la propiedad. Así mismo, se menciona que se persiguen adolescentes y jóvenes con antecedente previos judicializados y no judicializados, pero no se señala la fuente, ni los porcentajes asociados. Sería interesante saber cuántos jóvenes tienen otras sanciones, de qué tipo y por qué tipo de delitos (trayectoria infraccional). Por otra parte, se refiere que los adolescentes y jóvenes provienen principalmente de ciertos barrios connotados como vulnerables, mencionándose varias poblaciones, además de indicarse historia delictual transgeneracional, presencia de consumo y microtráfico, pero tampoco se da cuenta de la fuente y los porcentajes asociados. Finalmente, si bien se plantean las necesidades del sujeto de atención vinculadas al área educacional, capacitación, laboral, salud, teniendo presente que el gran porcentaje es mayor de edad, se considera que falta precisar la información estadística en estos ámbitos, que fundamentaran las prioridades de la intervención, los modelos y herramientas a utilizar. Además se señala que los jóvenes serán derivados al programa educativo de la institución, pero no se tiene conocimiento que esté circulando en la región un convenio de este tipo.

Criterio: Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (Método) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, el marco teórico y enfoques teóricos a base de la propuesta debe señalar estrategias y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los ámbitos para el abordaje de problemáticas, riesgos y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas		Ponderación (A)	Puntaje (B)	Promedio (C)
DESCRIPCIÓN				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	10%	4	0,60
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención Individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	10%	4	0,40
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley	10%	4	0,40
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	15%	4	0,60
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	15%	4	0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	15%	4	0,60
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	20%	5	0,50
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	20%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,20

Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Tanto el objetivo general como los objetivos específicos corresponden a aquellos establecidos en la OOTT. Las necesidades, estrategias, metodología, acciones y medios de verificación se plantean de manera coherente entre sí, abordándose los ámbitos de intervención sugeridos en la OOTT y en relación al marco conceptual. Se da cuenta del uso de instrumentos, en los distintos momentos del proceso (de evaluación diagnóstica, diagrama familiar, ecomapa, mapa geo- referencial, eval. de niveles de complejidad, instrumentos de evaluación del ámbito educación, capacitación, evaluación de proceso del PII, plan de trabajo con familia, Programa socioeducativo para el control de la violencia, programa de tratamiento para el control de la agresión sexual, módulo de violencia de género, módulo para la inserción escolar y para la permanencia, etc). También se puede destacar, como una fortaleza, que además de dar cuenta de la planificación y desarrollo de las actividades de autocuidado, se incorporan jornadas de formación interna, jornadas de intercambio y transferencias de experiencias a nivel nacional y plan de capacitación institucional. Respecto a la sistematización, se contempla sistematizar gran parte de los resultados obtenidos en base a instrumentos, módulos y programas realizados, además se contempla una encuesta de seguimiento para los egresados relacionada a inserción social y reincidencia.				
4	Criterio: Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (10%). Proyecto debe señalar estrategia de trabajo o iniciativas a fin de incorporar el enfoque de equidad de género en el trabajo con adolescentes.	Ponderador (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPCIÓN				
a	El proyecto señala estrategia de trabajo o iniciativas que desarrollará para favorecer la incorporación del enfoque de género en la intervención con jóvenes.	100%	3	3,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		3,00
Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		si bien se plantea integrar el enfoque de género a nivel individual, familiar y sociocomunitario, contando con un módulo que aborda la violencia de género, no queda tan claro como se incorporará este enfoque en las distintas fases de la intervención, en los instrumentos con que cuenta la institución proponente (para el diagnóstico e intervención), en el trabajo con familia, etc. de tal manera de promover instancias donde los adolescentes sean capaces de identificar y cuestionar inequidades, que incluso pudiesen ser sutiles y encontrarse naturalizadas, tanto en la sociedad como en sus relaciones más cercanas.		
5	Criterio: Diseño de Evaluación del Desarrollo del Programa y Sistematización de la Experiencia (30%). Propuesta debe dar cuenta de estrategias de evaluación y sistematización de los aprendizajes que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos, b) la periodicidad en su aplicación, c) los responsables, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, e) métodos y resultados del proyecto.	Ponderador (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPCIÓN				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	80%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	75%	4	1,00
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	3	1,05
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		4,05
Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
En la propuesta se identifican distintos tipos de evaluaciones, tales como: evaluación inicial diagnóstica diferenciada, luego se realiza una evaluación profundizada del diagnóstico inicial, la cual concluye con el PII. Además se incorpora un diagnóstico educativo- trayectoria educacional-. Se menciona la aplicación de Instrumento SIED-AJ (permite diferenciar niveles de complejidad), plan de inserción social. Se plantea, como evaluación de procesos- la aplicación de pauta trimestral de gestión de casos, supervisión de casos, evaluación de nivel de logro de PII. Se contempla, la evaluación de usuarios (sistema de evaluación de satisfacción usuarios- SESU), buzón de sugerencias, evaluación de seguimiento de los resultados (luego de egresados, con más de 6 meses). En general, se puede señalar, que se definen, en cada tipo de evaluación, los períodos de aplicación, responsable y participación de los usuarios, además se anexan algunos instrumentos. En relación a la sistematización, se contempla la información obtenida de la base de datos programa PLA, sistema general de información (SGDI) que corresponde a una plataforma on line; además la institución propone realizar una evaluación de resultados de la experiencia de implementación (estrategias, metodologías e innovaciones, sujeto atendido por el programa, entre otros).		Si bien se plantean los resultados esperados de todos los instrumentos aplicados, no se analiza que pudiese afectar su logro o no logro, según lo comprometido, entendiendo que existen variables externas, como por ejemplo que no tengan egresados con más de seis meses, por lo que no se podría realizar el seguimiento propuesto, entre otros. Respecto a la sistematización del programa, no queda claro cómo el trabajo planteado impactará en la ejecución posterior, en cuanto a los aspectos relevantes, aprendizajes del proyecto y reeducaciones pertinentes.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio 6: Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (70%). Proyecto debe contar con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una agenda de acompañamiento de la intervención clara y pertinente así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que se maneje de manera el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.				
	Descripciones	Rendimiento (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	2	0,60
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	3	0,30
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que comprometa la institución.	80%	4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		3,30
Observaciones: Fundamente brevemente pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El equipo base propuesto cuenta con experiencia en el área de infancia y justicia juvenil de más de 3 años. En términos generales, se puede indicar que la propuesta da cuenta de las principales funciones de cada integrante del equipo, en concordancia con los objetivos del proyecto. Se plantean una propuestas de reuniones técnicas y posibles contenidos, reuniones de asesoría y de Dirección con el nivel nacional de la institución. Se da cuenta de los ejes principales del plan de inducción, plan de capacitación y las temáticas que se abordarían, además de procesos de evaluación del equipo, por competencias y habilidades.		Se plantea un equipo con una jornada compartida de 40 horas semanales, lo cual resulta incompatible con lo comprometido en licitación PLE, donde está presente el mismo equipo, con la misma jornada de trabajo. Respecto a las funciones, principalmente del delegado/a, no se incorporan todas aquellas señaladas en la OOTT. En el ámbito de género, si bien se menciona formación en este ámbito, solo se observa un certificado respecto a una capacitación de 8 horas, gestionada por esta Dirección Regional.		

7-	<p>Criterio: Recursos Materiales (30 %). Se cubren con transable no acredita su propiedad, alquiler y que para ejecución del proyecto, describiendo que el espacio físico, ubicación, de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajan, tanto para el personal y salas para los académicos, sala de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con salas terciarias en caso no proyectos regionales o provinciales locales para garantizar la cobertura territorial. De no existir con sede definida, se señala al menos con qué se comprometa el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuente con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se solicita en Bases.</p>	Porcentaje (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)				
DESCRIPCIONES								
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo esta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	85%	5	2,25				
b	La Institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	5	2,25				
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	20%	5	0,50				
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		5,00				
<p>Observaciones: Firmemente breve pero consistentemente le nota asignada</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Facilidades</th> <th>Dificultades</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>En cuanto a la infraestructura, las dependencias se encuentran en un lugar de fácil acceso, así también, detalla una subsele para aquellos casos pertenecientes a Puerto Natales (Dirección Blanco Encalada N°143, oficina A2). La institución cuenta con certificaciones SEC, informe de la ACHS, mencionando inspecciones y certificaciones realizadas por este organismo. Agrega certificado de sanitización, desinfección, desratización.</p> </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Facilidades	Dificultades	<p>En cuanto a la infraestructura, las dependencias se encuentran en un lugar de fácil acceso, así también, detalla una subsele para aquellos casos pertenecientes a Puerto Natales (Dirección Blanco Encalada N°143, oficina A2). La institución cuenta con certificaciones SEC, informe de la ACHS, mencionando inspecciones y certificaciones realizadas por este organismo. Agrega certificado de sanitización, desinfección, desratización.</p>	
Facilidades	Dificultades							
<p>En cuanto a la infraestructura, las dependencias se encuentran en un lugar de fácil acceso, así también, detalla una subsele para aquellos casos pertenecientes a Puerto Natales (Dirección Blanco Encalada N°143, oficina A2). La institución cuenta con certificaciones SEC, informe de la ACHS, mencionando inspecciones y certificaciones realizadas por este organismo. Agrega certificado de sanitización, desinfección, desratización.</p>								
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN								
	CRITERIOS	Porcentaje	Puntaje	(% puntaje) (D)				
DIMENSIÓN I: TÉCNICA								
1	Experiencia Institucional	15%	4,40	13,20				
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,70	14,80				
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	4,20	33,60				
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género	25%	3,00	6,00				
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	10%	4,05	12,15				
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		79,75				
DIMENSIÓN II: RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II								
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	3,30	46,20				
7	Recursos Materiales	30%	5,00	30,00				
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		76,20				
CONCILIADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje final				
Dimensión I (65%)				51,84				
Dimensión II (45%)				26,67				
TOTAL				78,51				
OBSERVACIONES:								



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son trasladados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica, 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar al proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 - 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Evaluación Insuficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Buena	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	15 de noviembre al 21 de diciembre		
NOMBRE DEL PROYECTO	Medidas Cautelares Ambulatorias Magallanes		
CÓDIGO	74		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias		
REGIÓN	(Poner nombre de la región, no el número)	Magallanes y de la Antártica	COMUNA (S) Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Geroncio
INSTITUCIÓN	Fundación Crece Equidad		
PUNTAJE FINAL	73,04		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Rodrigo Trujillo 10.840.145-1
Nombre, rut y Firma Evaluador (a)

S. del H. del H. 9933176-2
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

CHRISTIAN GAVARRO CASTRO 16.066.441-2
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

Criterio 1: Capacidad institucional (C1). Se refiere al modo como fundamentado por la evidencia obtenida en los áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, asociadas y derivadas del contexto de delincuencia y violencia que han generado en el territorio en la ley penal y políticas comunitarias para la atención de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal, las acciones de generación de acciones técnicas e intervenciones desde la atención de protección. En aquellas instituciones que tienen una experiencia reciente en el territorio, se debe considerar resultados de las evaluaciones de desempeño.					Fundamento (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPCIONES							
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.	100%	2	0,80			
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones o iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.	70%	2	0,60			
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectos ejecutados.	30%	1	0,30			
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1					100%		1,70
Observaciones: Fundamento sobre cómo fundamentar la nota de grado							
Fundamentos		Destinatarios					
		Si bien la institución cuenta con experiencia anterior de trabajo en áreas de SENAME, no existe modalidad alguna que guarde relación con intervención relacionada a la ley 20.084. La evidencia de intervención sólo hace referencia a programas de protección que en alguna medida podrían trabajar en red con adolescentes que mantengan en paralelo medidas o sanciones en RPA.					
Criterio 2: Diagnóstico, Fundamentación del problema, Justificación del proyecto y Estado de Atención (C2). Se refiere al diagnóstico relativo a la problemática y al nivel de intervención en el territorio en el que se presenta y de sujeto de atención, se refiere a la caracterización de sujetos, actores, temas, contextos de intervención, necesidades locales basadas a la realidad social, tomando en cuenta además la perspectiva de género en el diagnóstico, el diagnóstico que incorpora datos de vulnerabilidad social del sujeto de atención en caso de programas, caracterización del sujeto de atención, canales de trabajo, canales de acceso, etc.). Se refiere que se define claramente el problema que deberá resolverse de acuerdo a la importancia de abordar y explicitando cómo será la atención de los adolescentes de ese territorio en la ejecución del proyecto.					Fundamento (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPCIONES							
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	100%	4	1,20			
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por sexo, grupo étnico, zona, tipo de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	100%	4	0,80			
c	Se presenta una caracterización del sujeto que adara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	100%	2	0,40			
d	Se explicita el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo será la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	100%	3	0,90			
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2					100%		3,30
Observaciones: Fundamento sobre cómo fundamentar la nota de grado							
Fundamentos		Destinatarios					
Si se presenta en el proyecto un diagnóstico que incorpora datos y fuentes de acuerdo a lo estipulado por las orientaciones técnicas, así como también ajustada a la caracterización perfilada a las características de los sujetos de atención.		Frente al problema que se debe enfrentar en esta modalidad de medida cautelar, sólo se describe estadísticamente su eventual caracterización, no especificándose cuáles son los requerimientos y necesidades puntuales más emergentes, como por ejemplo la salud mental y grados de consumo que generalmente presentan los adolescentes jóvenes atendidos en estos programas.					

[illegible]

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

b.	<p>Otroso: Bases, Normas y Procedimientos orientados al cumplimiento del equipo técnico (area técnica y de apoyo) con el apoyo de los profesionales con los que conforma el proyecto. Deben contar con competencias transversales y específicas en la materia, debe contar una agenda de funcionamiento de la intervención, para el desarrollo, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan con sistema adecuado el trabajo de acuerdo a requerimientos para la intervención.</p>	Ponderación (A) del	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN				
a	<p>La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.</p>	20%	5	1,50
b	<p>Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y estas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.</p>	20%	4	1,00
c	<p>El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.</p>	20%	4	0,40
d	<p>Se describen iniciativas de Inducción, capacitación u actualización del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.</p>	20%	4	0,80
e	<p>Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.</p>	20%	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,30
Observaciones: Funciones y horas de apoyo técnico y de soporte				
Funciones		Destinatarios		
<p>La institución compromete un equipo profesional y de apoyo técnico que supera las exigencias dadas en las orientaciones técnicas, para el presente proyecto. Las demás funciones e iniciativas restantes, se ajustan satisfactoriamente de acuerdo a lo convenido.</p>				

	<p>Criterio Evaluación Metodológico (90 pts) de acuerdo a la descripción de una sede para el funcionamiento del proyecto, las actividades o acciones asociadas al mismo y el rol de los actores involucrados. Considerar: espacio físico, ubicación, tipo de terreno y calidad de recomposición del suelo, accesibilidad, condiciones ambientales que favorezcan la atención, disponibilidad de servicios básicos, seguridad, etc.</p>						
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo esta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	100%	4	1,80			
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	100%	4	1,80			
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesario según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 2; en caso de NO ser necesaria por bases, puntuar 5).	100%	1	0,16			
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO B	100%		3,70			
OBSERVACIONES: Cumplimiento previo pero falta formalmente la sede asignada.							
Favorecedor		Desfavorecedor					
En la eventual adjudicación del proyecto, la Institución compromete una adecuada infraestructura para el debido funcionamiento, también se señalan las características y equipamiento requerido, tales como mobiliario, equipos informáticos y otros.		La institución no señala el poder garantizar una sede para atención en territorios pertenecientes a otras provincias de la región, en caso de que esto sea requerido.					
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN							
	Criterios	DIMENSIÓN I (60%)	Ponderaje	Puntuación			
1	Experiencia Institucional	100%	1,70	6,80			
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	100%	3,30	13,20			
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	100%	4,00	16,00			
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	100%	4,00	12,00			
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		68,00			
DIMENSIÓN II (22%) RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES							
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	100%	4,10	16,40			
6	Recursos Materiales	100%	3,70	22,20			
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		38,60			
CONCLUSIONES: PUNTAJE FINAL DEL PROYECTO							
	Puntuación I (60%)						
	Puntuación II (22%)						
	TOTAL						
OBSERVACIONES:							

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Hcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Evaluación insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	15 de noviembre al 21 de diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias		
CÓDIGO	74		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Magallanes y de la Antártica	COMUNA (S)	Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio
INSTITUCIÓN	Fundación Esperanza		
PUNTAJE FINAL	67,47		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Rodrigo Trujillo 10.840.145-1
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Cristian Claudio Castro 16.066.441-K
 Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

2017-11-15
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.	Criterio: Experiencia Institucional (20%). Se refiere al trabajo previo desarrollado por la institución referente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención y tratamiento del delito de drogas y alcoholismo, acciones que han entrado en conflicto con la ley penal, y trabajo comunitario para la intervención de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se valorará la generación de avances técnicos e innovación dentro la ejecución de proyectos. En aquellas instituciones que cuenten con experiencia previa en el territorio, se debe considerar resultados de las evaluaciones de desempeño.	Ponderador A (A)	Puntaje (B)	Pto puntaje (C)
DESCRPTORES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.	40%	4	1,60
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones e iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.	20%	2	0,60
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectos ejecutados.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 1		100%		3,10
Observaciones fundamentadas breves pero consistentes en la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución proponente cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos bajo la ley 20.084, desde la entrada en vigencia el año 2007, ejecutando, hasta el 2010, todas las modalidades. En la actualidad se mantiene ejecutando MCA y PLA.		Si bien la institución presenta experiencia en la ejecución, se puede mencionar, que en la última evaluación realizada, respecto a su implementación, se encuentra en la categoría de regular (nov. 2016). Por otra parte, en la propuesta presentada no se evidencian prácticas concretas que den cuenta de innovaciones, sistematizaciones, estudios, publicaciones o iniciativas técnicas, para la mejora de la intervención. Finalmente, si bien se describen en términos generales prácticas que les han resultado favorables [trabajo en red] y el contar con una unidad de proyectos; no se da cuenta de resultados concretos de las iniciativas mencionadas.		
2.	Criterio: Diagnóstico, Planteamiento del problema, Identificación del proyecto y Sujeto de Atención (20%). Se refiere al diagnóstico relativo a la problemática abordada por el programa en el territorio en el que se presenta y del sujeto de atención. Se espera que considere: datos actualizados, datos cuantitativos de recursos y necesidades locales basados a la población joven, presencia en cuanto además la perspectiva de género es bien diagnosticada, lo que permite que intervengan datos de investigación, sobre el sujeto de atención en este tipo de programas. Caracterización del territorio, presencia de ingreso, causas de ingreso, etc. Se espera que se defina claramente el problema a ser abordado mediante su acción, la importancia de diagnóstico y evaluación para ver la situación de los adolescentes de ese territorio en la ejecución del proyecto.	Ponderador A (A)	Puntaje (B)	Pto puntaje (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	3	0,90
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	3	0,60
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	30%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 2		100%		3,50

Observaciones: fundamentalmente breves pero consistentemente la que se asigna	
Fortalezas	Debilidades
Dentro de los antecedentes proporcionados en el diagnóstico, se recoge información del Ministerio Público e información de elaboración propia. Como dato relevante, se refiere que el 33, 2% de los adolescentes ingresados entre los años 2015-2017, se encuentran entre las edades de 14 y 15 años. Respecto a los datos internos, se registra que en los últimos 4 años se ha atendido un 8,3% de mujeres, así también, el tramo etéreo predominante es entre los 16-18 años. El 17% de los adolescentes del periodo mencionaron su adscripción a alguna etnia. Respecto a los delitos que ameritan el ingreso a la medida cautelar, se encuentra el robo con violencia y receptación, con un 11% respectivamente y robo en bienes nacionales de uso público (10%). En relación a la variable escolar, el 71% se encuentra dentro de la educación formal. El 43% de los casos egresa cuando el tribunal pone término y aplica sanción, en un 32% de las situaciones se decreta suspensión condicional y en un 17% no se aplica sanción. En cuanto al consumo de OH y otras drogas, éste ha ido en aumento en los últimos años, de acuerdo a lo evidenciado por la institución proponente, lo que da cuenta de necesidades específicas de coordinación y complementariedad en este ámbito. Finalmente se releva, que en el último año, el programa vigente ha experimentado un aumento sustancial de ingresos. Estos antecedentes, proporcionados en el diagnóstico, permiten dar cuenta en términos generales del perfil del sujeto de atención. Así mismo, se identifican necesidades de intervención en el ámbito escolar, familiar, salud, añadiéndose la necesidad de vinculación con la comunidad e incorporando también la variable sociocultural.	Se aportan escasos datos respecto a las realidades de las distintas comunas, dando cuenta solo que la atención brindada en otras provincias llega al 4%. Así mismo y si bien se aporta información relevante respecto del sujeto de atención, no se evidencian otras fuentes y datos que pudiesen profundizar en torno a la problemática. Cabe mencionar, que se observan algunas omisiones, como por ejemplo, que la suma de los porcentajes en relación a delitos que ameritan el ingreso, no alcanzan al 50%. En el ámbito educación, no queda claro cuántos jóvenes eran desertores del sistema escolar. Por otra parte, se indica que hay jóvenes que han sido víctimas (directo o indirecta) de VIF; algunos de los padres presentarían antecedentes de consumo, se han observado dificultades en el aprendizaje como dispraxias, dislexias, trastornos del lenguaje, por lo que se proyecta necesidades en nivelación de estudios, autocontrol, habilidades sociales, cognitivas y emocionales, resolución de conflictos, etc. no obstante, no se sustenta esta valoración con estadísticas, reportes o estudios en la materia. Así mismo, en el punto referido a la caracterización del sujeto de atención, solo se indica lo definido en la OQIT (en cuanto a la definición del perfil).

3	Criterio 1: Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (45%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias, el marco jurídico y enfoques técnicos a la base. La propuesta debe señalar estrategias y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques técnicos aplicados.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPCIONES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa Medidas Cautelares Ambulatorias, y contribuye a subsanar el problema identificado.	15%	4	0,60
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente esté presente en todas las actuaciones del proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.	15%	4	0,60
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente comprenda las acciones y consecuencias involucradas en el proceso, asegurando su derecho a ser informado.	15%	4	0,60
d	Propuesta considera estrategias a fin de favorecer mediante orientación y motivación, el cumplimiento de las otras medidas cautelares impuestas, cuando se decreta que se ejecuten conjuntamente.	10%	4	0,40
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a la gestión de respuestas oportunas y coordinaciones necesarias frente a necesidades del sujeto de atención, que puedan poner en riesgo el cumplimiento de las diligencias o cuyo impacto puede repercutir en la respuesta a requerimientos en el proceso penal y en el agravamiento de situaciones de vulnerabilidad psicosocial del adolescente imputado.	15%	3	0,45
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	10%	3	0,30
g	Propuesta considera estrategia y metodologías dirigidas a mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial con el fin de acceder a información necesaria para facilitar el adecuado cumplimiento de las responsabilidades del adolescente.	10%	3	0,30
h	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	10%	2	0,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,45

Observaciones: fundamentalmente breves pero consistentemente la nota asignada	
Puntaje	Debilidades
Se releva que la propuesta considera, además de los objetivos establecidos en la orientación técnica, un objetivo asociado a favorecer el proceso de nivelación y reinserción escolar, a través de apoyo psicopedagógico y coordinaciones con centros educativos; y otro objetivo orientado a fomentar la participación en diversas actividades deportivas, artísticas y culturales.	Si bien la propuesta menciona el desarrollo de un plan de trabajo individualizado, no se da cuenta explícitamente, a través de qué objetivo u objetivos se abordará el componente de rehabilitación. Tampoco se describe el trabajo a realizar para detectar las necesidades psicosociales que presenten los adolescentes, mencionándose solo que se realizará un diagnóstico integral con énfasis en las habilidades biopsicosociales (pero no se refiere el cómo se recogerá esta información- además de la aplicación de evaluación psicológica y psicopedagógica; en qué áreas se indagará (ejes), qué participación tendrá el adolescente, etc). No se evidencian estrategias de complementariedad con centros de tratamiento, trabajo en conductas de riesgo, pesquisa y derivación de adolescentes con necesidades en la línea de reparación y protección de derechos. No se hace referencia a las acciones del programa en caso de incumplimiento y las estrategias de rescate que se implementarán. Tampoco se hace referencias a la complementariedad en el trabajo de caso, cuando se presente simultaneidad con otra medida o sanción. No se menciona el mínimo establecido de 4 acciones de supervisión al mes, teniendo presente que pueden flexibilizarse de acuerdo a las circunstancias (según lo indicado en OOTT). Si bien se menciona la elaboración de catastros, se observa debilidades en cuanto a la propuesta de convenios de colaboración y/o acuerdos, considerando el énfasis que tiene la línea en cuanto a las respuestas oportunas y las coordinaciones necesarias. Así mismo, de la propuesta tampoco se puede desprender si las reuniones con los actores judiciales corresponden solo a Punta Arenas o también se contemplan acciones en las distintas comunas. En relación a las evaluaciones psicopedagógicas que se proponen, no se mencionan instrumentos, periodos en que serán aplicados o en cuanto tiempo se tendrá la evaluación y si está destinado a todos los jóvenes o se establecerá algún criterio de focalización. En cuanto a las estrategias, en varios objetivos se menciona el desarrollo de metodologías basadas en el enfoque de derechos, no describiendo en qué estrategias concretas se traduce en la práctica. No se plantean acciones asociadas a la supervisión interna de casos y/o reuniones de análisis, tampoco acciones de autocuidado y/o de gestión de personal.

Criterio: Diseño de evaluación del desarrollo del Programa y Sistematización de la Experiencia (15%). Se refiere a las estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán por parte del proyecto, considerando: el los instrumentos, la periodicidad en su aplicación, el las responsabilidades y, el la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.				
	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(En puntaje) (C)	
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (Interna, externa y de clientes).	40%	3	1,20
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	2	0,50
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	2	0,70
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		2,40

Observaciones: fundamentalmente breves pero consistentemente la nota asignada	
Puntaje	Debilidades
	No se refieren todos los tipos de evaluación que el proyecto aplicará, comenzando por la evaluación diagnóstica, supervisiones de caso, tampoco se describen los instrumentos propuestos ni a quienes se les va a aplicar. No se da cuenta claramente de una propuesta de evaluación- sistematización de resultados. Finalmente, no se refiere que aspectos pudiesen afectar el logro o no logro de lo comprometido.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio	Descripción	Ponderador (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
5.	Criterio: Recursos Humanos y Presupuesto de organización de equipo técnico (20%). Se refiere a la descripción del equipo técnico y profesionales con las que contará el programa. Debe dar cuenta de competencias transversales y específicas en la materia. Debe tener una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos propios que faciliten y permitan que se desarrolle el trabajo de acuerdo a la intervención para la intervención.			
DESCRIPCIÓN				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	10%	3	0,90
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	10%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	20%	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	3	0,60
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	10%	1	0,15
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		3,05
Observaciones: fuertemente fuerte pero constantemente le falta algo más.				
Fortalezas:		Debilidades:		
En la presente propuesta, se releva como una fortaleza que no solo se considere el equipo base, si no que además se comprometa una jornada parcial de psicopedagoga y coordinador educacional, en concordancia con las necesidades identificadas en los adolescentes, en el ámbito de educacional.		En cuanto al equipo y considerando que las plazas licitadas corresponden a 25, la propuesta de delegados debiese incluir al menos una persona jornada completa y otra jornada parcial, considerando el estándar definido. Si bien el equipo contempla otros profesionales, se observa que solo una persona realizaría funciones de delegado. En relación a las iniciativas de inducción, si bien se mencionan los contenidos relevantes de la misma, éstos se plantean de manera genérica, no indicándose la forma en que se llevará a cabo, periodos que se requerirían, en qué temas se realizaría acompañamiento, etc. En cuanto a la capacitación, tampoco se puede evidenciar de forma clara, con qué se compromete la institución proponente, ya que si bien señala que: "lo ideal es que el equipo cuente con a lo menos a dos capacitaciones...", por lo cual cobra relevancia la capacidad de ser financiado, no se define de qué depende esto. No se describen iniciativas de evaluación del equipo profesional.		

Criterio: Recursos Materiales (30%) Se refiere a la disposición de una sede para el funcionamiento del programa. Se debe acreditar propiedad, arriendo o uso para el proyecto. El estado físico, ubicación, tamaño de oficinas y salas de reuniones debe ser acorde a la cantidad de profesionales que trabajará. Debe contar con baños para el personal y baños para las adolescentes, salas de uso de tiempo libre. Debe referir también a la existencia o disposición de sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. Se debe considerar la disposición de equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos relevantes para la intervención según se solicita en bases.		Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y si cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	20%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		5,00
Observaciones: Fundamente brevemente pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
En cuanto a la infraestructura, las dependencias se encuentran en un lugar de fácil acceso, detallándose también las sedes de atención en todas las capitales provinciales. La institución cuenta con certificaciones SEC gas y luz.				
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje) (B)	
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	40%	12,40	
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	14,00	
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	31,05	
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	10%	7,20	
TOTAL DIMENSIÓN I		100%	64,65	
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	42,70	
6	Recursos Materiales	30%	30,00	
TOTAL DIMENSIÓN II		100%	72,70	
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final	
Dimensión I (64%)			42,02	
Dimensión II (35%)			25,45	
TOTAL			67,47	
OBSERVACIONES				

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79 a 79	Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:


PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Buena	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)


Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Del 15-11-2017 al 21-12-2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa de Libertad Asistida		
CÓDIGO	117		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	COMUNA (S)	PROVINCIA ANTÁRTICA, PROVINCIA DE MAGALLANES, PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, PROVINCIA DE ULTIMA ESPERANZA
INSTITUCIÓN	FUNDACIÓN CREA EQUIDAD		
PUNTAJE FINAL	73,52		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR


 BDD260 Trujillo 10.840.1451
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)
 16.066.441 - X
 CRISTIAN CAMACHO CASTRO
 Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión


 Sindy Henschel
 Nombre, rut y firma Evaluador (a)
 8933.196-2

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

Criterio 1: Experiencia Institucional (25%). Señala el trabajo desarrollado por la institución oferente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención y tratamiento del consumo de drogas y alcohol con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.				
	DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Libertad Asistida y/o programas relacionados a la temática en el territorio, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes.	40%	2	0,80
b	La Institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios y/o publicaciones.	30%	1	0,30
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/as adolescentes y jóvenes.	30%	1	0,30
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		1,40
Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		La institución no cuenta con experiencia en la ejecución de la modalidad, o programas relacionados en el territorio. Si bien, posee experiencia en ejecución de programas PIE, no demuestra prácticas concretas y resultados que pudieran acercarse a las características del sujeto de atención, y tipo de intervención de la modalidad licitada.		

Criterio 2: Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (20%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, tomando en cuenta además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos de elaboración propia del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, causas de ingreso, causas de egreso, etc.).				
	DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	3	0,60
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	3	0,60
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,30
Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El diagnóstico presenta información atinente, con fuentes actualizadas, que permiten describir la situación actual del territorio licitado.		El proyecto plantea imprecisiones en la caracterización del sujeto de atención. No incorpora antecedentes de salud mental, y cuáles necesidades puntualmente abordará, debiendo tener coherencia con lo planteado en el diagnóstico. No se plantea con claridad el problema a abordar, y no se menciona claramente ninguno de los enfoques que incorpora la orientación técnica.		

Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (40%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, al marco jurídico y enfoques técnicos a la base. La propuesta debe señalar estrategias y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques técnicos utilizados, los ámbitos para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.					Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES							
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	15%	4	0,60			
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de intervención individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	10%	3	0,30			
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley	10%	5	0,50			
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	15%	3	0,45			
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	15%	4	0,60			
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	10%	3	0,45			
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	10%	4	0,40			
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	10%	5	0,50			
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,80			
Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada							
Fortalezas		Debilidades					
El proyecto propone la incorporación de un enfoque de justicia restaurativa, orientado a la responsabilización de los y las jóvenes, pudiendo ser un aporte a la ejecución de la modalidad. El proyecto propone un proceso de sistematización y estudio específico en las temáticas de enfoque de género y el trabajo de masculinidades y conducta infractora, además del enfoque de la justicia restaurativa.		El proyecto presenta errores en su proceso evaluación para la construcción de planes de intervención individualizados, por una parte, no contempla gestionar información en el contexto de otros proyectos o centros del circuito de justicia juvenil o programas de la línea de protección donde el/la adolescente eventualmente haya sido o sea atendido en la actualidad. La orientación técnica hace énfasis en el traspaso de evaluación diagnóstica de otras sanciones, medidas o programas y coordinación entre todos los intervinientes de manera de reducir posibles sobre-intervenciones en los/las jóvenes. En el caso de la profundización diagnóstica, presenta un error en los plazos, ya que la orientación técnica plantea que se debe realizar dentro de los 60 días de iniciada la intervención, y no después de los primeros 60 días. Menciona en términos generales las necesidades a considerar en la evaluación diferenciada, sin considerar en profundidad los factores con mayor peso predictivo que se plantean en las orientaciones técnicas. Falta incorporar con mayor profundidad las actividades con familia y adultos significativos, ya que, además de fomentar el cumplimiento de la sanción penal de los/as adolescentes deben incluir talleres y estrategias conversacionales relacionadas a habilidades parentales, estrategias de manejo de conflictos a nivel familiar, sensibilización en temáticas relativas a la protección de derechos y garantías de adolescentes y jóvenes. Según la orientación técnica, estas acciones se deben realizar al menos una vez al mes. Respecto a las estrategias para el acceso y adherencia a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo de drogas, la detección de requiere del inicio temprano de tratamiento con criterio de oportunidad de la atención, por lo que las acciones de tamizaje y evaluación, deben realizarse desde el ingreso, y no desde la etapa de profundización diagnóstica como plantea el proyecto.					

4.	Criterio: Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (10%). Proyecto debe señalar estrategia de trabajo o iniciativas a fin de incorporar el enfoque de equidad de género en el trabajo con jóvenes usuarios/as.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	El proyecto señala estrategia de trabajo o iniciativas que desarrollará para favorecer la incorporación del enfoque de género en la intervención con jóvenes.	100%	5	5,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		5,00

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto propone acciones complementarias, con el equipo, usuarios, y redes locales, para fortalecer la implementación con enfoque de género.	

5.	Criterio: Diseño de Evaluación del Desempeño del Programa y Sistematización de la Experiencia (15%). Propuesta debe dar cuenta de estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explotando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) las responsables y; d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	4	1,00
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	4	1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		4,40

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presenta acciones de evaluación de resultados que supera la orientación técnica, se considera un ámbito de innovación la evaluación de los jóvenes con más de 6 meses de egresados.	

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

6.	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (70%). Proyecto debe contar con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología, procesos internos que faciliten y permitan que se cumpla con el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las COTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las COTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		4,00

Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto cumple con las orientaciones técnicas, incorporando equipo complementario para fortalecer el proceso de intervención con los jóvenes.	

7.	<p>Criterio: Recursos Materiales (30 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, áreas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con que se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se solicita en Bases.</p>	Ponderación (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)				
DESCRIPCIÓN								
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	4	1,80				
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	4	1,80				
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y si cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	10%	1	0,10				
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		3,70				
<p>Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fortalezas</th> <th>Debilidades</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Se compromete infraestructura acorde a lo requerido en las orientaciones técnicas.</td> <td>El proyecto no menciona una sede en otros territorios, por lo que no se puede garantizar la cobertura regional del proyecto.</td> </tr> </tbody> </table>					Fortalezas	Debilidades	Se compromete infraestructura acorde a lo requerido en las orientaciones técnicas.	El proyecto no menciona una sede en otros territorios, por lo que no se puede garantizar la cobertura regional del proyecto.
Fortalezas	Debilidades							
Se compromete infraestructura acorde a lo requerido en las orientaciones técnicas.	El proyecto no menciona una sede en otros territorios, por lo que no se puede garantizar la cobertura regional del proyecto.							
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN								
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje) * 20				
DIMENSIÓN TÉCNICA I								
1	Experiencia Institucional	15%	1,40	4,20				
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,30	13,20				
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	3,80	30,40				
4	Estrategias o Iniciativas referidas al enfoque de género	10%	5,00	10,00				
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	4,40	13,20				
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		71,00				
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II								
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	4,00	56,00				
7	Recursos Materiales	30%	3,70	22,20				
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		78,20				
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final				
Dimensión I (65%)				46,15				
Dimensión II (35%)				27,37				
TOTAL				73,52				
OBSERVACIONES :								
<p>La propuesta presenta debilidades, principalmente en el ámbito metodológico, y no considera en profundidad las principales necesidades que presentan mayor peso predictivo en la conducta infractora, según lo planteado en las orientaciones técnicas.</p> <p>La institución no cuenta con experiencia en la ejecución de la modalidad, o programas relacionados en el territorio. Si bien, posee experiencia en ejecución de programas PIE, no demuestra prácticas concretas y resultados que pudieran acercarse a las características del sujeto de atención, y tipo de intervención de la modalidad licitada.</p> <p>El puntaje final, da como resultado una evaluación no satisfactoria, por lo que no se recomienda su adjudicación.</p>								

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán considerados como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	Del 15-11-2017 al 21-12-2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Medidas Cautelares Magallanes		
CÓDIGO	74		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Magallanes y de la Antártica Chilena	COMUNA (S)	PROVINCIA ANTÁRTICA, PROVINCIA DE MAGALLANES, PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, PROVINCIA DE ULTIMA ESPERANZA
INSTITUCIÓN	Corporación Opción		
PUNTAJE FINAL	73,36		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Rodrigo Ruiz: 16.066.441-1
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Sindy Hechenbleiker: 0937.186-2
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

CHRISTIAN GUAYMA CASTRO
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

Criterio	Descripción	Ponderación (A)	Puntaje (B)	Puntaje (C)
1.	Criterio: Experiencia Institucional (20%). Refiere al trabajo desarrollado por la institución o entidad en los ámbitos de intervención relacionados a la ley 20.084, prevención y tratamiento de conductas de riesgo y atención a jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal y trabajo comunitario para la atención de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos. En aquellos institucionales que cuentan con experiencia previa en el territorio se debe considerar resultados de las evaluaciones de desempeño.			
DESCRIPCIONES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.	40%	4	1,60
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones e iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.	30%	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectos ejecutados.	30%	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,60
Observaciones: Fundamentar brevemente la suma asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución presenta amplia experiencia en la ejecución de programas en la ley 20.084, y presenta sistematizaciones demostrando resultados de las experiencias ejecutadas.				
2.	Criterio: Diagnóstico, Planteamiento del problema, justificación del proyecto y Sujeto de Atención (20%). Refiere al diagnóstico relativo a la problemática a abordar que el programa en el territorio en el que se presenta y del sujeto de atención. Se espera que considere: datos actualizados, datos cuantitativos de necesidades sociales basados en la postulación propia, tomando en cuenta además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. La descripción que incorpore datos de diagnóstico según el sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del sujeto de atención, niveles de riesgo, causas de ingreso, etc.) se espera que se determine claramente en los antecedentes que aborde el diagnóstico, la importancia del diagnóstico y evaluación y cómo esta la situación de los antecedentes de ese territorio en el contexto del proyecto.			
DESCRIPCIONES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	3	0,90
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	30%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo será la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	20%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,40
Observaciones: Fundamentar brevemente la suma asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		El diagnóstico presenta un énfasis en datos de tipo demográficos del territorio, sin incorporar datos estadísticos del tipo de delitos presentes en el territorio. Incorporan como fuente de información datos de proyectos que no se encuentran en el territorio licitado.		

Criterio: Objetos del Programa, diseño de la intervención Metodológica y Generación (20%) El objeto general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias, el marco teórico y estrategias respecto a la intervención, la propuesta debe contar con estrategias metodológicas coherentes con el diagnóstico planteado y con los objetivos propuestos atendiendo las estrategias técnicas exigidas.				Ponderación (A)	Puntaje (B)	Porcentaje (C)
DESCRIPCIÓN						
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa Medidas Cautelares Ambulatorias, y contribuye a subsanar el problema identificado.	10%		4		0,60
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente esté presente en todas las actuaciones del proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente-delegado.	10%		4		0,60
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente comprenda las acciones y consecuencias involucradas en el proceso, asegurando su derecho a ser informado.	10%		4		0,60
d	Propuesta considera estrategias a fin de favorecer mediante orientación y motivación, el cumplimiento de las otras medidas cautelares impuestas, cuando se decreta que se ejecutan conjuntamente.	10%		4		0,40
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a la gestión de respuestas oportunas y coordinaciones necesarias frente a necesidades del sujeto de atención, que puedan poner en riesgo el cumplimiento de las diligencias o cuyo impacto puede repercutir en la respuesta a requerimientos en el proceso penal y en el agravamiento de situaciones de vulnerabilidad psicosocial del adolescente imputado.	10%		4		0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	10%		4		0,40
g	Propuesta considera estrategia y metodologías dirigidas a mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial con el fin de acceder a información necesaria para facilitar el adecuado cumplimiento de las responsabilidades del adolescente.	10%		4		0,40
h	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	10%		4		0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%				4,00
Observaciones: Fundamentar por qué no se consideró la nota asignada						
Fortalezas				Debilidades		
El proyecto presenta un ciclo de intervención integral, haciendo énfasis en la entrega oportuna de información sobre el proceso penal, como eje central del proceso de control y cumplimiento de la medida cautelar. En este sentido, se releva el énfasis en el despaje oportuno de necesidades en el ámbito de salud, tratamiento de drogas, y acceso a programas especializados en protección de derechos. Se ajusta a lo exigido en las orientaciones técnicas.						
Criterio: Objeto de Evaluación del Desarrollo del Programa y Sistematización de la Experiencia (20%) se refiere a la estrategia de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán por parte del programa, exponiendo: a) los instrumentos, b) la periodicidad en su aplicación, c) los responsables, y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, ajustando a los resultados del proyecto.						
DESCRIPCIÓN				Ponderación (A)	Puntaje (B)	Porcentaje (C)
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%		5		2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	20%		4		1,00
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	20%		4		1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%				4,40
Observaciones: Fundamentar por qué no se consideró la nota asignada						
Fortalezas				Debilidades		
La propuesta presenta procedimientos de evaluación de usuarios que complementan lo exigido en las orientaciones técnicas, generando innovación en este ámbito.						

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio 7: Recursos humanos y propuesta de organización del equipo técnico (20%). Señala a la descripción del equipo técnico y sus funciones con las que contará el proyecto. Debe presentarse el compromiso transversal y específico en la materia. Debe incluir una explicación de funcionamiento de la institución que pertenece al tema con metodología y procesos internos que faciliten y permitan que se genere durante el trabajo un espacio de participación para la institución.				Ponderación (A)	Puntaje (B)	% puntaje (C)
DESCRIPCIÓN						
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las ODTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las ODTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	100%	3	0,50		
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	100%	3	0,75		
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	100%	4	0,40		
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que comprometa la institución.	100%	4	0,80		
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	100%	1	0,15		
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		3,00		
Observaciones: herramienta breve pero consistentemente la nota original						
Fortalezas		Debilidades				
		La propuesta del equipo no es posible de ejecutar, ya que presenta incompatibilidad de jornada con profesionales que tienen comprometida jornadas completas en otras propuestas que estén con convenios vigentes. El proyecto no menciona acciones para el desarrollo de la evaluación de desempeño del equipo profesional.				
Criterio 8: Recursos materiales (20 %). Se refiere a la descripción de una sede para el funcionamiento del programa, de datos empíricos producidos, atendidos u otros para sustento del proyecto. El estado físico (estructura, la de oficinas y salas de reuniones debe ser segura y beneficiaria de confortables que permitan. Debe contar con agua, luz, el personal y demás para apoyo administrativo, salas de uso de equipos básicos, deben haber comedores y/o cocinas, de acuerdo a bases distribuidas en caso de proyectos regionales o provinciales. Se debe garantizar la seguridad durante el desarrollo de actividades, la disposición de equipamiento, el contar equipos tecnológicos y otros elementos adecuados para la intervención según la modalidad de bases.						
DESCRIPCIÓN						
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	100%	3	1,35		
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	100%	3	1,35		
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	100%	1	0,10		
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		2,80		
Observaciones: herramienta breve pero consistentemente la nota original						
Fortalezas		Debilidades				
		La infraestructura comprometida está en actual uso por dos proyectos, sin embargo, no se menciona de forma clara cuáles serán los espacios destinados a esta propuesta, ya que se compromete todo el inmueble sin distribución clara por modalidad. La propuesta no menciona cómo se asegurará la cobertura regional de las otras Provincias líticas.				

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN



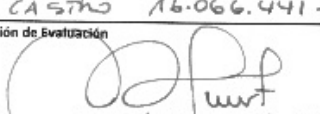
CRITERIOS		Porcentaje	Puntaje	Ponderación
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	20%	4,60	18,40
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,40	13,60
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	20%	4,00	16,00
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	20%	4,40	17,60
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		81,20
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	3,00	42,00
6	Recursos Materiales	30%	2,80	16,80
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		58,80
CONSOLIDADO PORCENTAJES POR DIMENSIÓN				Ponderación
Dimensión I (81%)				52,78
Dimensión II (59%)				20,58
TOTAL				73,36
OBSERVACIONES				
<p>La propuesta presenta debilidades en el Recurso Humano comprometido, ya que la conformación propuesta no asegura la ejecución del proyecto y el logro de sus objetivos.</p> <p>El puntaje total, da como resultado una evaluación no satisfactoria, por lo que no se recomienda su adjudicación.</p>				

ACTA DE EVALUACIÓN

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	15 de noviembre al 21 de diciembre 2017		
CODIGO	74		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Magallanes y Antártica Chilena	COMUNA (S)	Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Porvenir, Primavera, Timaukel, Natales, Torres del Paine, Cabo de Hornos
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 Medidas Cautelares Ambulatorias Fundación Crea Equidad	44,2	28,84	73,04
PROYECTO 2 Medidas Cautelares Ambulatorias Fundación Esperanza	42,02	25,45	67,47
PROYECTO 3 Medidas Cautelares Ambulatorias Corporación OFICIN	52,78	20,58	73,36
SUGERENCIA (Preferir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)			

 CHRISTIAN EDUARDO CASTRO 16.066.441-K Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación	
 RODRIGO TRUJILLO 10.840.145-1 Nombre, Firma y Rut Integrante 1	 Sandra Hechenleite 8933186-2 Nombre, Firma y Rut Integrante 2



ACTA DE EVALUACIÓN

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	15 de noviembre al 21 de diciembre del 2017		
CODIGO	117		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Magallanes y Antártica Chilena	COMUNA(S)	Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Porvenir, Primavera, Timaukel, Natales, Torres del Paine, Cabo de Hornos
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACIÓN REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 Programa Libertad Asistida Fundación Esperanza	49,66	27,90	77,56
PROYECTO 2 Programa Libertad Asistida Corporación OPCIÓN	51,84	26,67	78,51
PROYECTO 3 Programa Libertad Asistida Crea Equidad	46,15	27,37	73,52
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerencia para adjudicación)			

CHRISTIAN GAVIANDO CASTRO 16066441-K

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

Rodrigo Torres 16 10.840.195-1

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

Sindy Hechenleimmer 8933186-2

Nombre, Firma y Rut Integrante 2