

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
70 a 79,55	Evaluación Regular. El proyecto requiere de mejoras para ser adjudicado.
60 a 69,55	Evaluación Insuficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.
50 a 59,55	Evaluación Deficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.
40 a 49,55	Evaluación Muy Deficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.
30 a 39,55	Evaluación Muy Deficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.
20 a 29,55	Evaluación Muy Deficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.
10 a 19,55	Evaluación Muy Deficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.
0 a 9,55	Evaluación Muy Deficiente. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	21 de diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA Cachapoal		
CÓDIGO	99		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Libertador Bernardo Ohiggins	COMUNA (S)	Provincia de Cachapoal
INSTITUCIÓN	Corporación OPCION		
PUNTAJE FINAL	96,92		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

José Plazze Castro RUT: 7.648-0

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Guido Maturana Baeza RUT: 12.517.195-8

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Jessika Espina Arenas RUT: 14.525.807-3

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

Criterio 1: Experiencia y prácticas innovadoras en la intervención con adolescentes y jóvenes				
Descripción del criterio				
Se observa claramente que la institución cuenta con una vasta experiencia y que ha logrado crear prácticas innovadoras en beneficio de la intervención en el sujeto de atención				
Evidencias				
Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.				
Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.				
Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.				
Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.				
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2				
En la letra a) Falta una mayor focalización del problema abordado y un análisis más sintético de los factores asociados				

a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	5	0,75
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	4	0,40
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley	5	0,50
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	5	0,75
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	5	0,75
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	5	0,75
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	5	0,50
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3			4,90

Se cumple adecuadamente con el criterio en términos de coherencia, pertinencia y en general cumpliendo con lo exigido en la OOTT, estableciendo instrumentos que potencian la intervención a desarrollar por el programa	Respecto de la letra b) puntualizar que la coordinación en el ámbito escolar es con el ASR Rancagua y no ASR Santiago Sur Poniente y la mesa de educación, que se desconoce la existencia en la región de la mesa temática de empleabilidad en que participe el circuito UJJ
--	--

a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	5	1,25
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	5	1,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5			5,00

Se cumple adecuadamente con el criterio evaluado
--

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

		Criterio 7	
		Indicador	Puntuación
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7			4,65
Se cumple adecuadamente con el criterio evaluado		Falta mayor descripción en el punto d. del criterio evaluado, especialmente en contenidos, jornadas destinada para ello y participantes. Respecto de la evaluación de desempeño se considera que su realización permita la posibilidad de retroalimentar y mejora del equipo profesional, siendo la frecuencia anual básica en ese sentido	

	<p>La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (SI es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; SI es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).</p>		5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8				5,00
<p>El programa cuenta con infraestructura que cumple con lo solicitado en OOT</p>				
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
1	Experiencia Institucional		5,00	20,00
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención		4,70	18,80
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia		4,90	44,10
4	Diseño de Evaluación y Sistematización		5,00	15,00
TOTAL DIMENSIÓN I				97,90
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico		4,65	65,10
6	Recursos Materiales		5,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II				95,10
<p>El proyecto se ajusta a los solicitado en OOT y propone en sus definiciones la utilización de instrumentos que fortalece la intervención con los sujetos de atención</p>				96,92