



SENAME
Ministerio de Justicia

ACTA DE EVALUACIÓN

Gobierno de Chile

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	Hasta el 21 de diciembre de 2017		
CODIGO	60		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Libertador Bernardo O'Higgins	COMUNA (S)	Provincia de Colchagua y Cardenal Caro
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 (Nombre Proyecto e Institución)	81,6	79,90	81,01
PROYECTO 2 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
PROYECTO 3 (Nombre Proyecto e Institución)	5		0,00
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS HERNAN EMERES YEVENES		
Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación			
Nombre, Firma y Rut Integrante 1			
Nombre, Firma y Rut Integrante 2			

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	14 de diciembre de 2017
NOMBRE DEL PROYECTO	PROGRAMA DE MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS CENTRO HERNAN EMERES YEVENEZ
CÓDIGO	60
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Del Libertador General Bernardo O'Higgins
COMUNA (S)	Pichilemu, Litueche, Marchihue, Paredones, La Estrella, Navidad, San Fernando, Sta. Cruz, Placilla, Nancagua, Chimbarongo, Peralillo, Lolol, Chepica, Palmilla, Pumanque, Sa, Vicente Tagua Tagua, Peumo, Las Cabras y Pichidegua.
INSTITUCIÓN	Corporación de Desarrollo Social de la Asociación Cristiana de Jóvenes de Santiago
PUNTAJE FINAL	81,01

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

JOSÉ PIAZZE CASTRO, RUT N°7.077.648-0

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

GILDO MATORANA BAEZA, RUT N°12.517.195-8

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

JESSIKA ESPINA ARENAS, RUT N°14.525.807-3

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

<p>La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.</p>				5	2,00
<p>La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones e iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.</p>				4	1,20
<p>Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectos ejecutados.</p>				4	1,20
<p>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1</p>					4,40
<p>Institución posee amplia experiencia en la tematica de trabajo con jóvenes infractores de ley, alcanzando en la región buenos resultados y un excelente posicionamiento con actores de justicia y organismos publicos y privados que favorecen el ejercicio de derechos de jóvenes que atiende.</p>					
<p>Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.</p>				4	1,20
<p>Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.</p>				4	0,80
<p>Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.</p>				4	0,80
<p>Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.</p>				4	1,20
<p>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2</p>					4,00
<p>Desarrollo de este criterio se ajusta a lo establecido en OOT del modelo MCA</p>					

Criterio 3: Estrategias y metodologías para favorecer la participación del adolescente en el proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		Indicador 3.1: El adolescente participa en el proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		Ponderación (0,00 a 4,00)	
Criterio 3: Estrategias y metodologías para favorecer la participación del adolescente en el proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		Indicador 3.1: El adolescente participa en el proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		Ponderación (0,00 a 4,00)	
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa Medidas Cautelares Ambulatorias, y contribuye a subsanar el problema identificado.		4		0,60
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente esté presente en todas las actuaciones del proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		4		0,60
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente comprenda las acciones y consecuencias involucradas en el proceso, asegurando su derecho a ser informado.		4		0,60
d	Propuesta considera estrategias a fin de favorecer mediante orientación y motivación, el cumplimiento de las otras medidas cautelares impuestas, cuando se decreta que se ejecuten conjuntamente.		4		0,40
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a la gestión de respuestas oportunas y coordinaciones necesarias frente a necesidades del sujeto de atención, que puedan poner en riesgo el cumplimiento de las diligencias o cuyo impacto puede repercutir en la respuesta a requerimientos en el proceso penal y en el agravamiento de situaciones de vulnerabilidad psicosocial del adolescente imputado.		4		0,60
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.		4		0,40
g	Propuesta considera estrategia y metodologías dirigidas a mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial con el fin de acceder a información necesaria para facilitar el adecuado cumplimiento de las responsabilidades del adolescente.		4		0,40
h	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.		4		0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3					4,00
Las estrategias, metodología y acciones se ajustan a requerimientos establecidos en las OOT, no obstante, en el indicador relacionado con supervisión del proceso que favorezca la participación del joven en todas las actuaciones establecidas por el tribunal, se observa debilidad en su desarrollo. Por otro lado, se requiere mejorar el desarrollo del punto relacionado con gestión de personal.					
Criterio 5: Estrategias y metodologías para favorecer la participación del adolescente en el proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		Indicador 5.1: El adolescente participa en el proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.		Ponderación (0,00 a 4,00)	
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).		4		1,60
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.		4		1,00
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.		4		1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5					4,00
Desarrollo del criterio relacionado con el diseño de evaluación del desempeño del programa y sistematización de la experiencia, el proyecto se ajusta a lo establecido en las OOT del modelo MCA.					

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	3	0,60
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	3	0,45
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7			3,95
<p>Proyecto define un equipo de trabajo con competencias y experiencia probada en la tematica de trabajo con adolescentes infractores de ley, excediendo los requerimientos establecidos en bases de licitación y OOT, incorporando el ejercicio de un psicologo clinico que viene a reforzar especificamente el área de salud mental del equipo.</p> <p>Se observa debilidad en el desarrollo del punto relacionado con la Inducción, capacitación o autocuidado de equipos, no especificando claramente las jornada, contenidos y participantes involucrados en este proceso. Por otro lado, se observa debilidad en el desarrollo del punto relacionado con la evaluación de desempeño del equipo.</p>			

a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	4	1,80
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8			4,10
<p>Proyecto cuenta con dependencias adecuadas que cumplen con requerimientos establecidos en las OOT, no obstante, se sugiere concretar con el organismo respectivo una visita de supervisión de las condiciones de seguridad de la sede del programa.</p>			
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN			
1	Experiencia Institucional	4,40	17,60
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	4,00	16,00
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	4,00	36,00
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	4,00	12,00
TOTAL DIMENSIÓN I			81,60
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	3,95	55,30
6	Recursos Materiales	4,10	24,60
TOTAL DIMENSIÓN II			79,90
			53,04
			27,97
			81,01
Proyecto obtiene un resultado de 81,01 puntos, que lo califica para ser licitado			



SENAME
Ministerio de Justicia

ACTA DE EVALUACIÓN

Gobierno de Chile

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	Hasta el 21 de diciembre de 2017		
CODIGO	59		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Libertador Bernardo O'Higgins	COMUNA (S)	Provincia de Cachapoal
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 (Nombre Proyecto e Institución)	87,15	84,80	86,33
PROYECTO 2 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
PROYECTO 3 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO MEDIDAS CAUTELARES CACHAPOAL		

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

Nombre, Firma y Rut Integrante 2

Guillermo Matamoros Diaz
12.517.195-8

JOSÉ PIAZZE CASTRO
7.077.648-0



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	15 de diciembre de 2017
NOMBRE DEL PROYECTO	MEDIDAS CAUTELARES CACHAPOAL
CÓDIGO	59
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Del Libertador General Bernardo O'Higgins COMUNA (S) Rancagua, Machali Graneros, San Fco. De Mostazal, Codegua, Doñihue, Coltauco Colínco, Requinoa Rengo, Olivar, Qta de Tilcoco y Malloa.
INSTITUCIÓN	Corporación de Oportunidad y Acción Solidaria OPCIÓN
PUNTAJE FINAL	86,33

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

JOSÉ PIAZZE CASTRO, RUT N° 7.877.648-0

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

GUIDO MATORANA BAEZA, RUT N° 12.517.195-8

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

JESSIKA ESPINA ARENAS, RUT N° 14.525.807-3

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

<p>Proyecto presenta un desarrollo consistente de la temática, entregando antecedentes pertinentes relacionados con la experiencia de la institución, dando cuenta de iniciativas de innovación técnica que han favorecido la intervención a nivel local. Por otro lado, la evaluación anual del programa ejecutado por esta institución ha obtenido resultados muy buenos.</p>			
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones e iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectos ejecutados.	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1			5,00
<p>Proyecto presenta un desarrollo consistente de la temática, entregando antecedentes pertinentes relacionados con la experiencia de la institución, dando cuenta de iniciativas de innovación técnica que han favorecido la intervención a nivel local. Por otro lado, la evaluación anual del programa ejecutado por esta institución ha obtenido resultados muy buenos.</p>			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	5	1,50
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2			4,30
<p>Se identifica claramente el problema a resolver, entregando antecedentes pertinentes extrapolados de la experiencia propia, identificando las características del sujeto de atención, desagregando datos por sexo, etnia, grupo etareo, tipos de delitos, etc., dejando establecido las necesidades que identifican esta población.</p>			

<p>El desarrollo de estrategias y metodología se ajusta a lo establecido en las OOT del modelo, aportando buenas prácticas desarrolladas en programa ejecutado anteriormente</p>				
<p>Se presenta un diseño de evaluación que considera todas las etapas del proceso de intervención con los jóvenes, incorporando la participación de estos en su desarrollo, aplicando instrumentos propios que permite retroalimentar al programa en diferentes momentos de la intervención.</p>				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa Medidas Cautelares Ambulatorias, y contribuye a subsanar el problema identificado.	4	0,60	
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente esté presente en todas las actuaciones del proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.	4	0,60	
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente comprenda las acciones y consecuencias involucradas en el proceso, asegurando su derecho a ser informado.	4	0,60	
d	Propuesta considera estrategias a fin de favorecer mediante orientación y motivación, el cumplimiento de las otras medidas cautelares impuestas, cuando se decreta que se ejecuten conjuntamente.	4	0,40	
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a la gestión de respuestas oportunas y coordinaciones necesarias frente a necesidades del sujeto de atención, que puedan poner en riesgo el cumplimiento de las diligencias o cuyo impacto puede repercutir en la respuesta a requerimientos en el proceso penal y en el agravamiento de situaciones de vulnerabilidad psicosocial del adolescente imputado.	4	0,60	
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	4	0,40	
g	Propuesta considera estrategia y metodologías dirigidas a mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial con el fin de acceder a información necesaria para facilitar el adecuado cumplimiento de las responsabilidades del adolescente.	4	0,40	
h	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	4	0,40	
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3			4,00	
<p>Se presenta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).</p>				
a	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	5	2,00	
b	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	4	1,40	
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5			4,65	

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio 7: Equipos de trabajo		Puntaje	
Descripción del criterio		Puntaje	
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autoculadado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7			4,30
Equipo de trabajo supera las exigencias establecidas en las bases de licitación, incorporando profesional psicopedagogo que apoyara a jóvenes en el proceso de inserción y mantención en sistema educacional. El proyecto presenta antecedentes que dejan claramente establecido el procedimiento de selección, inducción y perfeccionamiento del equipo interventor.			

<p>La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.</p>		4	1,80
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8			4,10

<p>Proyecto cumple con exigencias establecidas en OOTT. En relación con las condiciones de seguridad, se requiere dar respuesta a observaciones realizadas por la ACHS en última supervisión, no obstante que cumple con la mayor parte de las normas.</p>	
--	--

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN			
1	Experiencia Institucional	5,00	20,00
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	4,30	17,20
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	4,00	36,00
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	4,65	13,95
TOTAL DIMENSIÓN I			87,15
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	4,30	60,20
6	Recursos Materiales	4,10	24,60
TOTAL DIMENSIÓN II			84,80
			56,65
			29,68
			86,33

Proyecto obtiene un resultado de 86,33 puntos, quedando recomendado para ser adjudicado.
--



SENAME
Ministerio de Justicia

ACTA DE EVALUACIÓN

Gobierno de Chile

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	Hasta el 21 de diciembre de 2017		
CODIGO	99		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Libertador Bernardo O'Higgins	COMUNA (S)	Provincia de Cachapoal
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 (Nombre Proyecto e Institución)	97.90	95.10	96.92
PROYECTO 2 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
PROYECTO 3 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO LIBERTAD ASISTIDA CACHAPOAL		

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

Nombre, Firma y Rut Integrante 2

Guillermo Holguín
12.517.195-8

JOSÉ PLAZA CASTRO
7077.6480



SENAME
Ministerio de Justicia

Gobierno de Chile

ACTA DE EVALUACIÓN

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

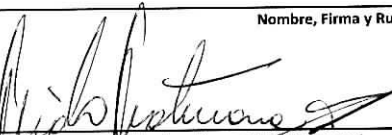
I. DATOS GENERALES

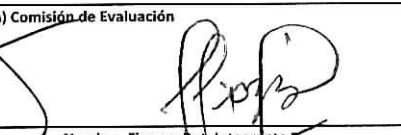
PERIODO DE EVALUACION	Hasta el 21 de diciembre de 2017		
CODIGO	100		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Libertador Bernardo O'Higgins	COMUNA (S)	Provincia de Colchagua y Cardenal Caro
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 (Nombre Proyecto e Institución)	77.50	84.80	80.06
PROYECTO 2 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
PROYECTO 3 (Nombre Proyecto e Institución)			0,00
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO LIBERTAD ASISTIDA HERNAN EMERES YEVENES		

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

Nombre, Firma y Rut Integrante 2


Ricardo Hurtado
12.517.195-8


José PIZARRO CASTRO
7.077.648-0

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,54	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,53	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,52	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,51	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,50	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,49	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,48	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,47	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,46	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,45	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,44	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,43	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,42	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,41	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,40	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,39	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,38	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,37	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,36	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,35	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,34	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,33	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,32	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,31	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,30	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,29	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,28	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,27	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,26	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,25	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,24	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,23	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,22	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,21	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,20	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,19	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,18	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,17	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,16	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,15	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,14	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,13	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,12	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,11	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,10	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,09	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,08	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,07	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,06	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,05	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,04	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,03	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,02	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,01	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,00	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	21 de diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	ma de Libertad Asistida Hernan Emeres YevenesPrograma de Libertad Asistida		
CÓDIGO	100		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Libertador bernardo Ohiggins	COMUNA (S)	Provincia de Colchagua y Cardenal Caro
INSTITUCIÓN	Corporación de Desarrollo Social de la Asociación Cristiana de Jóvenes Santiago		
PUNTAJE FINAL	80,06		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Nombre, rut y firma Evaluador (a)
Jose Piazza Castro. 7.077.648-0

Nombre, rut y firma Evaluador (a)
Guido Maturana Baeza. 12.517.195-8

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.	5	0,75	
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención Individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.	3	0,30	
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la relación adolescente-delegado que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley	4	0,40	
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.	4	0,60	
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	4	0,60	
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	4	0,60	
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	4	0,40	
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.	4	0,40	
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3			4,05	
El programa cumple adecuadamente con los solicitado en cada descriptor		En el desarrollo del punto b. no se menciona el enfoque de riesgo, necesidad y capacidad de respuesta. Se debe señalar que los datos e información entregada debe tener las referencias pertinentes.		
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los Instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	3	1,20	
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	2	0,50	
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	3	1,05	
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5			2,75	
		El proceso de evaluación presentado logra de manera básica incorporar en la evaluación algunos aspectos de proceso y resultado, incluido buzón de sugerencia. La presentación no logra abarcar todos los aspectos de procesos y resultados descritos en el proyecto presentado. No se observa de manera clara la evaluación en términos de sistematización		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

<p>El equipo de trabajo debe estar conformado por profesionales con experiencia en el área de la salud, con conocimientos en el área de la salud y con habilidades para el trabajo en equipo. El equipo debe estar conformado por profesionales con experiencia en el área de la salud, con conocimientos en el área de la salud y con habilidades para el trabajo en equipo. El equipo debe estar conformado por profesionales con experiencia en el área de la salud, con conocimientos en el área de la salud y con habilidades para el trabajo en equipo.</p>			
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	3	0,60
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	3	0,45
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7			4,30
Se cumple debidamente con el criterio evaluado		En el punto d. No se especifica las jornadas, contenidos ni participantes; por otro lado se observa debilidad en el punto e. respecto del desarrollo de la evaluación de desempeño del equipo	

El proyecto se ajusta a las exigencias de la OOTT. Se debe señalar que no se vislumbra la utilización del enfoque de riesgo, necesidad y capacidad de respuesta. En cuanto a la evaluación se observa básica respecto del proceso de intervención descrito en el proyecto licitado.

a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	4	1,80
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, puntuar 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8			4,10

Falta elementos que acrediten algunas afirmaciones	
--	--

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

1	Experiencia Institucional	4,40	17,60
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	3,80	15,20
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	4,05	36,45
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	2,75	8,25
TOTAL DIMENSIÓN I			77,50

5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	4,30	60,20
6	Recursos Materiales	4,10	24,60
TOTAL DIMENSIÓN II			84,80

50,38
29,68
80,06

En general el proyecto se ajusta a las exigencias de la OOTT. Se debe señalar que no se vislumbra la utilización del enfoque de riesgo, necesidad y capacidad de respuesta. En cuanto a la evaluación se observa básica respecto del proceso de intervención descrito en el proyecto licitado.