

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍA DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria, el proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

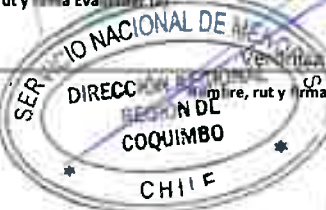
DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	15 DE Noviembre al 21 de Diciembre de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Medidas Cautelares Elqui		
CÓDIGO	53		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Medidas Cautelares Ambulatorias		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Coquimbo	COMUNA (S)	PROVINCIA ELQUI
INSTITUCIÓN	CORPORACION GABRIELA MISTRAL		
PUNTAJE FINAL	81,63		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Raul Castillo Morgado 10.952.786-6
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Myriam Salas Muñoz 8.253281-4
Nombre, rut y firma Evaluador (a)



Verónica Zarate Robledo 12.424.384-K
Nombre, rut y firma Representante (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

	Criterio 1: Experiencia institucional (20%)	Puntaje (A)	Puntaje (B)	Puntaje (C)
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Medidas Cautelares Ambulatorias y/o programas relativos a la ley 20.084 en el territorio, obteniendo resultados buenos y/o excelentes en evaluaciones de desempeño.	10%	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios, publicaciones e iniciativas técnicas para la mejora y especialización de la intervención.	10%	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los logros y resultados de las iniciativas y proyectar ejecutados.	10%	4	1,20
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		4,70

La institución mantiene presencia en regiones de Atacama y Coquimbo desde el inicio de la ley penal juvenil.	Sin observaciones.
--	--------------------

Criterio	Descripción del problema, justificación del proyecto y sujeto de Atención (20%), relación de diagnóstico relativo a la problemática a abordar para el programa en el territorio en el que se presenta y del sujeto de atención, de acuerdo con los datos estadísticos, datos cuantitativos de hechos y necesidades reales, según la población objeto de atención en cuanto a la problemática a abordar en este diagnóstico. Se describe sustancialmente cómo se maneja el caso del sujeto de atención. Al año 2010 se programó la intervención del sujeto de atención de forma integral, es decir, se maneja con un enfoque integral al ser problema y sus causas múltiples, se maneja la prevención de actividades y actividades como parte de la solución de los problemas de los sujetos con la atención de proyectos.	Formador A (A)	Formador B	De jurado (2)
	DESCRIPCIÓN			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, considerando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	20%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otros que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema caso se planteará y cómo se abordará con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	20%	3	0,90
	SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 2	100%		3,70

Observaciones: Tienen el mismo nivel pero constituyen la zona asignada	
Antecedentes	Indicadores
Se describe al sujeto de atención en base a estadísticas propias.	Se describen necesidades a pesquisar sin explicitar cuáles son éstas ni los alcances de las mismas para la intervención. El problema se ajusta a lo establecido en la orientaciones técnicas, pero no incorpora antecedentes disponible en el proyecto y relacionados con el diagnóstico..

Objetivo 1: Diseñar el Programa, Diseño de la intervención, metodología y estrategia (45%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Atención a Jóvenes Involucrados, el mismo deberá ser específico, factible, medible, la propuesta debe señalar estrategias y metodologías concretas con el propósito de intervenir con los sujetos involucrados atendiendo las diferentes situaciones planteadas.					Ponderación % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN							
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa Módulos Cautelares Ambulatorios, y contribuye a subsanar el problema identificado.	100%	4	0,60			
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente esté presente en todas las actuaciones del proceso penal y en la audiencia de determinación de la sentencia, mediante la supervisión permanente generada en el marco de la relación adolescente- delegado.	100%	4	0,60			
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para favorecer que el adolescente comprenda las acciones y consecuencias involucradas en el proceso, asegurando su derecho a ser informado.	100%	4	0,60			
d	Propuesta considera estrategias a fin de favorecer mediante orientación y motivación, el cumplimiento de las otras medidas cautelares impuestas, cuando se decreta que se actúen conjuntamente.	100%	3	0,30			
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a la gestión de requerimientos oportunos y coordinaciones oportunas frente a necesidades del sujeto de atención, que puedan poner en riesgo el cumplimiento de las diligencias o cuya incumplida puede repercutir en la respuesta a requerimientos en el proceso penal y en el agravamiento de situaciones de vulnerabilidad psicosocial del adolescente imputado.	100%	4	0,60			
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/a adolescente a programas de salud mental y/o tratamiento para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	100%	4	0,40			
g	Propuesta considera estrategia y metodologías dirigidas a mantener coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial con el fin de facilitar la información necesaria para facilitar el adecuado cumplimiento de las responsabilidades del adolescente.	100%	4	0,40			
h	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la supervisión y retroalimentación del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.	100%	4	0,40			
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3					100%		3,90
Observaciones fundamentadas de los evaluadores sobre la nota asignada							
Fortalezas:				Debilidades:			
Se consideran estrategias y acciones concretas en torno a vulnerabilidad de salud y salud mental (drogas); propuesta considera necesidades y estrategias dirigidas al recurso humano.				Se confunden estrategias con enfoques y modelos de intervención. Se consignan estrategias como si fueran necesidades (ver objetivo 1). No se consignan metodología ni acciones para la estrategia de objetivo 3.			
Objetivo 2: Diseñar la Evaluación del Desarrollo del Proyecto y Sistematización de la Experiencia (15%) Se refiere al desarrollo de la evaluación y sistematización de la experiencia que se implementará por parte del programa, explicando el rol del evaluador, el rol de los actores en la evaluación, el rol de los beneficiarios y el rol de los actores en la sistematización de la experiencia y los resultados del proceso.					Ponderación % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN							
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	100%	4	1,60			
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	100%	3	0,75			
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarán al logro o no logro.	100%	3	1,05			
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5					100%		3,40
Observaciones fundamentadas de los evaluadores sobre la nota asignada							
Fortalezas:				Debilidades:			
Se explicitan los productos y resultados del proyecto.				No se explicitan aspectos que pudieran afectar su logro o no logro; no se presenta propuesta de sistematización de la experiencia.			

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

1.	Criterio 7. Recursos Humanos y Materiales de la institución (MCA) se refiere a la descripción de los recursos humanos y materiales de la institución que se utilizarán para el proyecto. Se describen las competencias transversales y específicas de los miembros del equipo profesional y de apoyo técnico, así como la infraestructura, el equipamiento y los materiales necesarios para el proyecto. Se describen las iniciativas de inducción, capacitación o actualización del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias demandadas en la orientación técnica.	33%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	33%	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o actualización del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	33%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	33%	3	0,45
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,05
Observaciones Fundamentales breves pero justificadamente la nota asignada:				
Puntaje		Calificación		
La directora y un delegado presentan certificación en enfoque de género; se presenta plan anual de autocuidado.		No se describen funciones relativas al trabajo con familias, de redes ni judiciales por parte de delegados según lo indican las orientaciones técnicas MCA.; no se describen iniciativas de evaluación de desempeño de equipo profesional.		

8.	Criterio 8. Recursos Materiales (MCA) se refiere a la descripción de los recursos materiales de la institución que se utilizarán para el proyecto. Se describen las infraestructuras, el equipamiento y los materiales necesarios para el proyecto. Se describen las iniciativas de inducción, capacitación o actualización del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
DESCRIPCIÓN				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorio indígena en caso de ser necesario según lo establecido en bases (2) es necesaria según bases y si cuenta con ella, puntuar 5; Si no es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 3; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).	20%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		5,00

Observaciones Fundamentadas sobre el cumplimiento de la nota asignada			
Suficiente		Deficiente	
Se especifica infraestructura central y en territorios, siendo suficientes y certificadas. Su equipamiento ofrece mejores condiciones para la atención y el trabajo del equipo profesional.		Sin observaciones.	

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	Contenido	Porcentaje	Puntaje	(N puntaje)*20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	20%	4,70	18,80
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,70	14,80
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	40%	3,90	35,10
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	3,40	10,20
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		78,90
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	70%	4,05	56,70
6	Recursos Materiales	30%	5,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		86,70
CONSOLIDADO PUNTAJE POR DIMENSIÓN				PUNTAJE FINAL
Dimensión I (78,90)				51,29
Dimensión II (86,70)				30,35
TOTAL				81,63
OBSERVACIONES				
El proyecto explicita transversalidad y especificidad de la intervención desde el enfoque de género siendo éste coherente con las orientaciones técnicas.				

<div><div>ACTA DE EVALUACIÓN</div></div>			
El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.			
I. DATOS GENERALES			
PERIODO DE EVALUACION	15 de Noviembre al 21 de Diciembre 2017		
CODIGO	53		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	COQUIMBO	COMUNA (S)	Provincia de Elqui: La Serena, Coquimbo, Paihuano, La Higuera, Vicuña y Andacollo
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 Medidas Cautelares Elqui Corporación Gabriela Mistral	78,9	86,70	81,63
SUGERENCIA (Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO MEDIDAS CAUTELARES ELQUI CORPORACIÓN GABRIELA MISTRAL		
<div><div><div><div><div>SERVICIO NACIONAL DE MENORES</div><div>DIRECCIÓN REGIONAL</div><div>REGIÓN DE COQUIMBO</div></div><div><div>Verónica Zarate Robledo</div><div>12.424.384-K</div><div>Presidente(a) Comisión de Evaluación</div></div></div><div><div><div>COQUIMBO</div><div>COORDINADORA</div><div>UNIDAD JUSTICIA JUVENIL</div></div><div><div>Myrtila Gama Muñoz</div><div>0. 203.285-R</div><div>Integrante 2</div></div></div></div></div>			
<div><div><div><div>COQUIMBO</div><div>COORDINADORA</div><div>UNIDAD JUSTICIA JUVENIL</div></div><div><div>Rita Cecilia Melgado</div><div>10.952.786-6</div><div>Integrante 1</div></div></div><div><div><div>COQUIMBO</div><div>COORDINADORA</div><div>UNIDAD JUSTICIA JUVENIL</div></div><div><div>Myrtila Gama Muñoz</div><div>0. 203.285-R</div><div>Integrante 2</div></div></div></div>			