

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 y 100	Evaluación Satisfactoria, El proyecto es posible de ser adjudicado.
79,55	Evaluación Insuficiente, El proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

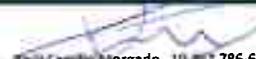
Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	15 DE NOVIEMBRE AL 21 DE DICIEMBRE DE 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Libertad Asistida Limari-Choapa		
CÓDIGO	94		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programa de Libertad Asistida		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Coquimbo	COMUNA (S)	Provincia Limari y Choapa
INSTITUCIÓN	Corporación Gabriela Mistral		
PUNTAJE FINAL	89,19		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO


 Myriam Rojas Muñoz 11.111.115-4
 N.º de Inscripción Profesional (a)


 María Candelario Morgado 11.001.786-6
 N.º de Inscripción, rut y Firma Evaluador (a)



I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

		Puntaje (01)	(N puntaje) (2)
a	La Institución cuenta con experiencia en la ejecución de Programas de Libertad Asistida y/o programas relacionados a la temática en el territorio, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes.	5	2,00
b	La Institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal, mediante sistematizaciones, estudios y/o publicaciones.	4	1,20
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos sus proyecciones las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%	4,40

Institución con amplia experiencia de trabajo en LRPA en la Región de Coquimbo y de Atacama.

La Institución puede, y es capaz de lograr como desafío institucional mejorar aspectos de sistematización de experiencias y publicación de las mismas.

		Puntaje (01)	(N puntaje) (2)
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relevantes a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando dichos datos con actualizaciones de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	5	1,50
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo, tipos de delitos por los que ingresan al sistema judicial, entre otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara las necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2			4,60

claridad en el Diagnóstico, logra incorporar datos relevantes, específica con claridad el problema que abordara desarrollando una prognosis sobre la bases de escenarios posibles.

Sin llegar a ser debilidades significativas, puede seguir mejorando los aspectos de la caracterización del sujeto de atención y las necesidades de intervenciones específicas,

a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para el Programa de Libertad Asistida, y contribuye a subsanar el problema identificado.		5	0,75
b	Propuesta contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención Individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven.		5	0,50
c	Propuesta considera estrategias y metodologías para la implementación medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal, en el contexto de la atención adolescente-atendido que favorezcan procesos de responsabilización, integración social y de desistimiento de comportamientos en conflicto con la ley		4	0,40
d	Propuesta considera el desarrollo de acciones con la red familiar, sociocomunitaria y de servicios en la red local a fin de facilitar la participación, integración social del/la joven y acceso a servicios de acuerdo a las necesidades detectadas, a través de derivaciones asistidas y acompañamiento.		5	0,75
e	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a facilitar la incorporación y/o continuidad de trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.		5	0,75
f	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.		4	0,60
g	Propuesta considera estrategias y metodologías dirigidas a asegurar la calidad de la intervención y el trabajo de equipo, mediante la asesoración y normatización del equipo técnico, así como mediante acciones de autocuidado y una adecuada gestión del personal.		4	0,40
h	Propuesta considera el desarrollo de procesos de Sistematización de prácticas y evaluación de resultados de los procesos desarrollados.		4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4				4,55

Presenta un objetivo coherente, con una propuesta que contempla estrategias y metodologías para el diseño de Planes de Intervención Individualizados basados en la evaluación de principales factores de riesgo, necesidades de intervención y capacidad de respuesta de acuerdo a los recursos específicos de cada joven. Desarrollo de los aspectos de trabajo familiar y aspectos de capacitación y empleabilidad.

Puede mejorar los aspectos referidos a control, acceso a salud, calidad de la intervención y sistematización de prácticas y evaluación de resultados.

a	Se explicita en plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).		5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.		3	0,75
c	Se explicitan los resultados esperados comprometidos por el proyecto considerando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.		4	1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5				4,15

Presenta una evaluación clara de los productos y resultados esperados.

Se debe presentar una propuesta de sistematización de la experiencia por parte de la Institución, atendiendo las características del Proyecto. Puede mejorar los aspectos referidos al cumplimiento de circunstancias que afectarían su logro o no logro.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional o de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales o de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipos base y capacitación técnica.		5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su representación según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.		4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.		3	0,30
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o actualización del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las iniciativas de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.		4	0,80
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.		4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7				4,20
Presenta un equipo que permite el logro de los objetivos de acuerdo a las OOT.		Puede mejorar en los aspectos referidos a las especificaciones de cada miembro del equipo, la formación de enfoque de género (sólo un profesional presenta capacitación de 8 horas).		
a	La institución detalla la infraestructura que dispone para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.		5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.		5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y SI cuenta con ella, puntuar 5; SI NO es necesaria según bases y NO cuenta con ella, puntuar 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, puntuar 5).		5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8				5,00

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

III DIMENSIÓN I (CATEGORÍA I)				
1	Experiencia Institucional	100%	4,40	17,60
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	75%	4,60	18,40
3	Objetivos del Proyecto, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	70%	4,55	40,95
4	Diseño de Evaluación y Sistematización	65%	4,15	12,45
TOTAL DIMENSIÓN I				89,40

III DIMENSIÓN II (CATEGORÍA II)				
5	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	100%	4,20	58,80
6	Recursos Materiales	100%	5,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II				88,80

III DIMENSIÓN III (CATEGORÍA III)			
			58,11
			31,08
			89,19

Proyecto bien desarrollado, coherente, presenta aspectos los cuales pueden ser mejorados , que deben ser ampliados para el logro de su ejecución. No afectando aspectos relevantes del mismo. Presenta un desarrollo comprensible de las acciones a realizar y se explícita un conocimiento del sujeto de atención afín a los requerimientos explicitados. Se requiere que la Institución adquiera un mayor protagonismo respecto de la sistematización de la experiencia, atendiendo a las características del proyecto.

ACTA DE EVALUACIÓN

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos.

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	15 de Noviembre al 21 de Diciembre 2017		
CODIGO	94		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programa de Libertad Asistida		
REGION <small>(Poner nombre de la región no el número)</small>	COQUIMBO	COMUNA (S)	Provincia de Limarí: Ovalle, Punitaqui, Monte Patria, Río Hurtado y Combarbalá. Provincia Choapa: Illapel, Los Vilos, Canela y Salamanca.
PROYECTOS ORDENADOS POR PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO (Dos decimales)		
	DIMENSIÓN TÉCNICA (*65%)	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (*35%)	RESULTADO EVALUACION REGIONAL (100%)
PROYECTO 1 Libertad Asistida Limarí Choapa Corporación Gabriela Mistral	89,4	88,80	89,19
SUGERENCIA <small>(Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)</small>	SE SUGIERE ADJUDICAR AL PROYECTO LIBERTAD ASISTIDA LIMARÍ - CHOAPA CORPORACIÓN GABRIELA MISTRAL		



Verónica Zañate Robledo 12.424.384-K
Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

Meliana Guila Muñoz 8.293.285-4
Nombre, Firma y Rut Integrante 1



Raúl Castillo Morado 0.952.786-6
Nombre, Firma y Rut Integrante 2