

ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

RESIDENCIAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacion Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una se de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artícul ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurs proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntu que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponder porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente p columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pu presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 deter inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3.Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptores a) y g) de la pauta de evaluación.
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), d) y f) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno d descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados duran implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obt en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La esca asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es la siguiente:

Puntaje	Definición
1	La propuesta no presenta lo señalado en el descriptor, o lo presenta pero no se ajusta a lo indicado en éste.
2	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, pero de manera incompleta y/p con errores.
3	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones.
4	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo satisfactoriamente con lo indicado en éste.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colabor el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colabo se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuent

ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe a: también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar, solo si la prop corresponde a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje promedio de las evaluac de desempeño anual en el anterior periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje d de la escala de 1 a 4. Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postu aplicará el criterio de experiencia anterior y se mantendrá la puntuación de la evaluación de la propuesta.

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la prop y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que t puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", el evaluador debe señalar "No" eligiendo una de las opciones de la lista desplegable; en la casilla "Categoría", finalmente, el evaluador deber escribi propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene desc crítico con puntaje 1 o 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 23/10/2017	
Nombre del Proyecto:	RLP-PER Residencia de Vida Familiar Infantil San José II
Código del concurso: 4322	Concurso N°:Décimo sexto
Modalidad de Intervención: RLP-PER	
Región:Maule	Comuna: Maule
Institución:	Congregación Hijas de San José, Protectoras de la Infancia.

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	1	0,150
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuáles su rol complementario en la intervención de los sujetos de atención.	15%	2	0,300
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	3	0,450
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	4	0,800
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo los diversos tipos de discapacidad severa o profunda, rango etario, sexo, necesidades u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	20%	4	0,800

f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, calidad de vida, necesidades, u otras si fuesen pertinentes).	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,100
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
*La propuesta no presenta lo señalado respecto a contar con un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cualitativos y cuantitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.				
*Se sugiere ampliar la descripción de los actores locales de la comuna de Maule hacia otros como el sistema de protección integral a la infancia Crece Contigo, salas cunas, jardines infantiles de JUNJI e Integra, colegios, unidad de adopción, entre otros presentes en el territorio.				
*Si bien se aprecia un buen planteamiento del problema no es coherente con un diagnóstico que no se desarrolla en la propuesta.				

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	3	0,600
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	3	0,600
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	1	0,200
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	2	0,400
e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400

Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:
*La propuesta debe incluir los objetivos trasversales en la formulación de la matriz lógica, consistentes en calidad de la información y satisfacción usuaria.
*Dentro de las actividades principales se sugiere incluir en el proceso de intervención, el diseño del plan de intervención individual evaluación del plan de intervención, socialización de los planes de intervención con los adultos significativos, co construcción de los planes de intervención con equipos especializados y/o actores de redes locales, solicitud de informe de redes familiares o informe de vínculos, capacitación al personal, desarrollo de un plan de seguridad, evaluación de desempeño al personal, elaboración de diagnóstico psicosocial, devolución a las familias sobre diagnóstico, actualización de diagnóstico psicosocial, seguimiento en etapas de pre egreso y egreso, reuniones de evaluación del proceso de intervención, emisión de informes de avance, entre otros.
*El plan de autoevaluación debe incluir la definición de cada una de las evaluaciones.
*El plan de actividades propuestas debe considerar los enfoques transversales.
*La propuesta de autoevaluación debe especificar cómo se retroalimentará al equipo con la información que arrojen las acciones de evaluación de proceso, resultado y usuarios, en el mejoramiento de la atención.
*En la evaluación de resultado incluye planes de intervención de 6 meses y un año, que resultan excesivos en duración para la atención de lactantes y pre escolares y que no se condicen con los tiempos de intervención referenciales definidos en las orientaciones técnicas.

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	El diseño de intervención se ajusta a los lineamientos técnicos de la modalidad.	20%	3	0,600
b	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	3	0,300
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	10%	4	0,400
d	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	2	0,200
e	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios.	20%	3	0,600
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	2	0,300
g(*)	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	15%	3	0,450
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
*Se sugiere evidenciar más las actividades a realizar en las etapas de pre egreso y egreso, además de los plazos referenciales de intervención.				
*La propuesta de articulación con las redes debe contemplar a todos los actores locales del circuito especializado.				
*La metodología debe ampliar los mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes en el cuidado de los NNA.				
*En el flujograma se considera la integración como parte de una etapa intermedia, cuando corresponde a una etapa de pre egreso que debe evidenciarse de mejor forma en el mismo.				

2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
b (*)	La conformación del equipo corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
e	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae y certificados que den cuenta de formación profesional en el área.	10%	3	0,300
f (*)	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de profesionales idóneos para el trabajo con los sujetos de atención y se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal)	10%	3	0,300
g	Se establecen mecanismos para favorecer la estabilidad del equipo de trabajo, tales como clima laboral adecuado, beneficios laborales, apoyo técnico, entre otros.	9%	3	0,270
h	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo.	8%	3	0,240
i	Se incorporan acciones de capacitación al equipo.	8%	3	0,240
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,100
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:</p> <ul style="list-style-type: none">*Requiere considerar manipuladora de alimentos para los fines de semana y feriados.*Siete (07) de diez (10) educadoras no demuestra experiencia laboral acreditada de un año en la temática, por lo cual deberá efectuarse un proceso de inducción y permanente apoyo psicosocial y de los restantes soportes del equipo.*El 20% del personal referido a cuidadoras no presenta formación acreditada en la temática, por lo cual debe reforzarse este aspecto a través de la capacitación en la temática.*Dentro de las acciones para estimular la permanencia del personal se sugiere incluir sueldos acordes al mercado, especialmente en los profesionales y cuidadores, a fin de prevenir la rotación y fomentar la especialización.*En el mismo ámbito debe apreciarse una frase al parecer errónea consistente en "evaluar mensualmente las preocupaciones de los empleadores".*Se recomienda incluir evaluación semestral de desempeño de los funcionarios/as.*En el ámbito de capacitación se requiere especificar las temáticas mínimas a considerar en cuanto a equipo y educadores, definidas en las orientaciones técnicas.*En cuanto a autocuidado se requiere especificar los plazos y frecuencia de las actividades que se realizarán.*Se sugiere contar con un plan de contingencia ante licencias médicas, pre y post natal, suspensiones, renuncias, etc.				

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (15%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2,000
b	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de equipamiento.	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En el ámbito de seguridad se solicita la instalación de calefón a la intemperie, con carcasa protectora e instalación de protecciones fijas a las estufas a gas.				

5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	15%	3,10	0,465
	2.- Matriz Lógica	15%	2,40	0,360
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	2,85	0,855
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	3,10	0,775
	5.- Recursos Materiales	15%	4,00	0,600
Total		100%		3,055

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en al menos una de las tres situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4.

	Descriptor	Puntaje
	a) El Organismo Colaborador presenta gastos observados no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, al momento de la apertura del presente concurso.	4
	b) Se dispuso por parte de este servicio, el término unilateral de un convenio, debido a que los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas.	
	c) El Organismo Colaborador ha requerido el término unilateral de algún convenio de un proyecto anterior, no respetando el plazo de los 60 días de aviso previo, lo que se ha formalizado a través de una Resolución Exenta que lo declara y se encuentra totalmente tramitada, en el último año, contado desde la fecha de apertura de las propuestas.	

EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

En la columna A, introduzca el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño del anterior período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de 1 a 4, en la columna B(+). Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, debe dejar vacía la columna A.

Promedio de Evaluaciones (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
8,4	4,000

(+) La escala de conversión es la siguiente: Se asigna puntaje 1 a los que obtuvieron un promedio entre 1 y 4,9 en las Evaluaciones de Desempeño (ED). Se asigna puntaje 2 a los que obtuvieron un promedio entre 5 y 5,9 en las ED. Se asigna puntaje 3 a quienes obtuvieron un promedio entre 6 y 6,9 en las ED. Se asigna puntaje 4 a quienes obtuvieron un promedio entre 7 y 10 en las ED.

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta	55%	1,680
Comportamiento legal y financiero	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,400
Puntaje Final	100%	3,480
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	NO	
Categoría	ADJUDICABLE	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,999	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada.
3 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

SERVICIO NACIONAL DE MONITORIA Y EVALUACION

DIRECCION REGIONAL DE MONITORIA Y EVALUACION

REGION DEL MAIPO

ANA CECILIA RETAMAL RAMOS

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	RLP PER RESIDENCIA INFANTIL SAN JOSÉ II
Código del Proyecto	4322
Colaborador Acreditado	CONGREGACIÓN HIJAS DE SAN JOSÉ PROTECTORA DE LA INFANCIA
Línea de Acción Ley N° 20.032	RESIDENCIAL
Modelo de Intervención	RLP PER
Área de Dependencia	DEPRODE
Fecha	30-10-2017

EVALUACIÓN FINAL:

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación Propuesta	55%	1,680
Comportamiento legal y financiero ¹	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,400
Puntaje Final	100%	3,480
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico ²	NO	
Categoría	ADJUDICABLE	

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta.

Califica para aprobar ☒ X

No califica para aprobar ☐

Cumple con criterios y descriptores críticos ☒ X

No cumple con criterios y descriptores críticos ☐

ANA CECILIA RETAMAL RAMOS

(Nombre)

Presidenta Comisión de Evaluación

SERVICIO NACIONAL DE MENORES
DIRECCIÓN REGIONAL
REGIONAL
(Firma)

¹ Consignar en columna ponderador respuesta: SI/NO, y en la comuna Puntaje Ponderado: Admisible/Inadmisible

² Idem

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

24

10

2017

dia mes año

CODIGO DEL PROYECTO

4

3

2

2

COMUNA

MAULE

NOMBRE DEL PROYECTO

R

L

P

RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR INFANTIL SAN JOSÉ II

INSTITUCION

CONGREGACIÓN HIJAS DE SAN JOSÉ PROTECTORAS DE LA INFANCIA

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

2

6

FACTOR EDAD

L

FAC. COBERTURA

B

POB. CONVENIDA

2

6

MODELO DE INTERVENCION

RLP

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

S

C

FACTOR ZONA

A

VIDA FAMILIAR

SI

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$ 127.691.610.-

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P

Pequeña 0-20 plazas

B

Baja 21-40 plazas

M

Mediana 41-60 plazas

A

Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI

NO

COMPLEJIDAD

CC

Con Complejidad

SC

Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM

Discapacidad Mental Discreta o Moderada

FS

Discapacidad Fisica o Sensorial

GP

Discapacidad Mental Grave o Profunda

EDAD

L

Lactantes

P

Preescolares

M

Mayores

O

Otro

ZONA

A

0%

B

14%

C

28%

D

56%

E

84%

F

100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS

SERVICIO NACIONAL DE
DIRECCION REGIONAL
VALORES

FIRMA Y TIMBRE DIRECTOR REGIONAL O DEPTO CORRESPONDIENTE



FORM.1

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

7	5	2017
Regió	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION

FECHA DE LA RESOLUCION

FECHA DE INICIO DEL PROYECTO

FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO

Resolución

día	mes	año

día	mes	año

día	mes	año

L = Licitación

A = Adjudicación Directa

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

☒ 1 1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

--

☐ 2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE☐ 3 PRORROGA DE CONVENIO

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

☒ INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO

Referente:

Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

--

☐ CON REFERENTE

(Copiar datos del Archivo correspondiente)

☐ SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT

1250

Si la Institución es nueva dejar en blanco

RUT

82690200

0

TIPO INSTITUCION

I

I Iglesias

M Municipalidad

C Corporación Municipal

S Instituciones o Servicios Públicos

B Corporación

F Fundación

V Organizaciones Comunitarias Funcionales

U Universidades

O Otro

NOMBRE INST.

CONGREGACIÓN HIJAS DE SAN JOSÉ PROTECTORAS DE LA INFANCIA

DIRECCION
Calle N°

AGUSTINA N° 2874

COMUNA

SANTIAGO

REGION 13

TELEFONO

02-6815658

FAX

e-mail

rosabarahona@gmail.com

REPRESEN. LEGAL

ROSA ELENA BAHAMONDE ROSAS

RUT

9.632.419

7

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO		
LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automaticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)
R		RS
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida	PD Oficina Protección de Derechos
R Centros Residenciales	Pago Combinado	CD Centros de Diagnóstico
D Diagnóstico	Por Diagnóstico realizado (Deben registrar Diligencias en SENAINFO)	RS Residencias
P Programas	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida) (Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	DI Diagnóstico
		PR Programas de prevención
		PI Programas de Medidas de Reinserción para
		PL Programas de Libertad Asistida
		PP Programas de Protección
		PE Programas de Protección Especializados
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar
		FA Programas de Familias de Acogida
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN		AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO
S SI	S	1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)
N NO		2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)
		3 DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (Incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO	
RLP	RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR INFANTIL SAN JOSÉ II
Modelo intervención	
DIRECCION	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto
Calle y N°	CAMINO A COLIN S/N
COMUNA	MAULE
PROVINCIA	TALCA
LOCALIDAD	MAULE
TELEFONO	71-2616402
FAX	71-2616402
e-mail	infasanjose@gmail.com
NOMBRE DIRECTOR	ESTER DEL CARMEN MORAGA PARDO
RUT DIRECTOR	13822696 - 4
CUENTA CORRIENTE	
BANCO	
SUCURSAL	
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	B
	PROPIO
	A FISCAL
	B PRIVADO
	C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION
	D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL
	E ADQUIRIDO CON FNDR
	AJENO
	F COMODATO INSTIT. PUBLICA
	G COMODATO SENAME
	H COMODATO INSTIT. PRIVADA
	I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC
	J ARRENDADO
	OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

COBERTURA (plazas)	MODIFICACIÓN COBERTURA
2 6	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	A	EDAD MINIMA (INGRESO)	0	EDAD MAXIMA (INGRESO)	6	EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)	6
M Masculino							
F Femenino							
A Ambos							

ANTECEDENTES DE PAGO

Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
	OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS	0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%	
B	baja 21-40 plazas	178%	7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS					
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS					
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MAYORES	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 3.63 V 8.47	0%	-	20,0%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NINOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RMA RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
X	RLP RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	90%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3) DIAGNÓSTICO

()	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
	DAM DIAGNÓSTICO	8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
	PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
()	SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
()	MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
()	PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
()	PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
()	PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
()	PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
()	PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
()	PPF PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
()	PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-
4,50	-	-

b) Protección Especializada

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
()	PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
()	PDE PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA
()	PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS
()	PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
()	PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (CC (24 Horas)
()	PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
()	PRO PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
()	PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
15	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
()	FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70		
9,00	45,0	-

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

()	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
()	CSC CENTRO SEMI-CERRADO
()	CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO

FIRMA DIRECTOR REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE



FORM.1

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

7	5	2017
Regió	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución			<input type="checkbox"/> L = Licitación A = Adjudicación Directa
FECHA DE LA RESOLUCION	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

<input checked="" type="checkbox"/>	1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)
<input type="checkbox"/>	2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE
<input type="checkbox"/>	3 PRORROGA DE CONVENIO

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

<input checked="" type="checkbox"/>	INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO
Referente: Proyecto que antecede a este nuevo proyecto	
<input type="checkbox"/>	CON REFERENTE
<input type="checkbox"/>	SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT	1250	TIPO INSTITUCION	I
RUT	82690200		0
NOMBRE INST.	CONGREGACIÓN HIJAS DE SAN JOSÉ PROTECTORAS DE LA INFANCIA		
DIRECCION Calle N°	AGUSTINA N° 2874		
COMUNA	SANTIAGO		
TELEFONO	02-6815658	REGION	13
FAX			
e-mail	rosabarahona@gmail.com		
REPRESEN. LEGAL	ROSA ELENA BAHAMONDE ROSAS		
RUT	9.632.419		7

* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO		
LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automaticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)
P		PE
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida	PD Oficina Protección de Derechos
R Centros Residenciales	Pago Combinado	CD Centros de Diagnóstico
		RS Residencias
D Diagnóstico	Por Diagnóstico realizado (Deben registrar Diligencias en SENAINFO)	DI Diagnóstico
P Programas	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida) (Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	PR Programas de prevención
		PI Programas de Medidas de Reinserción para
		PL Programas de Libertad Asistida
		PP Programas de Protección
		PE Programas de Protección Especializados
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar
		FA Programas de Familias de Acogida
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN		AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO
S SI	S	2
N NO		1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)
		2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)
		3 DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

COL	NOMBRE DEL PROYECTO	
LI	PER - RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR INFANTIL SAN JOSÉ II	
	Modelo intervención	
DIRECCION	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto	
Calle y N°	CAMINO A COLIN S/N	
COMUNA	MAULE	
PROVINCIA	TALCA	REGION 7
LOCALIDAD	MAULE	
TELEFONO	71-2616402	
FAX	71-2616402	
e-mail	infasanjose@gmail.com	
NOMBRE DIRECTOR	ESTER DEL CARMEN MORAGA PARDO	
RUT DIRECTOR	13822696	4
CUENTA CORRIENTE		
BANCO		
SUCURSAL		
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	B	
	PROPIO	
	A FISCAL	
	B PRIVADO	
	C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION	
	D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL	
	E ADQUIRIDO CON FNDR	
	AJENO	
	F COMODATO INSTIT. PUBLICA	
	G COMODATO SENAME	
	H COMODATO INSTIT. PRIVADA	
	I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC	
	J ARRENDADO	
	OTRO	

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

COBERTURA (plazas)	MODIFICACIÓN COBERTURA
2 6	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	A	EDAD MINIMA (INGRESO)	0	EDAD MAXIMA (INGRESO)	6	EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)	6
M Masculino							
F Femenino							
A Ambos							

ANTECEDENTES DE PAGO
Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%	
B	baja 21-40 plazas	178%	<div></div> 7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	<div></div> 40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	<div></div> 55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos
						VIDA FAMILIAR si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<div></div>
()	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<div></div>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos
						VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECC'ON PARA MAYORES	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<div></div>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<div></div>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<div></div>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 3.63 V 8.47	0%	-	20,0%	<div></div>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<div></div>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NINOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<div></div>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<div></div>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<div></div>
()	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<div></div>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<div></div>
()	CP RMA RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<div></div>
()	RLP RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	90%	0%	-	<div></div>

3) DIAGNÓSTICO

MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
DAM DIAGNÓSTICO	8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA
4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
()	SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
()	MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA
4.3 LIBERTAD ASISTIDA	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
()	PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN	a) Programa de Protección en general	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRC	RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
()	PES	EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
()	PDJ	PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
()	PAD	PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
()	PRJ	PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
()	PPF	PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
()	PIB	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE
	b) Protección Especializada	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRM	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
()	PEE	PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
()	PDE	PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA
()	PDC	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS
()	PEC	PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
()	PIL	PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
()	PIE	PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
()	PIE	PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (CC (24 Horas)
X	PER	PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
()	PRO	PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
()	PAS	PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-
4,50	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
15	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
()	FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70		
9,00	45,0	-

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
()	CSC CENTRO SEMI-CERRADO
()	CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO

SERVICIO NACIONAL DE MENORES
DIRECCIÓN REGIONAL
FIRMA DIRECTOR REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE