



ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
RESIDENCIAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3.Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptores a) y g) de la pauta de evaluación.
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), d) y f) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es la siguiente:

Puntaje	Definición
1	La propuesta no presenta lo señalado en el descriptor, o lo presenta pero no se ajusta a lo indicado en éste.
2	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, pero de manera incompleta y/o con errores.
3	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones.
4	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo satisfactoriamente con lo indicado en éste.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar, solo si la propuesta corresponde a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño anual en el anterior periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de 1 a 4. Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, no aplicará el criterio de experiencia anterior y se mantendrá la puntuación de la evaluación de la propuesta.

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", el evaluador debe señalar "Sí" o "No" eligiendo una de las opciones de la lista desplegable; en la casilla "Categoría", finalmente, el evaluador debe escribir si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor

propuesta es adjudicada o no adjudicada, de acuerdo a los rangos y categorías de evaluación, y a la escala de puntaje descriptivo crítico con puntaje 1 o 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 23 de octubre de 2017	
Nombre del Proyecto: Madre de la Esperanza	
Código del concurso:4319	Concurso N°:16
Modalidad de Intervención: REM PER	
Región: Maule	Comuna: Linares
Institución:Fundación Caritas diocesana de Linares	

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (15%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	4	0,600
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en la intervención de los sujetos de atención.	15%	2	0,300
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	2	0,400
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo los diversos tipos de discapacidad severa o profunda, rango etario, sexo, necesidades u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	20%	3	0,600
f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, calidad de vida, necesidades, u otras si fuesen pertinentes).	15%	2	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:Se debe incorporar a los actores intersectoriales y actores relevantes del territorio y el rol de estos en la intervención. Se debe considerar todas las causales de ingreso definidas en las orientaciones técnicas. La caracterización de las familias debe ser específica respecto de la realidad del territorio en que se implementará el proyecto, para dicha caracterización se deben incorporar los antecedentes existentes del perfil de las familias que atiende Residencia Madre de la Esperanza.				

Criterio: Matriz Lógica (15%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	4	0,800
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	2	0,400
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	2	0,400
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800
e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	3	0,150

f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	3	0,150
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,100
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Por cada objetivo se deben plantear al menos siete actividades. En atención al objetivo 1, las actividades propuestas deben hacer referencia de manera concreta al indicador de calidad. Se debe incorporar al menos una actividad destinada a dar cumplimiento al indicador de proceso relativo a las evaluaciones de desempeño y permanencias de funcionarios bien evaluados en sus funciones. Es importante que se refleje en las actividades la incorporación de todos los enfoques transversales, lo anterior considerando ausencia de los enfoques de inculturalidad e inclusión de la discapacidad. Redefinir actividad n°5 del objetivo tres, ya que esta actividad descarta la incorporación de la figura masculina en la actividad propuesta y por otra parte en la descripción de funciones del equipo de intervención dicha actividad figura como responsabilidad del profesional psicopedagogo.</p> <p>En el objetivo n° 2 debe agregar actividad destinada a la actualización anual de la oferta territorial y participación del equipo de la residencia en actividades de la red local como se indica en Orientaciones técnicas. Es fundamental que se incorpore actividad asociada a la elaboración del diagnóstico psicosocial, elaboración de PII y elaboración de informes de permanencia que den cuenta de los resultados de la intervención.</p> <p>Objetivo n° 3: se debe agregar actividades destinadas a dar cumplimiento a la etapa de pre egreso. En objetivo n° 4: proponer actividad enfocada a informar y solicitar justificadamente permanencia en residencia de mayores de edad.</p> <p>El diseño de autoevaluación contempla evaluación de proceso y resultados, sin embargo se debe establecer periodicidad de actividades tales como reunión de equipo, reunión de equipo técnico con personal de trato directo.</p> <p>Incorporar evaluación anual del proyecto por parte del equipo, según requerimientos SENAME.</p> <p>Incorpora el cumplimiento de meta transversal: Calidad de la información</p> <p>Índice de calidad de la información de acuerdo a los criterios de oportunidad, información del proyecto sin dato, diagnostico no registrado, información de ingreso sin dato</p> <p>Meta: 1.4 % máximo de error.</p> <p>Fórmula de cálculo: (Sumatoria de los subtotales de las categorías oportunidad, información del proyecto sin dato, diagnostico no registrado, e información de ingreso sin dato)/4</p> <p>En cuanto a la meta transversal de Satisfacción de usuarios se debe aclarar lo que se expone en indicador versus contenido asociado a periodicidad ya que el primero hace referencia a la aplicación de la encuesta de satisfacción a niña y/o adolescente y su familia, mientras que en el segundo incorpora a la comunidad. Hay que definir momento de aplicación de la encuesta y plantear la meta en los términos estipulados en orientación técnica correspondiente a: Meta: 80% de los niños, niñas, adolescentes y familias de egreso atendidas califican favorablemente la atención recibida en el proyecto.</p> <p>Fórmula de cálculo: (Nº de niños, niñas y adolescentes que califican favorablemente la atención recibida en el proyecto en el año t / Nº de niños, niñas y adolescentes atendidas en el año t)*100.</p> <p>Por último no se anexa pauta que se pretende utilizar para evaluación de satisfacción de usuarios.</p>				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	El diseño de intervención se ajusta a los lineamientos técnicos de la modalidad.	20%	3	0,600
b	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	3	0,300
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	10%	2	0,200
d	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	1	0,100
e	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios.	20%	2	0,400
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	4	0,600
g(*)	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	15%	4	0,600

Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,800
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: El diseño de la intervención debe considerar los plazos para cada una de la etapas definidas. Si bien se considera la metodología y estrategias expuestas en lineamientos técnicos es importante expner hitos relevantes durante el proceso en cada etapa tales como descripción de acciones mínimas de acompañamiento en etapa de egreso, entre otras. Agregar flujograma de intervención acorde a los ojetivos propuestos, la que debe incluir como mínimo tiempos de implementació de cada etapa.</p> <p>Corregir plazo expuesto respecto de la información que se envía al Tribunal de familia para reportar los resultados de la intervención el que corresponde a tres meses y no seis como se indica.</p> <p>La descripción de los instrumentos específicos acorde a la metodología propuesta en las orientaciones técnicas es incompleta, ya que no incluye aplicación de NCFAS-R que permite evaluación eco sistémica de la forma de funcionar de la familia, mediante la valoración de dimensiones como: entorno, competencias parentales, interacciones familiares, protección o seguridad familiar, bienestar del niño/a o adolescente, ambivalencia del cuidador – adolescente y las condiciones para la reunificación. Además se debe incorporar como mposibles instrumentos a utilizar el genograma y cronografía familiar sugeridos para complementar proceso de diagnósticos.</p> <p>En cuanto a la red de actores locales, no se explicita coordinaciones con SENDA, adopción ni posible oferta SENAME (PRJ, PRM, PEE, PPF, PIE, FAE, DAM). Con todos los actores se debe explicitar mecanismos o estrategias de coodinación y obtención de beneficios que significaran en el proceso de intervenció.</p>			

2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0,300
b (*)	La conformación del equipo corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0,300
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	3	0,300
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0,300
e	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae y certificados que den cuenta de formación profesional en el área.	10%	3	0,300
f (*)	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de profesionales idóneos para el trabajo con los sujetos de atención y se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal)	10%	4	0,400
g	Se establecen mecanismos para favorecer la estabilidad del equipo de trabajo, tales como clima laboral adecuado, beneficios laborales, apoyo técnico, entre otros.	9%	3	0,270
h	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo.	8%	4	0,320
i	Se incorporan acciones de capacitación al equipo.	8%	3	0,240
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,730
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta debe incorporar personal mínimo establecido por orientaciones técnicas para su funcionamiento por lo que debe agregar profesional de la salud, secretario administrativo auxiliar de aseo y auxiliar estafeta.</p> <p>Redefinir las funciones del equipo ya que estas deben ser acodes en cada caso con las propuestas en lineamientos técnicos y con las competencias de los integrantes del equipo. (Ejemplo: manipuladora no elabora minuta de alimentación, lo realiza profesional nutricionista).</p> <p>El equipo comprometido que se presenta en la propuesta debe contar con formación mínima requerida con respectivo documento que certifique lo informado. En el caso de las Educadoras de trato Directo se debe anexar certificado de aprobación de Enseñanza Media. En cuanto a la experiencia laboral solicitada se debe contar con psicólogo con experiencia exigida en orientaciones técnicas. La propuesta debe incorporar mecanismo para favorecer la estabilidad del equipo de trabajo tales como días de permiso durante el año, feriados legales, reemplazos en casos de licencias médicas, etc.</p> <p>La propuesta establece un plan de capacitación permanente, sin embargo esta se refiere a residencia familiar y no REM PER. Se requiere incorporar compromiso de capacitación del personal al menos una vez al año como mínimo a todo el equipo que trabaja en la residencia, en instancias de formación con una extensión mínima de 8 horas (Orientaciones Técnicas).</p>				

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	3	1,500
b	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de equipamiento.	50%	4	2,000

Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,500
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Adjuntar compromiso de arriendo del inmueble. Comprometer informe de Prevencioncita de riesgo al mes de funcionamiento de la residencia que avale las condiciones mínimas de seguridad. Es importante hacer referencia a la obtención de certificación de sanidad, instalación de gas y electricidad.			

2.3. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	15%	2,80	0,420
	2.- Matriz Lógica	15%	3,10	0,465
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	2,80	0,840
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	2,73	0,683
	5.- Recursos Materiales	15%	3,50	0,525
Total		100%		2,933

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en al menos una de las tres situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4.

	Descriptor	Puntaje
	a) El Organismo Colaborador presenta gastos observados no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, al momento de la apertura del presente concurso. b) Se dispuso por parte de este servicio, el término unilateral de un convenio, debido a que los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas. c) El Organismo Colaborador ha requerido el término unilateral de algún convenio de un proyecto anterior, no respetando el plazo de los 60 días de aviso previo, lo que se ha formalizado a través de una Resolución Exenta que lo declara y se encuentra totalmente tramitada, en el último año, contado desde la fecha de apertura de las propuestas.	4

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

En la columna A, introduzca el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño del anterior período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de 1 a 4, en la columna B(+). Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, debe dejar vacía la columna A.

Promedio de Evaluaciones (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
8,36	4,000

(+) La escala de conversión es la siguiente: Se asigna puntaje 1 a los que obtuvieron un promedio entre 1 y 4,9 en las Evaluaciones de Desempeño (ED). Se asigna puntaje 2 a los que obtuvieron un promedio entre 5 y 5,9 en las ED. Se asigna puntaje 3 a quienes obtuvieron un promedio entre 6 y 6,9 en las ED. Se asigna puntaje 4 a quienes obtuvieron un promedio entre 7 y 10 en las ED.

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta	55%	1,613
Comportamiento legal y financiero	35%	1,400

Experiencia anterior del proyecto	10%	0,400
Puntaje Final	100%	3,413
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	Sí	
Categoría	NO ADJUDICABLE	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,999	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada.
3 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	MADRE DE LA ESPERANZA
Código del Proyecto	4319
Colaborador Acreditado	FUNDACIÓN CARITAS DIOCESANA DE LINARES
Línea de Acción Ley N° 20.032	RESIDENCIAL
Modelo de Intervención	REM PER
Área de Dependencia	DEPRODE
Fecha	30-10-2017

EVALUACIÓN FINAL:

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación Propuesta	55%	1,613
Comportamiento legal y financiero ¹	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,400
Puntaje Final	100%	3,413
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico ²	SI	
Categoría	NO ADJUDICABLE	

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta.

Califica para aprobar ☐

No califica para aprobar ☒ X

Cumple con criterios y descriptores críticos ☐

No cumple con criterios y descriptores críticos ☒ X (2.1.2.- Criterio matriz lógica, punto b y 2.2.1 Criterio de recursos humanos, punto a, b y d)

ANA CECILIA RETAMAL RAMOS

(Nombre)

Presidenta Comisión de Evaluación



(Firma)

¹ Consignar en columna ponderador respuesta: SI/NO, y en la columna Puntaje Ponderado: Admisible/Inadmisible

² Idem