

ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

RESIDENCIAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3.Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptores a) y g) de la pauta de evaluación.
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), d) y f) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es la siguiente:

Puntaje	Definición
1	La propuesta no presenta lo señalado en el descriptor, o lo presenta pero no se ajusta a lo indicado en éste.
2	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, pero de manera incompleta y/o con errores.
3	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones.
4	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo satisfactoriamente con lo indicado en éste.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar, solo si la propuesta corresponde a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño anual en el anterior periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de 1 a 4. Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, no aplicará el criterio de experiencia anterior y se mantendrá la puntuación de la evaluación de la propuesta.

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", el evaluador debe señalar "Sí" o "No" eligiendo una de las opciones de la lista desplegable; en la casilla "Categoría", finalmente, el evaluador debe escribir si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 18-10-2017	
Nombre del Proyecto: REM-PER EMMA	
Código del concurso: 4323	Concurso N°: XVI
Modalidad de Intervención: REM-PER	
Región: VII	Comuna: TALCA
Institución: CORPORACION DE AYUDA A LA FAMILIA	

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (15%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	4	0,600
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en la intervención de los sujetos de atención.	15%	4	0,600
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	3	0,600
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo los diversos tipos de discapacidad severa o profunda, rango etario, sexo, necesidades u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	20%	4	0,800
f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, calidad de vida, necesidades, u otras si fuesen pertinentes).	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: d) es necesario profundizar e identificar las graves vulneraciones que afectan niñas y adolescentes que serán atendidas , se hace alusión a vulneraciones desde la generalidad.				

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica (15%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	4	0,800
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	4	0,800

c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	3	0,600
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800
e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: c) en la formulación de las actividades se sugiere incorporar el enfoque de derechos, solo se hace alusión a necesidades especiales, etnia y género.				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	El diseño de intervención se ajusta a los lineamientos técnicos de la modalidad.	20%	4	0,800
b	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	10%	4	0,400
d	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
e	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios.	20%	4	0,800
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	3	0,450
g(*)	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: f) se hace referencia a la intervención en terminos generales, se sugiere señalar específicamente como se potenciarán los recursos de la familia, y las usuarias.				

2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b (*)	La conformación del equipo corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600

c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
e	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae y certificados que den cuenta de formación profesional en el área.	10%	3	0,300
f (*)	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de profesionales idóneos para el trabajo con los sujetos de atención y se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal)	10%	4	0,400
g	Se establecen mecanismos para favorecer la estabilidad del equipo de trabajo, tales como clima laboral adecuado, beneficios laborales, apoyo técnico, entre otros.	9%	4	0,360
h	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo.	8%	4	0,320
i	Se incorporan acciones de capacitación al equipo.	8%	4	0,320
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,900
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: e) director a lo menos debe tener 6 meses de experiencia en dirección y admistración de recursos humanos y cuenta con experiencia desde agosto de 2017. dos educadoras no cuentan con a lo menos un años de experiencia en trabaj con infancia y adolescencia, 1 educadora no cuenta con certificado de estudios técnicos en los anexos (Rocio Olivares).				

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	3	1,500
b	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de equipamiento.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: a) y b) se sugiere describir con mayor presición las características del inmueble, tanto en la infraestructura como el equipamiento, , por ejemplo explicitar que cada niña contará con cama individual, sala de estar contará con juegos, recretivos, didacticos, material de lectura.				

2.3. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	15%	3,80	0,570
	2.- Matriz Lógica	15%	3,80	0,570
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,85	1,155
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	3,90	0,975
	5.- Recursos Materiales	15%	3,00	0,450
Total		100%		3,720

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en al menos una de las tres situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4.

	Descriptor	Puntaje
	a) El Organismo Colaborador presenta gastos observados no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, al momento de la apertura del presente concurso. b) Se dispuso por parte de este servicio, el término unilateral de un convenio, debido a que los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas. c) El Organismo Colaborador ha requerido el término unilateral de algún convenio de un proyecto anterior, no respetando el plazo de los 60 días de aviso previo, lo que se ha formalizado a través de una Resolución Exenta que lo declara y se encuentra totalmente tramitada, en el último año, contado desde la fecha de apertura de las propuestas.	4

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

En la columna A, introduzca el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño del anterior período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de 1 a 4, en la columna B(+). Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, debe dejar vacía la columna A.

Promedio de Evaluaciones (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
6,9	3,000

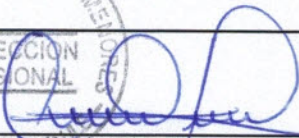

(+) La escala de conversión es la siguiente: Se asigna puntaje 1 a los que obtuvieron un promedio entre 1 y 4,9 en las Evaluaciones de Desempeño (ED). Se asigna puntaje 2 a los que obtuvieron un promedio entre 5 y 5,9 en las ED. Se asigna puntaje 3 a quienes obtuvieron un promedio entre 6 y 6,9 en las ED. Se asigna puntaje 4 a quienes obtuvieron un promedio entre 7 y 10 en las ED.

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta	55%	2,046
Comportamiento legal y financiero	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,300
Puntaje Final	100%	3,746
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	No	
Categoría	ADJUDICABLE	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,999	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada.
3 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	REM PER EMMA
Código del Proyecto	4323
Colaborador Acreditado	CORPORACIÓN DE AYUDA A LA FAMILIA
Línea de Acción Ley N° 20.032	RESIDENCIAL
Modelo de Intervención	REM PER
Área de Dependencia	DEPRODE
Fecha	30-10-2017

EVALUACIÓN FINAL:

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación Propuesta	55%	2,046
Comportamiento legal y financiero ¹	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,300
Puntaje Final	100%	3,746
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico ²	NO	
Categoría	ADJUDICABLE	

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta.

Califica para aprobar ☒ X

No califica para aprobar ☐

Cumple con criterios y descriptores críticos ☒ X

No cumple con criterios y descriptores críticos ☐

ANA CECILIA RETAMAL RAMOS

(Nombre)

Presidenta Comisión de Evaluación



(Firma)

¹ Consignar en columna ponderador respuesta: SI/NO, y en la comuna Puntaje Ponderado: Admisible/Inadmisible

² Idem

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

30

10

2017

día

mes

año

CODIGO DEL PROYECTO

4

3

2

3

COMUNA

CURICÓ

NOMBRE DEL PROYECTO

R

E

M

EMMA

INSTITUCION

CORPORACIÓN DE AYUDA A LA FAMILIA

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

20

FACTOR EDAD

M

FAC. COBERTURA

P

POB. CONVENIDA

20

MODELO DE INTERVENCION

REM

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$

70.847.378

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P

Pequeña 0-20 plazas

B

Baja 21-40 plazas

M

Mediana 41-60 plazas

A

Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI

NO

COMPLEJIDAD

CC

Con Complejidad

SC

Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM

Discapacidad Mental Discreta o Moderada

FS

Discapacidad Fisica o Sensorial

GP

Discapacidad Mental Grave o Profunda

EDAD

L

Lactantes

P

Preescolares

M

Mayores

O

Otro

ZONA

A

0%

B

14%

C

28%

D

56%

E

84%

F

100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS

SERVICIO NACIONAL DE MENORES

DIRECCION REGIONAL

FIRMA Y TIMBRE DIRECTOR REGIONAL O DEPTO CORRESPONDIENTE

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

30

10

2017

día

mes

año

CODIGO DEL PROYECTO

4

3

2

3

COMUNA

CURICÓ

NOMBRE DEL PROYECTO

P

E

R

EMMA

INSTITUCION

CORPORACIÓN DE AYUDA A LA FAMILIA

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

20

FACTOR EDAD

M

FAC. COBERTURA

P

POB. CONVENIDA

20

MODELO DE INTERVENCION

PER

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$

34.551.360

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P

Pequeña 0-20 plazas

B

Baja 21-40 plazas

M

Mediana 41-60 plazas

A

Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI

NO

COMPLEJIDAD

CC

Con Complejidad

SC

Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM

Discapacidad Mental Discreta o Moderada

FS

Discapacidad Fisica o Sensorial

GP

Discapacidad Mental Grave o Profunda

EDAD

L

Lactantes

P

Preescolares

M

Mayores

O

Otro

ZONA

A

0%

B

14%

C

28%

D

56%

E

84%

F

###

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS

FIRMA Y TIMBRE DIRECTOR REGIONAL O DEPTO CORRESPONDIENTE

REGIONAL

REGION DEL MAULE



FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

VII	6	2017
Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución		
FECHA DE LA RESOLUCION	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	día	mes	año
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	día	mes	año
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	día	mes	año

L = Licitación

A = Adjudicación Directa

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

X

1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE

3 PRORROGA DE CONVENIO

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

X

INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO

Referente:

Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

CON REFERENTE

(Copiar datos del Archivo correspondiente)

SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT	<div>7</div> <div>4</div> <div>6</div> <div>2</div>	TIPO INSTITUCION	<div>B</div>
	Si la Institución es nueva dejar en blanco	I Iglesias	
		M Municipalidad	
		C Corporación Municipal	
		S Instituciones o Servicios Públicos	
		B Corporación	
		F Fundación	
		V Organizaciones Comunitarias Funcionales	
		U Universidades	
		O Otro	

NOMBRE INST.

CORPORACIÓN DE AYUDA A LA FAMILIA

DIRECCION

Calle N°

1 ORIENTE N° 1550

COMUNA

TALCA

REGION

VII

TELEFONO

71-2213592

FAX

e-mail

corp.ayudafamilia@outlook.com

REPRESN. LEGAL

FRANCISCO PINOCHET DONOSO

RUT

6574094

K

* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO

LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)

P

TIPO PAGO (Se registra automaticamente)

MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)

PE

O

Oficina Protección de Derechos

Población Convenida

R

Centros Residenciales

Pago Combinado

D

Diagnóstico

Por Diagnóstico realizado
(Deben registrar Diligencias en SENAINFO)

P

Programas

Por Monto Mensual (Poblac. Atendida)
(Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)

PD

Oficina Protección de Derechos

CD

Centros de Diagnóstico

RS

Residencias

DI

Diagnóstico

PR

Programas de prevención

PI

Programas de Medidas de Reinserción para

PL

Programas de Libertad Asistida

PP

Programas de Protección

PE

Programas de Protección Especializados

FF

Programas de Fortalecimiento Familiar

FA

Programas de Familias de Acogida

SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN

S

AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO

2

S

SI

N

NO

1

DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)

2

DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)

3

DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO

P E R - E M M A

Modelo intervención

DIRECCION

Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto

Calle y N°

AVENIDA MANSO DE VELASCO N° 7 POBLACION IANSA

COMUNA

CURICÓ

PROVINCIA

CURICÓ

REGION

VII

LOCALIDAD

CURICÓ

TELEFONO

950074442

FAX

e-mail

floreshernandez.a.s@gmail.com

NOMBRE DIRECTOR

GONZALO ELÍAS FLORES HERNÁNDEZ

RUT DIRECTOR

15678321

8

CUENTA CORRIENTE

BANCO

SUCURSAL

SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE

J

PROPIO

A FISCAL

B PRIVADO

C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION

D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL

E ADQUIRIDO CON FNDR

AJENO

F COMODATO INSTIT. PUBLICA

G COMODATO SENAME

H COMODATO INSTIT. PRIVADA

I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC

J ARRENDADO

OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

2

0

COBERTURA (plazas)

MODIFICACIÓN COBERTURA

ANTERIOR

AUMENTO

+

REBAJA

-

DEFINITIVA

=

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE

F

EDAD MINIMA (INGRESO)

6

EDAD MAXIMA (INGRESO)

17

EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)

18

M

Masculino

F

Femenino

A

Ambos

ANTECEDENTES DE PAGO

Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervenci3n correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()

MODELO DE INTERVENCI3N
OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS
0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF
P	peque1a 0-20 plazas	192%	
B	baja 21-40 plazas	178%	7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS					
MODELO DE INTERVENCI3N		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver c3digos	VIDA FAMILIAR si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGN3STICO PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	CPE CENTRO DE DIAGN3STICO PARA PREESCOLARES.	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS					
MODELO DE INTERVENCI3N		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver c3digos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCI3N PARA MAYORES	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCI3N PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCI3N PARA PREESCOLARES	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCI3N PARA NI1OS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 3.63 V 8.47	0%	-	20,0%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCI3N PARA NI1OS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NINOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCI3N PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RMA RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RLP RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	90%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3) DIAGNÓSTICO

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
DAM DIAGNÓSTICO

FACTOR USS
8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD

()

SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO

()

MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA

()

PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL
--

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO

()

PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN

()

PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL

()

PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA

()

PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS

()

PPF PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

()

PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

b) Protección Especializada

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO

()

PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL

()

PDE PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA

()

PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS

()

PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
--

()

PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL

()

PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA

()

PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (CC (24 Horas)
--

(X)

PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL

()

PRO PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
--

()

PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES
--

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE

()

FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN
CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA

()

CSC CENTRO SEMI-CERRADO

()

CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO
--

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-
4,50	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
15	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70		
9,00	45,0	-



FIRMA DIRECTOR REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE



FORM.1

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

VII	6	2017
Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION

FECHA DE LA RESOLUCION

FECHA DE INICIO DEL PROYECTO

FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO

Resolución

día	mes	año

día	mes	año
-----	-----	-----

día	mes	año
-----	-----	-----

☐

L = Licitación

A = Adjudicación Directa

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

☒

1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

☐

2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

☐

3 PRORROGA DE CONVENIO

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

☒

INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO

Referente:

Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

☐

CON REFERENTE

(Copiar datos del Archivo correspondiente)

☐

SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT

7	4	6	2
---	---	---	---

Si la Institución es nueva dejar en blanco

RUT

6	5	0	2	1	3	2	0
---	---	---	---	---	---	---	---

TIPO INSTITUCION

☒

I Iglesias

M Municipalidad

C Corporación Municipal

S Instituciones o Servicios Públicos

B Corporación

F Fundación

V Organizaciones Comunitarias Funcionales

U Universidades

O Otro

NOMBRE INST.

CORPORACIÓN DE AYUDA A LA FAMILIA

DIRECCION
Calle N°

1 ORIENTE N° 1550

COMUNA

TALCA

TELEFONO

71-2213592

FAX

e-mail

corp.ayudafamilia@outlook.com

REPRESEN. LEGAL

FRANCISCO PINOCHET DONOSO

RUT

6574094

K

* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO

LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)

R

TIPO PAGO (Se registra automaticamente)

MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)

RS

O

Oficina Protección de Derechos

Población Convenida

R

Centros Residenciales

Pago Combinado

D

Diagnóstico

Por Diagnóstico realizado
(Deben registrar Diligencias en SENAINFO)

P

Programas

Por Monto Mensual (Poblac. Atendida)
(Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)

PD

Oficina Protección de Derechos

CD

Centros de Diagnóstico

RS

Residencias

DI

Diagnóstico

PR

Programas de prevención

PI

Programas de Medidas de Reinserción para

PL

Programas de Libertad Asistida

PP

Programas de Protección

PE

Programas de Protección Especializados

FF

Programas de Fortalecimiento Familiar

FA

Programas de Familias de Acogida

SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN

S

AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO

2

S

SI

N

NO

1

DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)

2

DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)

3

DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO

(Incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO

R E M - E M M A

Modelo intervención

DIRECCION

Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto

Calle y N°

AVENIDA MANSO DE VELASCO N° 7 POBLACION IANSA

COMUNA

CURICÓ

PROVINCIA

CURICÓ

REGION

VII

LOCALIDAD

CURICÓ

TELEFONO

950074442

FAX

e-mail

floreshernandez.a.s@gmail.com

NOMBRE DIRECTOR

GONZALO ELÍAS FLORES HERNÁNDEZ

RUT DIRECTOR

15678321 - 8

CUENTA CORRIENTE

BANCO

SUCURSAL

SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE

J

PROPIO

A FISCAL

B PRIVADO

C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION

D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL

E ADQUIRIDO CON FNDR

AJENO

F COMODATO INSTIT. PUBLICA

G COMODATO SENAME

H COMODATO INSTIT. PRIVADA

I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC

J ARRENDADO

OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

2 0

COBERTURA (plazas)

MODIFICACION COBERTURA

ANTERIOR

AUMENTO +

REBAJA -

DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE

F

M

Masculino

F

Femenino

A

Ambos

EDAD MINIMA (INGRESO)

6

EDAD MAXIMA (INGRESO)

17

EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)

18

ANTECEDENTES DE PAGO
Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA			CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%	
B	baja 21-40 plazas	178%	<div></div> 7%
M	mediana 41-60 plazas	20%	<div></div> 40%
A	alta mas de 60 plazas	0%	<div></div> 55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS					
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<div></div>	<div></div>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS					
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCION PARA MAYORES	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 3.63 V 8.47	0%	-	20,0%	<div></div>	<div></div>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<div></div>	<div></div>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NINOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O PROFUNDA CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<div></div>	<div></div>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<div></div>	<div></div>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<div></div>	<div></div>
(X)	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<div></div>	<div></div>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<div></div>	<div></div>
()	RMA RESIDENCIA PROTECCION PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<div></div>	<div></div>
()	RLP RESIDENCIA PROTECCION PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	90%	0%	-	<div></div>	<div></div>

3) DIAGNÓSTICO

MODELO DE INTERVENCIÓN
DAM DIAGNÓSTICO

FACTOR USS
8,600

()

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

MODELO DE INTERVENCIÓN
PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

()

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

MODELO DE INTERVENCIÓN
ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

()

()

()

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN
PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

()

()

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

MODELO DE INTERVENCIÓN
PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
PPF PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

()

()

()

()

()

()

()

()

b) Protección Especializada

MODELO DE INTERVENCIÓN
PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
PDE PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA
PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS
PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (CC (24 Horas)
PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
PRO PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN PARA FAMILIAS DE ACOGIDA
PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

()

()

()

()

()

()

()

()

()

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

MODELO DE INTERVENCIÓN
FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA

()

()

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08		

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-
4,50	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
15	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70		
9,00	45,0	-

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

MODELO DE INTERVENCIÓN
CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
CSC CENTRO SEMI-CERRADO
CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO

()

()

()

FIRMA DIRECTOR REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE