

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04 de Febrero de 2019	
Nombre del Proyecto: PIE La Casona de los Jóvenes Antofagasta	
Código del concurso: 5039	Concurso Nº: 15
Modalidad de Intervención: Programa de protección Integral Especializada (PIE)	
Región: Antofagasta	Comuna: Antofagasta
Institución: ONG de Desarrollo La Casona de Los Jóvenes	

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	4	0,600
b	En la formulación del diagnóstico se usa información cuantitativa del PSI: 24 horas de la comuna	15%	3	0,450
c	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en la intervención con familias o adultos responsables	10%	3	0,300
d	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en la intervención con niños, niñas y adolescentes.	15%	4	0,600
e	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
f	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	15%	4	0,600
g	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	10%	4	0,400
h	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	5%	3	0,150
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,700
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta que presenta un diagnóstico con información actualizada, en la cual se connotan las fuentes de bibliográficas de lo informado. Se hace necesario que se presente mayor información relativa del PSI: 24 horas de la comuna. La propuesta da cuenta de actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, sin embargo, no especifica por ejemplo, en el ámbito de salud los dispositivos en esta área (CESFAM, COSAM) correspondientes al territorio. En cuanto a la caracterización del sujeto de atención, falta mayor especificación respecto de la caracterización de las familias de NNA que serán parte del proceso interventivo.				

2.1.2. Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	3	0,600
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	3	0,600
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	4	0,800
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800
e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	3	0,150
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,550
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta que si bien, presenta todos los objetivos correspondientes a la modalidad licitada, no incorpora la Meta de Logro Transversal relativa al ICI (Índice de la Calidad de la Información). Tampoco se incorpora la Fórmula de cálculo para el logro de las metas establecidas, información relevante para esclarecer los indicadores y para hacer efectivo el cumplimiento de las metas propuestas. Gran parte de las actividades propuestas en la matriz lógica, son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos en las orientaciones, siendo de importancia señalar que, en cuanto a las actividades relativas al Objetivo Específico N° 1, éstas no se encuentran del todo concordantes con el objetivo en cuestión, el cual dice relación con la interrupción de las vulneraciones de derechos de NNA. Por otro lado, mencionar que no es posible evaluar en la propuesta la incorporación de evaluación de satisfacción de usuario/a, dado que el texto sobrepasa lo estipulado por Formulario de Presentación de proyectos.				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	20%	4	0,800
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	15%	4	0,600
c	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	1	0,100
d	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones concretas.	10%	4	0,400
e	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos concretos de los usuarios (familias, niños, niñas y adolescentes).	10%	4	0,400
f	La metodología favorece mecanismos de participación para niños, niñas y adolescentes, y sus referentes significativos, en el diseño, ejecución y evaluación del plan de intervención.	10%	4	0,400
g	El diseño contempla metodologías complementarias de intervención en conjunto con otros dispositivos del circuito 24 horas, acordes a lo señalado en los lineamientos técnicos.	10%	4	0,400
h (*)	Se describen estrategias de inserción del proyecto en el territorio que aseguren el acercamiento del equipo a los sectores donde habitan los niños/a y adolescentes.	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,700
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta que no presenta un flujograma de intervención de acuerdo a lo especificado por Formulario de Presentación de Proyectos.				



2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)					
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (C)	Columna
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600	
b (*)	La conformación del equipo de intervención (cargos) corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600	
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400	
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde a las funciones del cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600	
e (*)	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae, declaración jurada simple y recomendación de empleadores anteriores que acredite	22%	1	0,220	
f	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de los trabajadores/as idóneos al perfil de cargo	5%	4	0,200	
g	Se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (certificado de antecedentes para fines especiales) y Certificado de inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal) para todos los integrantes del equipo.	5%	4	0,200	
h	Se incorporan plan de cuidado y plan de capacitación al equipo.	13%	4	0,520	
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,340	
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta en la cual más del 50 % de los integrantes del equipo presenta carta de recomendación de empleadores anteriores con menos de 2 años de experiencia, situación que no necesariamente se condice con antecedentes de experiencia del curriculum vitae.					

2.2.2 Criterio: Recursos Materiales (10%)					
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (C)	Columna
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2,000	
b	Se presentan los requerimientos mínimos de soporte exigidos por el Servicio.	50%	4	2,000	
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000	
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:					

2.3. RESUMEN DE PUNTAJES

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	3,70	0,740
	2.- Matriz Lógica	15%	3,55	0,533
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,70	1,110
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	3,34	0,835
	5.- Recursos Materiales	10%	4,00	0,400
Total		100%		3,618

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
3.a	El organismo colaborador presenta gastos observados y no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, 60 días corridos antes de la apertura y no ha reintegrado los recursos a las cuentas corrientes de cada proyecto 15 días corridos antes de la mencionada apertura del presente concurso	50%	4	2
3.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio, respecto del cual, los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
Puntaje Criterio		100%		4

Notas Para evaluar el descriptor 3.a la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión

Para evaluar el descriptor 3.b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESempeño

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el periodo convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1(menos uno) a 3 (tres), en la columna B(\*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Promedio de Evaluaciones (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
n	0,000

La escala de conversión es la siguiente:

- Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)
- Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)
- Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)
- Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

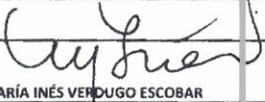
5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,532
Comportamiento legal y financiero	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,332
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	SI	
Categoría:	No adjudicable	

Rangos y Categorías Finales de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,508	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, o bien, la propuesta tiene una puntuación final de 3 o 4, pero tiene una puntuación de 1 o 2 en algún descriptor crítico.
2,509 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



  
MARÍA INÉS VERDUGO ESCOBAR  
Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación