



ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
PROGRAMAS DE PROTECCION ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA (PDE)
PROGRAMA 24 HORAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3. Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptor a) y h) de la pauta de evaluación
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), d) y f) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el /la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es la siguiente:

Escala de asignación de puntajes Evaluación de la Propuesta

Puntaje	Definición
1	La propuesta no presenta lo señalado en el descriptor, o lo presenta pero no se ajusta a lo indicado en éste.
2	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, pero de manera incompleta y/o con errores.
3	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones.
4	La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo satisfactoriamente con lo indicado en éste.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar, solo si la propuesta corresponde a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño anual en el anterior periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de 1 a 4. Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, no aplicará el criterio de experiencia anterior y se mantendrá la puntuación de la evaluación de la propuesta.

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", el evaluador debe señalar "Sí" o "No" eligiendo una de las opciones de la lista desplegable; en la casilla "Categoría", finalmente, el evaluador debe escribir si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2".

Fecha de Evaluación:	06 de Septiembre de 2017
Nombre del Proyecto:	PDE CHILE DERECHOS RANCAGUA
Código del concurso: 4280	Concurso N°: 14º Concurso Público
Modalidad de Intervención:	Programa de Protección Especializada en Reinserción Educativa - PDE 24 Horas
Región: VI "L.B.O'higgins"	Comuna: RANCAGUA
Institución:	CHILE DERECHOS CENTRO DE ESTUDIOS Y DESARROLLO SOCIAL

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	20%	2	0,400
b	El diagnóstico se refiere al fenómeno de desescolarización en el territorio donde se focaliza el proyecto	15%	2	0,300
c	El diagnóstico señala los recursos locales con los que cuenta el territorio para la promoción de condiciones sociales a las familias de los NNA	10%	2	0,200
d	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en el abordaje de los sujetos de atención.	15%	2	0,300
e	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	1	0,150
f	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	15%	2	0,300
g	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,750
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: El diagnóstico planteado si bien responde al territorio focalizado en la licitación, presenta información cuantitativa y cualitativa muy general escamente promenorizada. No aporta cifras concretas o fuentes vinculadas al fenómeno que se pretende abordar y que den cuenta de las principales vulneraciones que afectan a los niños, niñas y adolescentes habitantes de Rancagua, especialmente respecto de las trayectorias educativas o la situación de desescolarización comunales y de los recursos de apoyo existentes en el territorio para el niño(a) o adolescente y familia (Protección Universal de Derechos y Protección Especializada) en la misma comuna.</p> <p>Si bien identifica a algunos actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, no desarrolla con claridad cuál es su rol complementario en el abordaje de los sujetos de atención. No integra por ejemplo a la OPD Rancagua y el PPF 24 horas, PIE 24 Horas, MST o salud mental 24 horas, ni los indicadores de alerta mínimos señalados en las orientaciones técnicas (página 42).</p> <p>Los hallazgos del diagnóstico no permiten señalar de manera coherente el planteamiento del problema y la justificación del proyecto, ya que realiza definiciones muy generales y casi textuales a las situaciones de grave vulneración de derechos y caracterización del perfil de los niños(as) o adolescentes que serán sujetos de atención y sus familias desde las orientaciones técnicas, por lo que no es posible hacer los distinguos respecto de la realidad de la comuna. De este modo no caractriza a los adultos y/o familias de los potenciales sujetos de atención como tampoco las vías de ingreso (páginas 44 y 45 de orientaciones técnicas).</p> <p>Tampoco describe y desarrolla cómo operan las variables transversales tales como género, edad, pertenencia cultural, capacidades diferente en los indicadores claves de la modalidad tales como : trayectoria educativa y desescolarización .</p>				

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	2	0,400
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	2	0,400
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	2	0,400
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800

e	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El diseño de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,700
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: La propuesta mantiene la matriz lógica establecida para la modalidad en las Bases y Orientaciones Técnicas. Sin embargo, no desarrolla las metas de logro transversales de la modalidad según página 9 de las bases técnicas por lo que no cumple a cabalidad con los indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos de la presente licitación. Asimismo, las metas fijadas éstas no se encuentran vinculadas claramente a los indicadores de eficiencia, calidad y de procesos establecidos entre las páginas 4 y 9 de las bases técnicas de licitación.</p> <p>Si bien se mencionan al menos siete actividades por objetivos específicos y se agregan medios de verificación que permiten de algún modo constatar los resultados; se sugiere que las actividades planteadas siempre sean vinculadas a las acciones mínimas señaladas en las fases de intervención de la presente modalidad, señaladas entre las páginas 77 y 95 de las orientaciones técnicas. De este modo las actividades planteadas resultan generales y no vinculan a algún indicador específico que dé cuenta de un aspecto relevante de la intervención para la protección, reparación y/o restitución de derechos en el ámbito educativo.</p> <p>Si bien la Institución acreditada cumple con completar el cuadro de objetivos sin modificarlos conforme orientaciones y bases técnicas, redujo la propuesta en licitación a una matriz a 12 meses de ejecución lo que resulta incongruente con lo señalado en anexo 1 de la licitación que da cuenta de un programa PDE a 2,5 años por lo que se debió repetir la matriz las veces que fuese necesario en consideración al tiempo de duración del proyecto.</p> <p>Respecto a los enfoques transversales, no se señalan de manera explícita, asociado a enfoque de derechos, de género, de pertinencia cultural y de inclusión.</p> <p>La institución propone un plan anual de autoevaluación, que incluye las evaluaciones solicitadas –del proceso, de resultados y de los/as usuarios/as; sin embargo, respecto a la evaluación de resultados, se sugiere que se profundice la definición y descripción de cada una de ellas, explicitando claramente los instrumentos que se utilizarán para evaluar, a qué actores se involucrará, en qué y para qué se utilizará la información recogida. Lo anterior no permite observar cómo se incorporará la información y los aprendizajes surgidos en el proceso del proyecto. Lo mismo respecto a lo difuso que aparecen estas evaluaciones que no integran con claridad los enfoques transversales, además de no especificar la manera en que retroalimentará continuamente con estos antecedentes al equipo.</p>				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	El diseño de intervención se ajusta a los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
b	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	3	0,300
c	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	5%	3	0,150
d	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
e	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones concretas.	10%	2	0,200
f	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos concretos de los usuarios (familias, niños, niñas y adolescentes).	10%	2	0,200
g	La metodología favorece mecanismos de participación para niños, niñas y adolescentes, y sus referentes significativos, en el diseño, ejecución y evaluación del plan de intervención.	10%	2	0,200
h (*)	El diseño contempla metodologías complementarias de intervención en conjunto con otros dispositivos del circuito 24 horas, acordes a lo señalado en los lineamientos técnicos	15%	2	0,300
i	Se describen estrategias de intervención educativa a nivel individual y grupal con niños/as y/o adolescentes	15%	2	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Si bien la propuesta de la institución presenta lo señalado en el</p>				

descriptor, lo hace de manera incompleta. El diseño de la intervención: metodología y estrategias planteadas describen un marco conceptual de referencia muy general, no desarrolla con claridad los propósitos y acciones mínimas para cada fase de intervención conforme lo señalado entre las páginas 77 y 95 de las orientaciones técnicas. Este descriptor es desarrollado por sobre la extensión máxima de cuatro páginas establecidas en el formulario de proyectos por lo que se genera la lectura de contenidos acorde a dicha instrucción específica.

Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta, pero falta precisar de manera específica.

La descripción de las estrategias de trabajo en red resulta general, no alcanzando a identificar concretamente con quiénes se coordinará, para qué y cuáles son las acciones a desarrollar con cada uno de los actores identificados para conseguir prestaciones concretas para los niños, niñas y adolescentes sujetos de atención de la modalidad. así como la propuesta específica de modo genérico a los actores del territorio con los cuales se coordinará y como se favorecerán estas vinculaciones, en consideración a las bases y orientaciones técnicas de la modalidad a la cual se postula.

Las estrategias para potenciar las fortalezas o recursos concretos de los usuarios/as (niños, niñas y adolescentes) y cómo se potenciará su participación en el diseño, ejecución y evaluación del plan de intervención se desarrolla también de modo muy general.

Respecto de las metodologías complementarias de intervención en conjunto con otros dispositivos del Programa 24 horas, de acuerdo a lo señalado en las orientaciones técnicas, su desarrollo resulta insuficiente, de hecho en momentos confunde las acciones de intervención con la oferta PIE y PPF 24 horaa en materia de reparación y resignificación.

La propuesta por otra parte, señala de modo muy general las estrategias de inserción del proyecto en el territorio que aseguren el acercamiento del equipo a los sectores donde habitan los niños/as y adolescentes.

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0,300
b (*)	La conformación del equipo corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0,300
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
e	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae y certificados que den cuenta de formación profesional en el área.	10%	2	0,200
f (*)	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de profesionales idóneos para el trabajo con los sujetos de atención y se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal)	10%	4	0,400
g	Se establecen mecanismos para favorecer la estabilidad del equipo de trabajo, tales como clima laboral adecuado, beneficios laborales, apoyo técnico, entre otros.	9%	3	0,270
h	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo.	8%	3	0,240
i	Se incorporan acciones de capacitación al equipo.	8%	2	0,160
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,720

Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: La propuesta presenta lo señalado en el descriptor, cumpliendo con lo indicado en éste, pero se observan algunos aspectos que podrían ser objeto de mayores precisiones. En el ámbito de recursos humanos se observan desviaciones respecto de lo establecido en las orientaciones técnicas para 50 atenciones simultáneas, debiendo generar los ajustes pertinentes en los cargos de profesores (que suman menos jornada de lo esperado) y de los psicopedagogos (que exceden la jornada esperada para la cobertura). Lo mismo respecto de la experiencia laboral, en donde los curriculums vitae adjuntos adolecen de todas las certificaciones universitarias asociadas a post títulos y certificaciones técnicas en capacitación y experiencia laboral. Algunos profesionales no acompañan certificados de título con sus debidos timbres y estampillas u otros verificadores de legalidad.

La propuesta describe de un modo general los procedimientos de selección de personal y las políticas de recursos humanos destinadas a evitar la rotación (clima laboral, beneficios, apoyo técnico, entre otros). Los cargos propuestos se acompañan de los verificadores de consulta del Registro de Condenas (Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad – Art. 39 bis del Código Penal).

La propuesta presenta un plan para el cuidado básico para del equipo con actividades, plazos de las mismas y profesional responsable que se desarrollará en los 12 meses planificados, por lo que se deben proyectar a 30 meses.

La propuesta presenta un plan de capacitación anual para el equipo, no necesariamente atingente a las orientaciones técnicas de la modalidad, en tanto contiene cuatro acciones anuales, sólo una de ellas resulta específica en materia educativa; las otras tres asociadas al ámbito intrafamiliar con mayor cercanía a la modalidad PPF e interculturalidad como un enfoque transversal, además presenta la misma observación respecto a la proyección de las propuestas, debiendose proyectar a 30 meses.

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (10%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2,000
b	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de equipamiento.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Si bien la propuesta explicita las características del inmueble en que se ubicará el proyecto: salas de atención de profesionales (individual y grupal), se sugiere desarrollar elementos relativos a ubicación en la ciudad para garantizar acceso a usuarios, sistemas de seguridad y prevención de riesgos e inclusión de personas con capacidades diferentes (acceso para silla de ruedas). La propuesta describe textualmente según orientaciones técnicas el equipamiento informático requerido, no explicita los materiales a utilizar en el proyecto. Se sugiere ajustar la asignación presupuestaria puesto que es probable que propuesta sea insuficiente para la atención integral de 50 usuarios simultáneos y básicamente incoherente con la misión de reinserción educativa de población infanto juvenil altamente vulnerable.				

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	1,75	0,350
	2.- Matriz Lógica	15%	2,70	0,405
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	2,50	0,750
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	2,72	0,680
	5.- Recursos Materiales	10%	4,00	0,400
Total		100%		2,585

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en al menos una de las tres situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4.

	Descriptor	Puntaje
	a) El Organismo Colaborador presenta gastos observados no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, al momento de la apertura del presente concurso. b) Se dispuso por parte de este servicio, el término unilateral de un convenio, debido a que los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, en el último año, contando desde la fecha de apertura de las propuestas. c) El Organismo Colaborador ha requerido el término unilateral de algún convenio de un proyecto anterior, no respetando el plazo de los 60 días de aviso previo, lo que se ha formalizado a través de una Resolución Exenta que lo declara y se encuentra totalmente tramitada, en el último año, contado desde la fecha de apertura de las propuestas.	4

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

En la columna A, introduzca el puntaje promedio de las evaluaciones de desempeño del anterior período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de 1 a 4, en la columna B(+). Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, debe dejar vacía la columna A.

Promedio de Evaluaciones (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
	2,585

(+) La escala de conversión es la siguiente: Se asigna puntaje 1 a los que obtuvieron un promedio entre 1 y 4,9 en las Evaluaciones de Desempeño (ED). Se asigna puntaje 2 a los que obtuvieron un promedio entre 5 y 5,9 en las ED. Se asigna puntaje 3 a quienes obtuvieron un promedio entre 6 y 6,9 en las ED. Se asigna puntaje 4 a quienes obtuvieron un promedio entre 7 y 10 en las ED.

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta	55%	1,422
Comportamiento legal y financiero	35%	1,400
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,259

Puntaje Final	100%	3,080
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	Si	
Categoría	NO ADJUDICABLE	

Rangos y Categorías Finales de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,999	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada.
3 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.





Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	PDE CHILE DERECHOS RANCAGUA
Código del Proyecto	4280
Colaborador Acreditado	CHILE DERECHOS CENTRO DE ESTUDIOS Y DESARROLLO SOCIAL
Línea de Acción Ley Nº 20.032	AMBULATORIA
Modelo de Intervención	PDE
Área de Dependencia	DEPRODE
Fecha	06.09.2017

EVALUACIÓN FINAL:

	Puntajes Parciales	Puntaje Final
EVALUACION DE LA PROPUESTA		1,422
COMPORTAMIENTO LEGAL		1,400
EXPERIENCIA ANTERIOR		0,259
Resultado Final		3,080

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta.

Califica para aprobar _____

No califica para aprobar ____X____.

Cumple con criterios y descriptores críticos _____

No cumple con criterios y descriptores críticos: Criterio 2.1.1. letra a, b, c, d, e, f, g Criterio 2.1.2 letra a, b, c, ; Criterio letra f, g, h, i ; criterio 2.2.1. letra a,b,e,i (Indicar con cuales no cumple))

BERNARDA BOLBARAN SANTANDER (S)
(Nombre)

Presidenta Comisión de Evaluación



(Firma)