

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA DE SERVICIO EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	30-09-2021		
NOMBRE DEL PROYECTO	SBC NORTE ACJ		
CÓDIGO	66		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE SERVICIO EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	METROPOLITANA	COMUNA (S)	Conchalí, Recoleta, Huechuraba, Independencia y Quilicura; Colina, Lampa y Til Til.
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN DE DESARROLLO SOCIAL DE LA ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES (ACJ)		
PUNTAJE FINAL	97,00		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



SERVICE NACIONAL DE MENORES

DIRECCIÓN REGIONAL METROPOLITANA



CARLA LEAL STIEBLER, DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas en periodos precedentes; Asimismo, se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	No se observan

2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas (datos posteriores al año 2017), e incorporando en el diagnóstico el enfoque sobre Equidad de Género. Además incorpora una síntesis respecto de cada comuna que compone el territorio de cobertura e identifica las redes intersectoriales estratégicas.	No se observan

3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otros datos que sean significativos para el desarrollo del proyecto. Se señalan necesidades del sujeto de atención que abordará de manera focalizada y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red.	Las fuentes utilizadas para la caracterización son sólo de carácter interno (sistematizaciones del propio programa), no incorporando otro tipo de fuentes o referencias.

4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Asegurar una oferta de actividades suficiente, integral y amplia, gestionadas a nivel de organismos públicos y privados de la comunidad que favorezcan el cumplimiento efectivo de la sanción penal por parte de los/las adolescentes sancionados, lo anterior en el marco de los principios del enfoque socioeducativo, y de la proporcionalidad de la pena.	16,7%	4	0,67
b	Fomentar la participación activa y reflexiva del/la adolescente en los servicios comunitarios, a través de un proceso socioeducativo y de experiencia de responsabilidad que le permita establecer la vinculación entre la actividad de servicio a la comunidad y el delito cometido.	16,7%	4	0,67
c	Referir al adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo integral, acorde a su interés y demanda.	16,7%	4	0,67

d	Desarrollar un proceso socioeducativo que permita construir un acuerdo de reparación, a través del cual el/la adolescente ofensor pueda comprometerse en la ejecución de una acción reparatoria, que le permita establecer la vinculación entre dicha acción y el delito cometido.	16,7%	4	0,67
e	Fomentar la participación activa y reflexiva del/la adolescente en la ejecución de la prestación reparatoria.	16,6%	4	0,66
f	Referir y/o orientar a él o la adolescente a recursos de la red social que favorezcan su desarrollo, acorde a su interés y demanda.	16,6%	4	0,66
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora incluye en su propuesta de metodología para la intervención, la identificación de necesidades, metodología, acciones y medios de verificación a través de los cuales se asegurará una oferta de actividades suficiente, integral y amplia, gestionadas a nivel de organismos públicos y privados de la comunidad que favorezcan el cumplimiento efectivo de la sanción penal por parte de los/las adolescentes sancionados, lo anterior en el marco de los principios del enfoque socioeducativo, y de la proporcionalidad de la pena. La metodología y acciones son coherentes con necesidades detectadas y señaladas en el proyecto. Los medios de verificación propuestos constituyen evidencia del trabajo técnico a realizar en cuanto al diseño de planes de actividades y no corresponden solamente a registros administrativos de actividades a realizar	No se observan

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
(4.2.a) La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes; existe concordancia con el diagnostico territorial y la caracterización del sujeto de atención. La estrategia de Equidad de Género es implementada por todo el equipo técnico, donde cada uno de los profesionales que lo compone cuenta con algún grado de formación en enfoque de equidad de género. (4.2.b) La institución colaboradora explicita en su propuesta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado tal como Informe, Memoria Anual o Documento de sistematización de experiencia.	Si bien dentro del Plan se enuncia una Sistematización sobre la aplicación del enfoque de equidad de género y dentro de ello se menciona su socialización mediante cuenta pública, no se compromete la realización de esta última como una actividad específica dentro del Plan. Asimismo, como producto fina compromete Informe de Evaluación de Proyecto en formato dispuesto por SENAME para procesos anteriores de evaluación de desempeño, lo cual no forma parte de lineamiento actualmente vigente, por lo que el producto se debe generar independiente a la evaluación de desempeño, según lo comprometido en el proyecto en caso de ser adjudicado.

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	3	3,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos específicos del programa, como la calidad de la gestión institucional.	Si bien se propone como indicadores de impacto el % de egreso por cumplimiento y la reducción del quebrantamiento, se sugiere desarrollar indicadores de impacto que den cuenta de manera más específica de procesos de reinserción social y/o desistimiento delictual.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, considerando que los miembros del equipo profesional y de apoyo técnico, cuentan con las competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica. Se presenta plan de capacitación y de gestión del ambiente laboral, para todo el periodo de ejecución del proyecto (12 meses). Se comprometen procedimientos tanto de inducción en materia de inhabilidades para trabajar con NNA como de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para el trabajo con menores de edad constituyan parte del equipo. La propuesta además contempla proceso de capacitación en materia de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	No se observan

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredita su arrendamiento, y cuenta con las certificaciones de organismos públicos y privados que garantizan su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras. Su ubicación es de fácil acceso, identificación, comunicación y vinculación con redes sociales de apoyo, oferta pública y privada. La institución colaboradora presenta en su propuesta el mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto. Además compromete instalaciones y equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado.	No se observan

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00

b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)* 25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	4,00	20,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	4,00	20,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	3,00	7,50
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		95,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		100,00
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				57,00
Dimensión II (30%)				30,00
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				97,00

OBSERVACIONES :
Proyecto adjudicable. Debe integrar las observaciones detalladas en la presente evaluación en caso de ser adjudicado.