



ANEXO 2 PAUTA DE EVALUACION

Estudio para favorecer la intervención con enfoque intercultural con adolescentes y jóvenes migrantes, extranjeros y refugiados, ingresados al circuito LRPA del Servicio Nacional de Menores y la formación de equipos intervinientes.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores, en el contexto de este Estudio: Oferta Económica, Metodología, Experiencia y Recursos Humanos, Organización del Trabajo y Cronograma de Actividades.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio de a evaluar irá de 1 a 4 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION		
DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
La propuesta no se ajusta a las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Deficiente	1
La propuesta presenta debilidades significativas respecto de las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas, lo que pone en riesgo la ejecución satisfactoria del estudio.	Insuficiente	2
La propuesta se ajusta pero presenta debilidades que dificultan la ejecución satisfactoria del estudio	Regular	3
La propuesta siempre satisface y a veces supera las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Bueno	4

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	29 de Septiembre al 18 de Octubre		
NOMBRE DE LA PROPUESTA	ESTUDIO PARA FAVORECER LA INTERVENCIÓN CON ENFOQUE INTERCULTURAL CON ADOLESCENTES Y JÓVENES MIGRANTES, EXTRANJEROS Y REFUGIADOS, INGRESADOS AL CIRCUITO LRPA DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES Y LA FORMACIÓN DE LOS EQUIPOS INTERVINIENTES		
CODIGO			
REGION (Poner nombre de la región no el número)	METROPOLITANA	COMUNA	MACUL
INSTITUCION	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE		
PUNTAJE FINAL	89,38		

1.-	Criterio 1 : EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA (10%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta se ajusta al presupuesto total presentado en las bases administrativas.	80%	4	3,20
b	la propuesta presenta una estructura de gastos de acuerdo al formato solicitado	20%	4	0,80
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se detalla claramente los gastos contemplados en cada uno de los ítem desarrollados.	No se observan.

2.-	Criterio 2 : METODOLOGÍA (40%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño metodológico para el proceso de desarrollo del estudio, incluye todos los requerimientos exigidos en las bases técnicas y es coherente con el objetivo general, los específicos, productos asociados y los resultados esperados al finalizar el Estudio.	20%	4	0,80
b	El planteamiento del marco conceptual cumple con los requisitos de las bases y evidencia el enfoque de interculturalidad, modelos internacionales y/o nacionales, como experiencia comparada.	30%	4	1,20
c	La propuesta metodológica para el desarrollo del estudio define cada proceso a implementar detallando las acciones específicas a realizar en cada fase del estudio.	50%	3	1,50
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		3,50

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presenta de manera integrada el enfoque de interculturalidad de Cohen- Emerique con el contexto de medidas y sanciones de la ley LPRA focalizadas en los productos del estudio. Enfatiza diferencialmente la evidencia de modelos de intervención intercultural en la materia de 5 países diferentes. Respecto a la propuesta metodológica es clara y consistente con los objetivos y acciones a desarrollar: Utiliza como método de estudio la entrevista en profundidad con NNA y se incorpora como variable intencionada el género y nacionalidad. Se valora espacio previo con los equipos (antes de elaboración de guía) de operacionalización.	Falta explicitar articulación de algunas acciones metodológicas. Se restringe el universo de adolescentes entrevistados de 14 a 18 años.

3.-	Criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS (35%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Formación académica del equipo de trabajo	50%		2,00
a.1	Formación académica acreditada por Jefe de proyecto y profesional con formación en metodología.	60%	4	2,40
a.2	Formación académica acreditada de Profesionales esta acorde a los exigido en bases técnicas.	40%	4	1,60
b	Experiencia del oferente	50%		1,25
b.1	Cantidad de estudios y/o investigaciones con población migrante, infancia, adolescencia, justicia y/o justicia juvenil; evaluación de programas sociales o estudios con población vulnerable y/o consultorías con instituciones del sector público.	50%	4	2,00
b.2	Que cuente con experiencia en la intervención con población migrante.	30%	1	0,30
b.3	Que cuente con experiencia en la intervención con adolescentes infractores de ley y/o con población infantil vulnerada en sus derechos	20%	1	0,20
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		3,25

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presentan desarrollo de estudios en la temática migratoria e infracción de ley, con anexos que acreditan dichos estudios. Vastos conocimientos en el área de justicia juvenil y acreditan formación metodológica y temática para desarrollar el estudio.	No presentan experiencia de intervención con población migrante.

4.-	Criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (15%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta incluye cronograma de trabajo (carta gantt) en relación a las actividades descritas y tiempo estimado que aseguran la obtención de los productos solicitados en el plazo establecido por SENAME.	45%	4	1,80
b	La propuesta contempla un procedimiento explícito que permite el ajuste en la toma de decisiones consensuadas entre las partes.	15%	4	0,60
c	Las actividades propuestas identifican tanto al jefe de proyecto como al equipo de trabajo (roles y responsables de tareas). Organigrama completo con descripción de funciones de todos las actividades contempladas.	40%	4	1,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se explicita un procedimiento para el ajuste del proceso en base a toma de decisiones consensuadas entre las partes que involucre a toda la ejecución del estudio. Se añade reunión cada 15 días con contraparte durante todo el proceso.	No se observa

5.-	Criterio 5: COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (5%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L.N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		4,00

Para evaluar el descriptores 5 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
1	Criterio 1: EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA.	10,0%	4,00	10,00
2	Criterio 2: DIMENSIÓN METODOLOGÍA	40,0%	3,50	35,00
3	Criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS.	30,0%	3,25	24,38
4	Criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.	15,0%	4,00	15,00
5	Criterio 5: COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (5%)	5,0%	4,00	5,00
	PUNTAJE TOTAL	100%		89,38

OBSERVACIONES GENERALES: Es una presentación clara de la propuesta del estudio en materia. Incluye una visión general de todo el proceso en base al cumplimiento de los derechos y garantías de NNAJ migrantes, refugiados y extranjeros y el enfoque de género. La propuesta conceptual integra el enfoque intercultural de Cohen - Emerique en el contexto de intervención con jóvenes en medidas y sanciones LRPA, además de incluir el análisis documental de literatura nacional e internacional con evidencias de aquello que resulta en la intervención intercultural. Se define una muy buena propuesta metodológica y disposición permanente para la toma de decisiones conjuntas con contraparte técnica que permitirá los ajustes necesarios. Se rescata la alta disponibilidad del equipo para la ejecución de la investigación dado que 5 de 8 profesionales trabajarán a tiempo completo.

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación