

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentarán a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1ª Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2ª Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3ª Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son trasladados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rec. Humanos, Materiales).

4ª Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria, el proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implican un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (Como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que contan y pagan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá sus objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permitan proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LSPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	28 ago-17		
NOMBRE DEL PROYECTO	REPARATORIAS MAGALLANES		
CODIGO			
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparación del Daño		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Magallanes y Antártica Chilena	COMUNA (S)	Punta Arenas, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Porvenir, Ensenada, Timauuel, Puerto Natales, Torres del Paine
INSTITUCION			
PUNTAJE FINAL	82,35		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Mario Miranda Barrera, 13.741.986-6

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Christian Gallardo Castro, 16.066.441-k

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Rodrigo Trujillo Peter, 10.840.145-1

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

II. DIMENSION TECNICA (65 %)

Criterio - Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando OPC - En cualquier evaluación a/revisiones del proyecto, por ejemplo, cumplimiento de acuerdos operativos, resultados de evaluación anual, Autoevaluaciones técnicas. Para las nuevas instituciones, considerar experiencias sin enfoque preventivo, educativo, salud o trabajo comunitario.			
DESCRIPTORES	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a. Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en áreas, años y/o las/las adolescentes.	30%	1	0,90
b. El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	10%	3	0,90
c. La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	60%	5	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		3,80

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora cuenta con vasta experiencia en la ejecución de esta modalidad, logrando todos los proyectos evaluaciones en la categoría de bueno.	No presenta un análisis cualitativo y cuantitativo de la experiencia anterior en la modalidad, por lo que no es posible conocer los resultados de las intervenciones realizadas. Respecto a las prácticas de innovación, se mencionan acciones técnicas desde el enfoque de prácticas restaurativas, sin embargo, no se mencionan experiencias desarrolladas de forma concreta, ya que no existe una real implementación de dicho enfoque en la ejecución anterior.

Criterio - Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (50%) Conocer, que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales, debe considerar diferenciación de género, debe dar cuenta por lo menos de temas que involucran a jóvenes, como de la interacción de los datos, contextualizar el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen inserción territorial.			
DESCRIPTORES	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a. Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	4	1,6
b. Se especifica el problema que se abordará y este es consistente con la demanda en las Orientaciones Técnicas.	10%	4	1,2
c. El proyecto entrega las motivaciones de su presentación, explotando "cómo sería la situación sin proyecto" y generando escenarios posibles.	30%	4	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		4,00

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
En el diagnóstico se presenta información general con énfasis en la distribución demográfica de la región, incorporando información relevante sobre el consumo de drogas, estadísticas de la situación general de los jóvenes en la región, distribuido por tramo etáreo.	No se presenta información específica de la experiencia del proyecto en el territorio, pudiendo mencionar información relevante recogida de la socialización de su ejecución.

Criterio - Sujeto de atención (10%) En esta punto se requiere destacar el trabajo con los sujetos de atención de diversos contextos preteritoriales y de riesgo, temas de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la caracterización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta área, es deseable que presenten datos de su sujeto de atención, por ejemplo, causas de ingreso, causas de egreso.			
DESCRIPTORES	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a. Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	40%	4	1,6
b. Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	5	3,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		4,60

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Se identifican con claridad las necesidades de intervención del sujeto de atención, haciendo énfasis en la situación educacional, consumo de alcohol y drogas, además de la situación de vulneración de derechos que requieren un trabajo coordinado con los programas especializados de protección de derechos. Se presenta una clara identificación del sujeto de atención, aportando información relevante de la población atendida en la experiencia anterior.	No se menciona información respecto a los tiempos de ejecución de la sanción, las principales áreas o actividades en que se han incorporado los jóvenes para cumplir su servicio comunitario.

4.- Criterio: Matriz lógic, objetivos y resultados (20%)			
DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a.- Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	4	0,8
b.- Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	20%	5	1,0
c.- Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	5	1,0
d.- Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	4	0,8
e.- Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	20%	4	0,8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		4,40

Observaciones (fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada)	
Fortalezas	Debilidades
Se formulan nuevos objetivos y metas, que superan y complementan a lo requerido en las orientaciones técnicas.	La matriz presenta imprecisiones en la elaboración de indicadores, que generan confusión al momento de su evaluación, ya que no establecen claramente en el denominador, el período de tiempo en que será considerado para tomar la muestra. La orientación técnica, plantea que se debe considerar el año f, y esto no es incorporado en la matriz lógic.

5.- Criterio: Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (30%)			
DESCRIPTORES	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
a.- El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	4	0,6
b.- La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad ejecutada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	4	0,6
c.- La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SBC, desarrollando un trabajo multimodal con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	4	0,8
d.- La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	4	0,6
e.- La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	35%	4	0,1
f.- La propuesta de intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido, promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilización activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones.	15%	3	0,5
g.- La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	25%	3	0,5
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		3,70

Observaciones (fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada)	
Fortalezas	Debilidades
	<p>f) La propuesta no incorpora un aspecto central en su diseño que es obligatorio por estándar técnico al contacto directo con el joven cuatro (4) veces al mes, lo cual deberá quedar formalmente registrado en la ficha técnica (con firma), de preferencia con una periodicidad de al menos una vez por semana. Se propone una intención de trabajo complementario entre los distintos programas, en que se encuentre ingresado un joven, sin embargo, no se menciona una propuesta concreta, con periodicidad de las acciones a desarrollarse con programas que intervienen con el joven en distintos niveles.</p> <p>g) Se proponen acciones generales con el sistema judicial, con la intención de generar posicionamiento del programa y vínculos con la judicatura, sin embargo, está expresado en términos amplios, y no establece estrategias concretas para el rescate de casos con incumplimiento, solo se refiere a remitir la información al Tribunal.</p>

Criterio: Estrategias e indicadores referidos al enfoque de género (50%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con las/os adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el programa.	70%	4	2,8
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	4	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		4,00

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El proyecto considera analizar la variable de género de forma transversal, considerando características personales para evaluar la idoneidad de las actividades a desarrollar, o a que organización pueda incorporarse de manera exitosa, de acuerdo a sus características, recursos personales y necesidades.	

Criterio: Oficio para la Evaluación y Sistematización del programa (15%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, a periodicidad y el responsable.	50%	4	2,0
b	Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	4	2,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,00

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Incorpora un plan de evaluación de usuarios, respecto a la calidad de la atención entregada. Se incorporan instrumentos propios de la institución, como por ejemplo, la encuesta de satisfacción de usuarios, arrojando un índice de calidad de la satisfacción de usuarios, que será medido de forma anual. Se establece un diseño claro y preciso de la evaluación de proceso de ejecución, incorporando instrumentos y metodologías para identificar buenas prácticas, recoger la percepción de agente comunitario, y lograr una sistematización de la experiencia, que permita adecuadas futuras estrategias según las características del territorio.	

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio: Recursos Humanos y Organización del Equipo (60%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los/las miembros/es equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las QOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las QOTT desde el punto de vista de equiparación y complementaria.	30%	4	1,2
b	Se señalan el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo estas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según en qué se desempeñan.	30%	4	1,2
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	2	0,2
d	Se describen iniciativas de capacitación o autocapacitación con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	3	0,5
e	Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	4	0,8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		3,80

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>La propuesta cuenta con un equipo con experiencia en modalidad, lo que contribuye a la obtención de resultados en los procesos desarrollados con cada joven.</p> <p>c) Se describen con claridad los procesos de inducción, supervisión y asesoría, estableciendo los plazos y responsables de llevarlos a cabo.</p>	
<p>b) La propuesta considera crear el cargo de encargada de red, para complementar la jornada parcial de la directora, según el estándar establecido en las orientaciones técnicas. De acuerdo a las funciones requeridas para el cargo, ya incorpora todas las funciones de coordinación de red, por lo que no se justifica el aumento de media jornada para cumplir dichas funciones. El estándar para el cargo de directora es jornada completa para proyectos de más de 50 plazas, y la presente licitación contempla solo 30 plazas.</p> <p>c) Ningún profesional cumple cabalmente con el requisito de formación o conocimiento en enfoque de género, si bien, se presentan certificados de participación en seminarios de género de la directora y una delegada; no resulta suficiente para acreditar formación, entendiendo esta, como una actividad formal y dirigida para la internalización de los contenidos.</p> <p>d) No se describen iniciativas de capacitación con contenidos, jornadas y participantes, solo se menciona una descripción técnica general, que no permite evaluar su cumplimiento durante la ejecución.</p>	

Criterio: Recursos Materiales (40%)		Ponderación (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo esta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	30%	5	3,0
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	30%	5	2,0
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades, en caso de no tenerse una sede - según lo estipulado en bases - por el puntaje 5).	20%	5	1,0
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 11		100%		5,00

Observaciones: Fundamentar sobre por qué no se alcanzó la nota asignada	
Fortalezas:	Debilidades:
Se presenta una infraestructura en buen estado de conservación, con espacios amplios y funcionales para el trabajo con jóvenes. Se encuentra en un lugar de fácil acceso desde todos los lugares del territorio, pudiendo ser un inmueble de fácil reconocimiento como un proyecto de un colaborador de SPNAME. El inmueble es compartido con el proyecto PSA Magallanes, cumpliendo con espacio suficiente para ser ejecutado de forma simultánea, ve que	

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)
DIMENSION I:				
1	Experiencia anterior	10%	3,80	7,60
2	Diagnóstico, justificación del proyecto y planteamiento del problema	10%	4,00	8,00
3	Sujeto de atención	10%	4,50	9,00
4	Métrica Lógica	10%	4,40	9,20
5	Diseño de intervención	10%	3,70	11,60
6	Enfoque de Género	5%	4,00	22,20
7	Diseño para la evaluación	15%	4,00	4,00
TOTAL DIMENSION I		100%		80,60

DIMENSION II		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)
8	Recursos Humanos y Estructura Organizacional	50%	3,80	45,60
9	Recursos Materiales	50%	5,00	40,00
TOTAL DIMENSION II		100%		85,60

CONSOLIDADO PUNTUACIONES POR DIMENSION		Puntaje Final
Dimensión I (65%)		52,39
Dimensión II (35%)		29,96
TOTAL		82,35

OBSERVACIONES:

El proyecto cumple en términos generales con lo planteado en las orientaciones técnicas, sin embargo, requiere de mayor precisión y detalle en los aspectos metodológicos, ya que está planteado en términos muy generales, y no se refleja de manera concreta los aspectos técnicos que plantea. Por ejemplo, en el diseño para la evaluación, no se plantean los requerimientos específicos solicitados en las orientaciones técnicas, respecto a los plazos para evaluar el proceso, según el tiempo de la sanción. Dicho aspecto, resulta central en los nuevos énfasis de la modalidad, donde se requiere acotar mucho más los tiempos de permanencia para la ejecución de la sanción, sin embargo, no se hace referencia a ella en la propuesta, ni tampoco se plantean estrategias para llevar a cabo los tiempos de extensión máxima de la intervención.