

### ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales).

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSION, en donde estos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACION. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

80 a 100	
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria; el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicarían un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Buena	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LPPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, roles y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION		22-08-2017 al 29-08-2017	
NOMBRE DEL PROYECTO		SBC Berta Cáceres Flores	
CODIGO		40	
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:		Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparación del Daño	
REGION (Poner nombre de la región no el número)	De Aysén	COMUNA (S)	Gualtecas, Lago Verde, Cisnes, Aysén, Coyhaique, Río Ibáñez, Chile Chico, Cochrane, Tortel y O'Higgins
INSTITUCION	Corporación Servicio, Paz y Justicia SERPAJ Chile		
PUNTAJE FINAL	81,06		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Paula Timmermann Poch	10.558.428-1		
Nombre, rut y firma Evaluador (a)		Nombre, rut y firma Evaluador (a)	
Andrés Ulloa Anguita	14.574.183-1	Reserva Olave Ramírez 13.393.091-4	
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión		Nombre, rut y firma Evaluador (a)	

II. DIMENSION TECNICA (65 %)

Criterio : Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando: SGC - RD considerar evaluaciones anteriores del proyecto. Por ejemplo: cumplimiento de acuerdos operativos, resultados de evaluación anual, supervisiones técnicas. Para las nuevas instituciones considerar experiencia en infancia, prevención, educación, salud o trabajo comunitario.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES			
a Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en niños, niñas y/o los/as adolescentes.	30%	4	1,20
b El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	30%	4	1,20
c La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes.	40%	3	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		3,60

Fortalezas:	Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada	Debilidades:
	(c) Si bien la institución da cuenta de la ejecución de esta modalidad de atención en las ciudades de Iquique, Antofagasta y Calama, solamente menciona evaluaciones "buenas o satisfactorias" respecto de la Región de Tarapacá (Iquique)	

2.- Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%) Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de: inicios y necesidades locales; debe considerar diferenciación de género, debe dar cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe rescatarse el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen atención territorial.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES			
a Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	4	1,6
b Se especifica el problema que se abordará y este es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas.	30%	4	1,2
c El proyecto entrega las motivaciones de su presentación, explicando "cómo sería la situación sin proyecto" y generando escenarios posibles.	30%	4	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		4,00

Fortalezas:	Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asignada	Debilidades:

<p><b>Criterio : Sujeto de atención (10%).</b> En este punto se debiera destacar el factor territorial; identificación de recursos, factores protectores y de riesgo, tipos de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la focalización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su sujeto de atención (caracterización, causas de ingreso, causas de egreso)</p>		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	% puntaje (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	40%	3	1,2
b	Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	4	2,4
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3</b>		<b>100%</b>		<b>3,60</b>
<p><b>Observaciones, fundamento breve pero consistentemente la nota asignada.</b></p>				
<b>Fortalezas</b>		<b>Debilidades</b>		
		a) No se considera la etnia de los jóvenes en la caracterización del sujeto de atención.		

4. Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (20%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	[% puntaje] (C)	
DESCRIPTORES					
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	4		0,8
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	20%	5		1,0
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	4		0,8
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	4		0,8
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	20%	2		0,4
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%			3,80

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	
Debilidades	
a) Propuesta incorpora un objetivo específico adicional a los mínimos exigidos por las bases de licitación, el que se utiliza tanto para SBC, como para RD y que se relaciona con la implementación de procesos de mejora continua.	
e) La propuesta presenta cronograma de actividades principales con algunas incoherencias, por ejemplo al indicar que la "evaluación en el ámbito educacional y/o laboral y/o de capacitación" se realizará solo durante el primer mes de implementación del proyecto, lo cual deja fuera de la participación de estas evaluaciones a todos/as los/as jóvenes que ingresan a contar del mes 2.	

5. Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (30%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	[% puntaje] (C)	
DESCRIPTORES					
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	4		0,6
b	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad electictada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	4		0,6
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SBC, desarrollando un trabajo motivacional con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	4		0,8
d	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	5		0,8
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	5%	4		0,2

f	La propuesta de intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido, promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilización activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones.	15%	4		0,6
g	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	15%	4		0,6
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%			4,15

Fortalezas		Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada			
Deficiencias					
d) La propuesta presenta decenas de cartas de compromiso, de distintas organizaciones y en diferentes territorios, donde se manifiesta la voluntad de participar como agentes comunitarios, instancia que se valora positivamente. Toda vez que SERPAJ Chile no tiene experiencia previa en esta modalidad de atención en la Región de Aysén.					

6.	<b>Criterio : Estrategias e iniciativas referidas al enfoque de género (5%)</b>	<b>Ponderador % (A)</b>	<b>Puntaje (B)</b>	<b>(% puntaje) (C)</b>	
<b>DESCRIPTORES</b>					
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el programa.	70%	4		2,8
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	4		1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%			4,00

Fortalezas		Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada			
Deficiencias					

Criterio : Diseño para la Evaluación y Sistematización del programa (15 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES			
a Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	50%	4	2.0
b Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	4	2.0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		4.00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada			
Fortalezas			
Debilidades			

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio : Recursos Humanos y Organización del Equipo (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES			
a La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	5	1.5
b Se señalan el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo éstas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según el rol a desempeñar.	30%	4	1.2
c El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	5	0.3
d Se describen iniciativas de capacitación o autocurriculo con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	4	0.6
e Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	4	0.8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9	100%		4.35

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada			
Fortalezas			
Debilidades			
a) La conformación del equipo excede el estándar mínimo requerido por el Servicio para esta modalidad de atención. c) Anexos dan cuenta de dos miembros del equipo con formación certificada en temáticas de enfoque de género.			

9.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
-----	---------------------------------------	------------------	-------------	-----------------

DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo esta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	4	1,6
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	4	1,6
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades. (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases - poner puntaje 5)	20%	5	1,0
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 11		100%		4,20
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas				
Debilidades				



RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)
DIMENSION II			
1 Experiencia anterior	10%	3.60	7.20
2 Diagnostico, justificación del proyecto y planteamiento del problema	10%	4.00	8.00
3 Sujeto de atención	10%	3.60	7.20
4 Marco Lógico	20%	3.80	15.20
5 Diseño de intervención	30%	4.15	24.90
6 Enfoque de Género	5%	4.00	4.00
7 Diseño para la evaluación	15%	4.00	12.00
TOTAL DIMENSION I	100%		78.50

DIMENSION III			
8 Recursos Humanos y Estructura Organizacional	60%	4.35	52.20
9 Recursos Materiales	40%	4.20	33.60
TOTAL DIMENSION II	100%		85.80

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSION			
Dimensión II (65%)			Puntaje Final 51.03
Dimensión III (35%)			30.03
TOTAL			81.06

OBSERVACIONES :

Propuesta, evaluada su Dimensión Técnica y de Recursos Humanos y Materiales, obtiene un puntaje de 81.06, es decir por sobre el puntaje mínimo para ser considerada adjudicable.